

ANÁLISIS POR PAÍS

ARGENTINA

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
5.247	3.900	3.918	4.337

DD-LAT 2005	
Dimensión II	4.712
Dimensión III	3.460
Dimensión IV Datos Económicos	-0.012
Dimensión IV Datos Sociales	0.515

- El país había empeorado durante el 2003 y el 2004. Su índice de desarrollo democrático sufrió los embates de la crisis político-institucional y económica nacida a partir de diciembre de 2001. Sin embargo durante el 2004 el índice ha subido, pero aún sin alcanzar el promedio de la Región y sin alcanzar el mejor valor obtenido en la serie del IDD-Lat, que fue el del año 2002.

- Los valores alcanzados en la Dimensión IV, tanto los económicos como los sociales, han

mejorado pero están por debajo de los valores obtenidos en el 2002.

- La dimensión II, que mide el Respeto de los Derechos Políticos y las Libertades Civiles, es la que más ha caído en los últimos años, fundamentalmente por el menor porcentaje de voto de adhesión política y por los mayores niveles de inseguridad.

- La dimensión III, Calidad Institucional y Eficiencia Política, es la de mejor desempeño, aún con una leve caída en sus niveles de corrupción y en la participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo. Ha ido mejorando año tras año, especialmente en lo que respecta al nivel de accountability y por haber salido de una situación de crisis político-institucional con el llamado a elecciones presidenciales en el 2003.

CHILE

- Este país ha mejorado su desempeño en el IDD-Lat 2005. Ha mantenido una tendencia positiva desde el 2002 a la actualidad. Es el país en el tope de la tabla.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
8.757	10.031	10.242	10.435

DD-LAT 2005	
Dimensión II	8.347
Dimensión III	8.644
Dimensión IV Datos Económicos	2.437
Dimensión IV Datos Sociales	1.442

- La Dimensión IV, tanto en su subíndice económico y social, ha mantenido una curva ascendente en estos años, logrando mantenerse dentro de los primeros lugares de la tabla.

- En la Dimensión III ha sufrido una baja considerable mostrando sus debilidades en accountability legal y política y en la social.

- En la Dimensión II, Chile ha mejorado año tras año su valor, liderando este segmento, con una buena performance en todos sus indicadores.

URUGUAY

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
9.736	9.766	7.517	8.366

DD-LAT 2005	
Dimensión II	7.069
Dimensión III	7.075
Dimensión IV Datos Económicos	0.366
Dimensión IV Datos Sociales	1.931

- Uruguay sigue ocupando un lugar destacado en la tabla y ha mejorado su comportamiento con respecto al valor del 2004, año en el había sufrido

una baja debido a los efectos de la crisis económica-financiera sufrida desde el 2001.

- Aunque los valores de los subíndices de la Dimensión IV se observan muy por debajo del mejor resultado (Chile), su comportamiento está notoriamente por encima del resto de los países. Sus puntos débiles están en los niveles de endeudamiento y en el Índice de Libertad Económica. Aún sigue alto el porcentaje de hogares

bajo la línea de la pobreza.

- Las dimensiones III y II han mantenido, con algunas excepciones, su tendencia y sus niveles. Se ha registrado una baja en el indicador de participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo.

PARAGUAY

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
2.255	3.214	1.689	4.643

DD-LAT 2005	
Dimensión II	4.150
Dimensión III	5.843
Dimensión IV Datos Económicos	-0.869
Dimensión IV Datos Sociales	-0.137

- Paraguay ha tenido un comportamiento de altos y bajos. Partiendo de un bajo nivel en el IDD-Lat 2002 (uno de los más bajos de la tabla) ha ido escalando posiciones, tras ir superando la crisis político-institucional creada a partir del asesinato de su Vicepresidente en el 2002. Con la normalización institucional signada por el llamado a elecciones presidenciales en el 2003 y la paulatina salida de la crisis económico-financiera, hoy Paraguay alcanza un lugar casi en el nivel del

promedio regional.

- En la Dimensión IV se observan resultados más positivos en ambos subíndices, mejorando sus niveles de mortalidad infantil, de porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza y su matriculación secundaria. Mejoran su nivel de endeudamiento y su nivel de inversión y fundamentalmente baja levemente su nivel de desempleo. Empeora levemente su grado de libertad económica.
- El mejor desempeño se observa en la Dimensión III, fundamentalmente por el nivel alcanzado en el indicador de participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y por haber salido del rango de los países con anomalía democrática.
- En lo que respecta a la Dimensión II, ha mejorado sus resultados por el mejor puntaje en el Índice de Derechos Políticos, en los niveles de inseguridad y por una mayor participación de la mujer en los tres poderes del Estado.

BRASIL

- Brasil es un país que ha mantenido su nivel a lo largo de estos años, con un pico en el 2003. Hoy está por debajo del promedio de la Región.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
3.932	5.028	3.348	3.820

DD-LAT 2005	
Dimensión II	3.984
Dimensión III	3.720
Dimensión IV Datos Económicos	-0.441
Dimensión IV Datos Sociales	0.376

- En la Dimensión IV los indicadores han obtenido en líneas generales un comportamiento positivo. Ha mejorado su PIB per cápita, su nivel de endeudamiento, y su nivel de mortalidad infantil; ha bajado el porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza y el del nivel de desempleo.
- Las Dimensiones III y II han tenido comportamiento similar al de los años anteriores, destacando un mejor puntaje en el Índice de Derechos Políticos y una mejora sustancial en la participación de la mujer en el Estado.

BOLIVIA

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
4.150	2.883	3.343	3.528

DD-LAT 2005	
Dimensión II	3.937
Dimensión III	4.734
Dimensión IV Datos Económicos	-1.768
Dimensión IV Datos Sociales	0.154

- Bolivia, debido a sus reiteradas crisis político-institucionales ha tenido un peor comportamiento, formando parte del grupo de países con puntaje más bajo.

- En la Dimensión que respecta al Poder efectivo para gobernar como datos positivos se notan la disminución del nivel de desempleo, disminución de la mortalidad infantil, un aumento en el nivel de matriculación secundaria, un mayor

gasto en educación y en salud y menos hogares bajo la línea de la pobreza. Y aún cuando haya aumentado su PIB per cápita, mantiene altos niveles de endeudamiento y de brecha de ingreso y ha bajado su nivel de inversión. Ha empeorado su puntaje en el Índice de Libertad Económica.

- En la Dimensión III aún cuando ha alcanzado un mejor rendimiento en el accountability, legal, político y social, el castigo por el factor de anormalidad democrática hace que sus valores se mantengan estables.
- En la Dimensión II ha empeorado su puntaje en el Índice de Derechos Políticos y ha ampliado la participación de la mujer en el Estado.

PERÚ

• Perú ha mantenido una tendencia negativa, hoy con un nivel muy por debajo del promedio, conformando con otros países de la Región el grupo con peor desempeño.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
4.352	3.602	3.688	3.126

• Dentro de la Dimensión IV se puede observar un descenso en el porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza, en la mortalidad infantil y una mejora en el nivel de matriculación secundaria y en el nivel de endeudamiento. Todo esto manteniendo los niveles de desempleo. Se observa un descenso del gasto público en educación. Ha obtenido un mejor puntaje en el Índice de Libertad Económica.

DD-LAT 2005	
Dimensión II	3.621
Dimensión III	3.449
Dimensión IV Datos Económicos	-0.039
Dimensión IV Datos Sociales	-0.779

- En la Dimensión III es de destacar un mejor puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción y una mejor participación de los partidos políticos en el Legislativo. Hay que señalar que Perú ha sido castigado por el factor de anormalidad democrático y por el indicador de desestabilización, en cuanto comenzó a tener un cierto protagonismo la guerrilla de Sendero Luminoso.
- La Dimensión II ha tenido un comportamiento lineal, sin mayores diferencias. La única nota positiva se encuentra en el menor nivel de inseguridad.

ECUADOR

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
1.694	2.376	3.122	3.658

DD-LAT 2005	
Dimensión II	3.143
Dimensión III	5.759
Dimensión IV Datos Económicos	0.229
Dimensión IV Datos Sociales	-1.815

• Aún cuando Ecuador haya mejorado en sus resultados socio-económicos, continúa situado en la zona inferior de la tabla, muy por debajo del promedio regional y esto debido fundamentalmente al peso que tiene el factor de anormalidad democrática en su resultado final. Ecuador ha vivido continuas crisis político-institucionales a partir del derrocamiento de ex Presidente Mahuad hasta la reciente destitución del ex Presidente Gutiérrez.

• Denota mejoras en los niveles de mortalidad infantil, mayor gasto en salud, menor porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza, un PIB per cápita más alto, disminución de la brecha de ingreso, menor nivel de endeudamiento y un mayor nivel de inversión; estos son algunos de los indicadores salientes de la Dimensión IV. El dato negativo es el aumento del desempleo.

• Dentro de la Dimensión III es notorio el aumento del puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción, el decrecimiento en accountability, aunque es necesario señalar positivamente la mejor participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y la mejora en el indicador de desestabilización. Todo esto no alcanza para que Ecuador mejore en este segmento debido al castigo sufrido por el factor de anormalidad democrática.

• Una menor adhesión política, una mejora en el nivel de inseguridad y en la participación de la mujer en los poderes del Estado no alcanza para subir el valor de la Dimensión II debido al bajo puntaje en el Índice de derechos políticos y libertades civiles.

COLOMBIA

● Colombia ha descendido notablemente en su desarrollo democrático y está ubicada entre los últimos lugares, muy por debajo del promedio de la Región.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
5.254	4.218	3.054	2.993

● Este comportamiento se debió fundamentalmente a un descenso del puntaje en la Dimensión IV en lo que atañe al subíndice Social, y un descenso en los valores obtenidos en las Dimensiones III y II.

DD-LAT 2005	
Dimensión II	2.868
Dimensión III	3.642
Dimensión IV Datos Económicos	-0.559
Dimensión IV Datos Sociales	0.036

● En la Dimensión II la baja se debe al peor puntaje recibido en el Índice de Derechos Políticos y Libertades Civiles, aunque haya mejorado sus niveles de seguridad y la participación de género.

● Aunque haya mejorado su puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción, no ha logrado alcanzar un mejor valor en la Dimensión III debido a su peor indicador de participación de los partidos políticos en el Legislativo.

VENEZUELA

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
2.243	2.811	1.552	2.581

● Venezuela ha mantenido su baja performance en el IDD-Lat. Ocupa el segundo lugar más bajo de la tabla, después de Guatemala.

DD-LAT 2005	
Dimensión II	3.224
Dimensión III	2.908
Dimensión IV Datos Económicos	-0.417
Dimensión IV Datos Sociales	-0.552

● Ha empeorado su nivel de mortalidad infantil, ha mejorado su gasto en salud y en educación en una pequeña diferencia; ha disminuido considerablemente el desempleo; ha descendido minimamente el porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza y ha aumentado la matriculación

secundaria. En lo que respecta a los datos económicos ha obtenido un peor puntaje en el Índice de Libertad Económica y ha bajado su nivel de inversión. Ha mejorado su nivel de endeudamiento.

● En la Dimensión que concierne a la calidad institucional y a la eficiencia política ha obtenido un mejor puntaje debido a que ha mejorado su puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción, ha mejorado su nivel de accountability; pero fundamentalmente porque ha bajado su castigo por el factor de anormalidad democrática.

● En la Dimensión II Venezuela ha mantenido prácticamente sus niveles, con una leve mejora en el puntaje del Índice de Libertades Civiles, en los niveles de inseguridad y en la participación del género.

PANAMÁ

● Panamá mantiene un nivel alto de desarrollo democrático, aún cuando ha sufrido un descenso en sus valores.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
8.309	8.028	6.914	6.918

● Se observa un marcado descenso en los niveles del Subíndice Social debido a un aumento notable de la mortalidad infantil, y un descenso del gasto en educación. Y en lo que respecta al Subíndice económico el comportamiento ha sido diferente en cuanto ha mejorado sus niveles en lo que a PIB per cápita se refiere y un descenso en la brecha de ingreso. Como dato positivo también podemos señalar la disminución del desempleo. El dato preocupante es el aumento del nivel de endeudamiento.

DD-LAT 2005	
Dimensión II	5.737
Dimensión III	7.816
Dimensión IV Datos Económicos	-0.022
Dimensión IV Datos Sociales	0.306

● El valor obtenido en la Dimensión III está dentro de los estándares obtenidos en los anteriores índices. Cabe destacar el mayor puntaje obtenido en el Índice de Percepción de la Corrupción y un descenso en la accountability.

- Los valores obtenidos en los indicadores de la Dimensión II se han mantenido casi estables, salvo una mejora en la participación de género.

COSTA RICA

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
8.575	7.847	8.633	8.510

DD-LAT 2005	
Dimensión II	8.035
Dimensión III	6.337
Dimensión IV Datos Económicos	0.664
Dimensión IV Datos Sociales	1.983

inversión.

- Costa Rica es el segundo país en la tabla, lugar que mantiene desde hace algunos años.
- Ha mejorado sus valores en el Subíndice Social debido principalmente al aumento del gasto en salud y a la matriculación secundaria y a un descenso del porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza. En lo económico el comportamiento no ha sido tan positivo, por un leve aumento en la brecha de ingreso, un notable aumento del nivel de endeudamiento y un descenso en el nivel de inversión.
- La Dimensión III presenta niveles estables aún cuando Costa Rica haya obtenido un peor puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción y un castigo por el factor de anormalidad democrática.
- La Dimensión II tuvo un comportamiento similar a la anterior, mejorando el puntaje obtenido en el Índice de Libertades Civiles y una mejora notable de participación de género.

NICARAGUA

- Nicaragua ha sido un país que ha mejorado su valor de desarrollo democrático desde el 2002 a la actualidad, aunque hoy continúe por debajo del promedio de la zona.

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
2.963	4.230	3.614	4.032

DD-LAT 2005	
Dimensión II	4.677
Dimensión III	5.199
Dimensión IV Datos Económicos	-0.928
Dimensión IV Datos Sociales	-0.882

- Ha mejorado su gasto en salud, ha descendido el desempleo. Ha mejorado su rendimiento en el subíndice económico en lo que respecta a endeudamiento y a inversión. Como dato negativo señalamos el aumento de la mortalidad infantil.

- Ha recibido peor puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción y ha bajado su desempeño en accountability, aún cuando el rendimiento total de la Dimensión ha sido positivo.
- La Dimensión II también ha tenido un comportamiento positivo, con una mejora en el puntaje en el Índice de Libertades Civiles y mayor participación de género.

EL SALVADOR

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
5.544	6.273	4.452	5.053

DD-LAT 2005	
Dimensión II	4.677
Dimensión III	5.199
Dimensión IV Datos Económicos	-0.037
Dimensión IV Datos Sociales	-0.510

negativos de esta dimensión son la disminución del PIB per cápita, un aumento de la mortalidad infantil y un mayor nivel de endeudamiento.

- El Salvador está en el grupo de países que están por encima del promedio de la Región, aún cuando tiene un nivel de desarrollo democrático medio.
- Un descenso en el porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza, un aumento de la matriculación secundaria, un aumento del gasto en educación, un mejor puntaje en el Índice de Libertad Económica, son algunos de los rasgos característicos de la Dimensión IV. Los datos negativos de esta dimensión son la disminución del PIB per cápita, un aumento de la mortalidad infantil y un mayor nivel de endeudamiento.
- En la Dimensión III un mayor puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción pero un peor desempeño en accountability, hacen que el valor general se mantenga estable.

- El puntaje obtenido en la Dimensión II se ha mantenido en los niveles anteriores. Ningún indicador ha tenido un comportamiento diferenciador.

HONDURAS

- Honduras ha sufrido un leve aumento con respecto a los IDD-Lat anteriores pero aún mantiene en la tabla un lugar por debajo del promedio regional.

IDD-LAT 2002	IDD-LAT 2003	IDD-LAT 2004	IDD-LAT 2005
3.107	4.098	4.142	4.332

- Un incremento de la mortalidad infantil, un mayor desempleo son los datos salientes del subíndice social. En lo que respecta a lo económico, el comportamiento del endeudamiento es el indicador para destacar en cuanto a su notable reducción.

IDD-LAT 2005	
Dimensión II	3.779
Dimensión III	5.343
Dimensión IV Datos Económicos	0.383
Dimensión IV Datos Sociales	-0.842

- El puntaje obtenido en la Dimensión III ha sido más alto debido a un mejor puntaje en el índice de Percepción de la Corrupción y a un mejor resultado en el indicador de desestabilización.
- El descenso que se ha producido en la Dimensión II se debió principalmente a un menor porcentaje del voto de adhesión política y una menor participación del género en el Estado.

GUATEMALA

IDD-LAT 2002	IDD-LAT 2003	IDD-LAT 2004	IDD-LAT 2005
3.992	2.928	3.884	1.648

IDD-LAT 2005	
Dimensión II	2.516
Dimensión III	2.349
Dimensión IV Datos Económicos	-0.929
Dimensión IV Datos Sociales	-0.640

- Guatemala ha sufrido un descenso en la tabla del IDD-Lat 2005 muy importante alcanzando el peor lugar de la tabla.

- Mayor endeudamiento, menor nivel de inversión y peor puntaje en el Índice de Libertad Económica caracterizan el subíndice económico. En que lo respecta al Social todos los indicadores han tenido un comportamiento positivo pero dentro de un nivel bajo.

- En la Dimensión III Guatemala ha tenido una baja muy importante debido a la peor participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, al peor desempeño en accountability y a que cuenta con el castigo del factor de anormalidad democrática.
- La Dimensión II ha variado levemente hacia arriba, aunque aún no alcanza los valores obtenidos en el 2002. Ha mejorado el porcentaje de voto de adhesión política aunque ha empeorado el puntaje en el Índice de Derechos Políticos.

MÉXICO

- México presenta un declive desde el 2003 a hoy, aún cuando está por encima del promedio regional y es el país con mejor valor de entre los países de mayor tamaño económico y poblacional de la región.

IDD-LAT 2002	IDD-LAT 2003	IDD-LAT 2004	IDD-LAT 2005
6.340	6.623	6.136	5.522

IDD-LAT 2005	
Dimensión II	3.758
Dimensión III	4.860
Dimensión IV Datos Económicos	1.481
Dimensión IV Datos Sociales	0.945

- Los datos sociales presentan una mejor performance, especialmente en lo que se refiere al gasto en salud y en educación, al mejor nivel de matriculación secundaria y al menor porcentaje de hogares bajo la línea de la pobreza. El dato alarmante es la suba de la mortalidad infantil. Los datos económicos presentan un panorama similar debido a un mayor PIB per cápita, a una disminución de la brecha de ingreso. Los datos negativos son un mayor endeudamiento y una menor inversión.
- De la Dimensión III se destaca el peor desempeño en accountability y al comportamiento negativo en el indicador de desestabilización.

- El puntaje obtenido en la Dimensión II ha sido descendente respecto al año anterior, debido fundamentalmente a su menor porcentaje de voto de adhesión política.

REPÚBLICA DOMINICANA

DD-LAT 2002	DD-LAT 2003	DD-LAT 2004	DD-LAT 2005
		4.631	3.823

DD-LAT 2005	
Dimensión II	4.435
Dimensión III	4.547
Dimensión IV Datos Económicos	0.193
Dimensión IV Datos Sociales	-1.530

también menor con respecto al 2004 principalmente por un peor puntaje en el Índice de Libertad Económica y una menor inversión. Se destaca la caída del nivel de endeudamiento.

- Aún cuando son pocos los años de medición de este país, se puede observar el descenso sufrido en el valor del IDD-Lat. Hoy se encuentra por debajo del promedio de la Región.
- Un aumento de la mortalidad infantil, un leve aumento del desempleo urbano, un descenso en la matriculación secundaria y un menor gasto en educación hacen que el subíndice social haya logrado menor valor. En lo que respecta al subíndice económico el valor alcanzado ha sido también menor con respecto al 2004 principalmente por un peor puntaje en el Índice de Libertad Económica y una menor inversión. Se destaca la caída del nivel de endeudamiento.
- Un peor puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción explica el leve descenso en la Dimensión III
- Un mayor puntaje en el Índice de Libertades Civiles y una mayor participación del género se ven compensados por los mayores niveles de inseguridad; y esto dio como resultado un valor de la Dimensión II bastante similar al anterior.

TABLA RESUMEN DEL COMPORTAMIENTO DE CADA UNO DE LOS INDICADORES

País	Voto de adhesión política	Puntaje en el Índice de Derechos Políticos	Puntaje en el Índice de Libertades Civiles	Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad	Género en el Gobierno	Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción	Participación de los partidos políticos en el PL	Accountability	Indicador de desestabilización	Factor de anomalía democrática	Puntaje en el Índice de Libertad Económica	PB per cápita en dólares 1995	Brecha de Ingreso (relación de ingreso quintil menor y mayor)	Endeudamiento (% de deuda sobre PB)
Argentina	Empeoró	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Chile	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Uruguay	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Paraguay	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Brasil	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Bolivia	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Perú	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Ecuador	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Colombia	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Venezuela	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Panamá	Mejóro	Igual Valor	Mejóro	Igual Valor	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Costa Rica	Mejóro	Igual Valor	Mejóro	Igual Valor	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Nicaragua	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
El Salvador	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Honduras	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Guatemala	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
México	Mejóro	Igual Valor	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Igual Valor	Mejóro	Empeoró	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro
Rep. Dominicana	Mejóro	Mejóro	Igual Valor	Empeoró	Mejóro	Igual Valor	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro	Mejóro

Igual Valor
 Mejoró
 Empeoró