



BRASIL: La reelección de Luis Inacio Lula da Silva

Sumario:

Introducción

Sistema Político

- I. La organización del Estado
- II. Poder Ejecutivo
- III. Poder Legislativo
- IV. Poder Judicial
- V. El sistema electoral

Evolución Política

- Primera Etapa: 1822 - 1889
 Segunda Etapa: REPUBLICA VELHA 1889 – 1930
 Tercera Etapa: 1930 – 1945
 Cuarta Etapa: 1946 – 1964
 Quinta Etapa: 1964 – 1985
 Sexta Etapa: 1985 – Actualidad

El Comportamiento Político

1. Partidos políticos y sistema de partidos
2. Otros actores

Propuestas de los Candidatos

¿Quiénes fueron los candidatos con más posibilidades de ganar la Presidencia?

Los candidatos analizados desde el Discurso Electoral

Las encuestas y los candidatos mes a mes

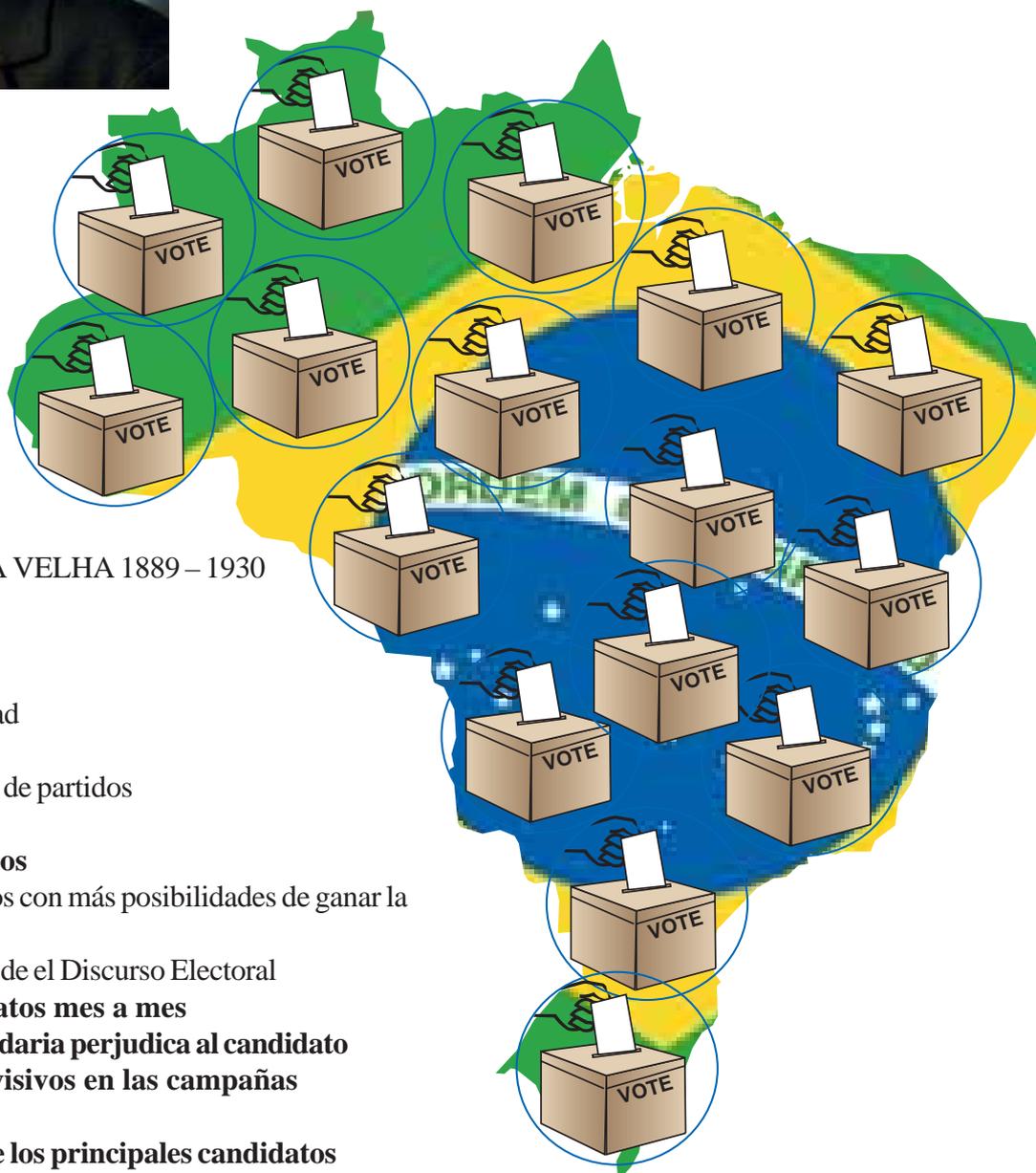
Cuando la maquinaria partidaria perjudica al candidato

El Rol de los Debates Televisivos en las campañas

electorales

El patrimonio económico de los principales candidatos

Bibliografía



El caso brasileño es importante porque representa la democracia más grande de Latinoamérica, tanto por su superficie territorial como por su población, economía y políticas llevadas a cabo a lo largo del tiempo.

El presidente Luiz Inacio Lula da Silva conquistó por una diferencia aplastante de millones de votos un histórico segundo mandato en la segunda vuelta de las elecciones brasileñas realizadas el pasado 29 de octubre de 2006. El gobernante se impuso por 60,8%, o 58 millones de votos, contra 39,2% o 37.4 millones de sufragios de su adversario socialdemócrata Geraldo Alckmin, quien rápidamente reconoció la derrota. **El mandatario agregó así una notable diferencia de 21 millones de votos sobre el 48,6% que obtuvo en la primera vuelta.** Para el postulante opositor el cuadro quedó complicado debido a que termina por debajo de su cosecha anterior cuando reunió 41,6%. El PT además conquistó en estas dos vueltas cinco gobernaciones, dos más de las que tenía en el período inmediatamente anterior.

Lula gobernará hasta 2010 en una gestión difícil para la que se comprometió a que el país abandone su crecimiento anémico en torno del 2% y logre, al menos, superar la marca promedio latinoamericana de 4,8%. El otro gran desafío son los escándalos de corrupción, que mancharon al gobierno del PT a lo largo de los pasados cuatro años y que fueron la gran muletilla de campaña de la oposición en estas elecciones. En los comicios del primero de octubre el mandatario quedó apenas a un punto y medio de la marca del 50% necesario para triunfar. El **voto castigo** produjo un cambio radical en la campaña y en la actitud del jefe de Estado que pasó de una soberbia ostentosa en la ronda inicial, a exhibir actitudes más humildes; aceptó participar en los debates y retomó los antiguos discursos de centroizquierda que lo habían llevado al poder en 2002 cuando sucedió al socialdemócrata-liberal Fernando Henrique Cardoso.

Esa mudanza de actitudes se notó en todo el clima electoral reinante en este capítulo en que la oposición falló en detectar el giro o no supo de qué modo revertir la tendencia. Si en la primera vuelta la gente mostraba una clara indiferencia y casi no hubo marchas cuando el presidente votó en su localidad industrial de Sao Bernardo do Campo, esta vez hubo un momento de fiesta en esa barriada donde el público, mayoritariamente obreros, se acercó a Lula para abrazarlo y elogiarlo.

Lula admitió que necesitará del apoyo de la oposición en su segundo mandato. Hay coincidencias entre los principales partidos sobre el rumbo económico que incluyen un proyecto para reducir en más de dos mil millones de dólares los gastos del Estado, reformas políticas y laborales. Con esa perspectiva, el presidente no perdió tiempo y aprovechó sus charlas con la prensa para extender la mano tras la guerra sin límites que se libró en esta extensa campaña: “Vamos a tener todas las alianzas necesarias que podamos y aprobar

los grandes proyectos que, yo creo, Brasil precisa”, dijo y por si hubiera dudas, remató: “Quiero conversar con la oposición”.

El clima calmo de la elección no impidió que hubiera algunos incidentes que llegaron casi a las manos cuando se presentó a votar en San Pablo el ex hombre fuerte de Lula, José Dirceu. El ex ministro y ex legislador fue abucheado por la gente que le gritó “ladrón” y “bandido” entre otros insultos más duros justo en el momento que anunciaba su pretensión de volver a la política. Dirceu fue el centro de los primeros escándalos de corrupción que estremecieron al PT y al gobierno de Lula en febrero de 2004 y junio de 2005. El otro punto de rispidez lo protagonizó el actual ministro coordinador del gobierno, Tarso Genro, quien proclamó que a partir de ahora se abandona la política conservadora y obsesiva por la inflación que impulsó el ex ministro de Hacienda Antonio Palocci, un duro ortodoxo ultraliberal renunciado en marzo por corrupción. El ex funcionario respondió públicamente al ataque sosteniendo que la política económica no la fijó él sino el propio Lula.

Introducción

La relevancia geopolítica de Brasil se puede ilustrar a partir de los siguientes datos: es el mayor país de América Latina; su territorio ocupa casi la mitad del continente sudamericano (47,3%). Con una superficie de 8.514.215 km², el territorio brasileño está constituido por un bloque único y un pequeño número de islas. Toda su costa marítima, de 7.367 kilómetros, está bañada por el océano Atlántico. Al norte limita con la Guyana Francesa, Surinam, Guyana, Venezuela y Colombia; al sur con Uruguay y Argentina; al oeste con Paraguay, Bolivia y Perú. Ecuador y Chile son los dos únicos países de Sudamérica continental que no comparten límites con él.

Ahora bien, ¿cuáles son las características de este territorio? Hidrográficamente, cuenta con uno de los mayores sistemas fluviales del mundo, compuesto por ocho cuencas hidrográficas. En lo que respecta al clima, si bien el 90% del país se encuentra dentro de la zona tropical, Brasil se puede dividir en cinco regiones climáticas: ecuatorial, tropical, semiárida, tropical de macizo y subtropical. Esta variedad de climas, sumada a las condiciones topográficas e hidrográficas de su territorio, se reflejan en el carácter múltiple y diverso de la vegetación y la fauna. Finalmente, otro dato que cabe resaltar al respecto de la composición del territorio brasileño es la existencia de depósitos minerales extremadamente ricos¹. Por otra parte, Brasil es el proveedor del 90% de las piedras preciosas del mundo.

Cinco son las regiones en que se halla dividido este país:

1. **Región Norte:** (conformada por los estados de Amazonas, Pará, Acre, Rondônia, Roraima, Amapá y Tocantes). Ocupa principalmente la cuenca del Amazonas y está cubierta por exuberantes selvas tropicales. Sus más

importantes ciudades son: Manaus y Belém. Hasta mediados del Siglo XIX se mantuvo inalterada como reserva económica. Amazonas tuvo prosperidad por la demanda del caucho y por su potencial minero y agrícola. En las décadas del '60, '70 y '80, sucesivos gobiernos auspiciaron esquemas de colonización como válvula de escape para absorber a los campesinos de la zona del Nordeste. Estos incentivos que buscaban favorecer los asentamientos rurales terminaron siendo una fuente de contaminación ambiental². Tras los incidentes, los incentivos fiscales y los créditos agrícolas en la zona fueron suspendidos; la exportación de madera también se prohibió. En la actualidad, la selva amazónica es monitoreada por satélite y los esfuerzos de protección ambiental del país reforzados por la comunidad internacional del Programa Piloto para la Protección de la Selva Tropical Brasileña, auspiciado por la Unión Europea, los Estados Unidos y otros doce países.

2. Región Nordeste: (compuesta por Maranhão, Piauí, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Bahía, Alagoas y Sergipe). Las ciudades de Recife y Salvador fueron los primeros polos del Brasil colonial y todavía ejercen influencia en la cultura brasileña. Mucho de lo que es característicamente brasileño en la música, el folklore, la cocina y las costumbres tuvo su origen en esta región. Casi 30% de la población vive aquí.
3. Región Sudeste: (conformada por Rio de Janeiro, Sao Paulo, Minas Gerais y Espírito Santo). Las zonas altamente industrializadas que rodean las ciudades de Sao Paulo –donde vive el 55% de los asalariados del país–, Rio de Janeiro y Belo Horizonte conforman el eje económico del Brasil y concentran la mayor parte de su población. El área es rica en minerales y su agricultura es la más avanzada del país; produce café, soja y granos para la exportación, así como una variedad de comestibles frescos y procesados.
4. Región Sur: (comprendida por los estados de Paraná, Santa Catarina y Rio Grande do Sul). Esta región se encuentra también sumamente desarrollada y mantiene un equilibrio entre los sectores rurales e industriales. Las principales ciudades de esta región son Porto Alegre y Curitiba.
5. Región Centro-Oeste: (está conformada por Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Goiás y el Distrito Federal). Si bien todavía se encuentra escasamente poblada, ha experimentado una rápida expansión de su producción rural y se han establecido nuevas industrias. En esta región se encuentra la capital del país, Brasilia.

En cuanto a la existencia de “zonas sin ley” cabe señalarse algunos puntos. En primer lugar, la selva amazónica equivale al 63% del territorio nacional. En segundo término, se estima que alrededor del 82% de la población vive en zonas urbanas

sobre el litoral atlántico³, lo cual deja la zona de la amazonia virtualmente despoblada. Tercero, como mencionamos anteriormente, Brasil comparte fronteras con casi todos los países sudamericanos –las excepciones son Chile y Ecuador– lo cual resulta sumamente complejo, ya que existen numerosos canales por los que conflictos externos pueden filtrarse, como se ha conjeturado en la frontera con Colombia por las FARC. Por otra parte, hay puntos tripartitos muy conflictivos también como la Triple Frontera con Argentina y Paraguay, y la existente con Perú y Colombia, donde se encuentra el conocido “corredor Leticia-Tabatinga”. En todos estos casos, la presencia del estado brasileño es imprecisa. Muchas veces está desdibujada por las autoridades locales y otras por inacción. Con estas excepciones, el control efectivo de 14.691km. de frontera por parte de Brasil es una política de Estado y hay diversos proyectos que en la actualidad están dando buenos resultados como el SIVAM. En lo que hace a la Triple Frontera, hacia fines de 2004, el gobierno de Lula da Silva decidió aumentar la vigilancia en esa zona, mediante la instalación de un cuartel general policial en Foz do Iguaçu. La información recogida por los aviones, lanchas, destacamentos y agentes de inteligencia desplegados sería procesada en dicho cuartel. De todas formas, son las actividades ilícitas en esas excepciones las que son preocupantes: lavado de dinero, contrabando, tráfico de armas y drogas, etc.

Otra nota saliente del Brasil es su población. Es el Estado con mayor población de América Latina y el quinto en el orden mundial. Según las estimaciones de enero de 2006, cuenta con 185.369.043 habitantes, de los cuales el 60% se encuentra por debajo de los 29 años de edad. Demográficamente, hemos mencionado anteriormente que la población está concentrada a lo largo del litoral atlántico de los estados del sudeste y nordeste. Desde 1970 las migraciones desde el nordeste hacia el sudeste, así como desde las áreas rurales hacia las urbanas, han sido incesantes. Más recientemente, el flujo de población se ha dirigido hacia regiones menos habitadas del centro-oeste y del norte del país.

En lo que concierne a la composición étnica de la población brasileña, se puede decir que tres son sus componentes básicos: los indígenas, la inmigración europea –principalmente portugueses- y africana –la mayoría de la costa subsahariana–.

En cuanto a los indicadores macroeconómicos de Brasil, pueden evidenciarse ciertos elementos positivos y otros con potencial desestabilizador. Brasil cuenta con un PBI de \$ 796.284 billones de dólares (2005), siendo la segunda economía de América Latina y una de las más importantes del mundo. Por otra parte, tiene un crecimiento del mismo del 3.4% (enero-marzo 2006) y la inflación en el primer trimestre de 2006 fue de tan solo 1.75% (en el 2005 fue del

orden del 5.69% y en el 2004 de 7.60%. Son 92.860.128 personas las que conforman la tasa de población económicamente activa (2004).

Contrariamente, hay datos que ponen en duda la sustentabilidad de la economía en las condiciones que supone: una tasa de desempleo del 10% (2006, en regiones metropolitanas)⁴; una deuda pública de \$ 365 mil millones de euros o 50,3% del PBI (Julio 2006). Respecto de este último punto, se debe tener en cuenta que si bien el monto de la deuda pública ha venido creciendo en términos absolutos, por el contrario decreció en términos del PBI (a principios de 2003 la misma equivalía al 57,2% del PBI). Además, se debe recalcar que la deuda de Brasil ahora es interna: el gobierno federal ha logrado pagar sus obligaciones con el FMI y negociado condiciones favorables para sus acreedores privados⁵.

Un último dato macroeconómico negativo que cabe mencionar se refiere a la existencia en Brasil de una de las peores cifras en lo que hace a la desigualdad social. Esto supone que el 10% más rico recibe el 46.9% del ingreso total, mientras que el 10% más pobre sólo se queda con el 0.7%. En términos generales, el 20% de la población más rica, recibe un sueldo 23 veces mayor al del quintil más pobre. Asimismo, las mujeres tienden a recibir un 40% menos de ingreso que los hombres. Esta brutal realidad social ha dado pie a la formulación del modelo “Belindia” que establece que hay regiones en Brasil con el índice de desarrollo de Bélgica y otras con el de la India.

En cuanto a la confianza respecto de la política económica, la continuación por parte del gobierno de Lula de la responsabilidad y la austeridad de la gestión Cardoso es un aspecto a resaltar. Otro buen indicador sobre el desarrollo social es el Índice de Desarrollo Humano que elabora el PNUD. En el caso brasileño, éste asciende a 0.792, según las estadísticas del 2003. Este índice ha seguido una tendencia creciente sistemática desde 1975, momento en el que sólo promediaba el 0.645.

En términos generales, Brasil tiene un desarrollo humano medio, ocupando mundialmente el lugar número 63 sobre un total de 177 países, mientras que a nivel regional se sitúa por arriba de la media (2005). Esta situación se puede dilucidar a partir del análisis de tres de los múltiples indicadores de los cuales se compone el índice. Ellos son: la expectativa de vida al nacer, que en el caso brasileño llega a los 70.5 años; la tasa de alfabetización que promedia el 88.4% de la población; y por último, el PBI per cápita que se establece en los \$ 4323 dólares.

Por último, debemos destacar que Brasil se caracteriza por tener una violencia social y un nivel de criminalidad en crecimiento⁶. Centros urbanos como Río de Janeiro y San Pablo son foco de esta problemática, especialmente en áreas marginadas (*fabelas*). Allí las tensiones surgen principalmente como resultado de luchas

armadas entre bandas, fundamentalmente ligadas al tráfico de armas y al narcotráfico. “En Río de Janeiro, alrededor de 6.000 niños y adolescentes trabajan como ‘soldados’ en las guerras entre bandas rivales, un número comparable a los conflictos tribales en el África subsahariana (Liberia y Sierra Leona). El motivo es simple: según la ley, los menores no pueden ser procesados. Según Amnistía Internacional (AI), en Brasil mueren dos veces más jóvenes a causa de homicidios que de accidentes de tráfico: la tasa entre menores de 25 años es de 52,2 por 100.000 habitantes, frente al 13,2 en EEUU y el 2,1 en Italia. Y el 93% de las víctimas son varones...”⁷

En este sentido, cabe señalarse el grado de violencia por parte de los organismos de seguridad interna en el control de la seguridad pública ciudadana. Según informes recientes de *Human Rights Watch*, en la mayoría de los países latinoamericanos se presentan casos de violencia policial, siendo Brasil uno de los casos donde la violencia institucionalizada ha sido una constante a lo largo de la última década. Con respecto al tráfico de armas livianas, se observa un aumento del mismo en especial en Brasil, al mismo tiempo que un incremento de la producción. En este sentido, algunos estudios muestran un aumento en el tráfico de armas pequeñas desde países de la región hacia Brasil. Entre los 10 países que se pueden calificar como productores intermedios, se encuentra Brasil, quien, a su vez, es el principal productor de armas pequeñas de los países en desarrollo y exporta principalmente al mercado estadounidense.

Sistema Político

Brasil es una República Federativa de régimen presidencialista, dividida administrativamente en 26 Estados y un Distrito Federal, con un total de 5.024 municipios distribuidos entre los Estados. El Gobierno del Estado se ejerce por la acción de tres poderes constituidos: Ejecutivo, Legislativo y Judicial⁸.

La Constitución vigente, promulgada el 5 de octubre de 1988, la séptima desde la Independencia del país en 1822, regula las diferentes instituciones políticas de Brasil; sin embargo, el contenido de algunas de sus disposiciones transitorias ofreció durante cinco años la imagen de un sistema inacabado. Así, el texto indicaba que en 1993 el electorado tendría que definir a través de un plebiscito la forma y el sistema de gobierno que deberían regir al país.

En el ámbito de los derechos y garantías fundamentales, la Constitución recoge tanto los derechos y deberes individuales y colectivos como los derechos sociales. Los títulos VII, “del orden económico y financiero”, y VIII, “del orden social”, muestran un modelo en el que se siguen manteniendo importantes elementos de una visión del sistema político “estadocéntrica” que busca la Justicia Social.

La Constitución puede enmendarse a propuesta de un tercio de los miembros de la Cámara de Diputados o del Senado Federal, del Presidente de la República, y de más de la mitad de las Asambleas Legislativas de los Estados, manifestándose cada una de ellas por mayoría relativa de sus miembros. La propuesta debe discutirse y votarse en cada una de las Cámaras, en dos turnos, considerándose aprobada si obtiene en ambos los 3/5 de los votos de los respectivos miembros.

I. LA ORGANIZACIÓN DEL ESTADO

La organización político administrativa de la República Federativa de Brasil comprende la Unión, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, los cuales tienen carácter autónomo. Los Estados para su organización, se rigen por sus propias constituciones, estableciendo Asambleas Legislativas, compuestas por un número de diputados, cuyo mandato es de 4 años, igual al triple de número de diputados del Estado en cuestión que elige para la Cámara de los Diputados; igualmente se faculta para la elección por sufragio directo de un Gobernador y de un Vicegobernador por un período de 4 años.

Los Municipios se organizan en torno a la figura del Prefecto, Viceprefecto y los Vereadores (concejales), cuya elección también se produce cada 4 años en votación directa.

Cabe señalar que el federalismo de esta Constitución es extremadamente teórico ya que las competencias de la Unión son muy extensas.

II. PODER EJECUTIVO

Es ejercido por el Presidente de la República, auxiliado por los Ministros de Estado. Inicialmente era elegido, junto con el Vicepresidente, por un mandato de 5 años, no pudiendo ser reelegido inmediatamente, disposición ésta que fue reformada en 1994 rebajándose a 4 años y en 1998 para posibilitar una reelección.

Está compuesto por los Ministerios, las Secretarías de Estado y por las Fuerzas Armadas. Los Ministerios tienen la atribución de elaborar y ejecutar políticas públicas en sus respectivas áreas de actuación, que corresponden a los Ministerios de Hacienda; de Planificación y Presupuesto; de Relaciones Exteriores; de Justicia; de Educación; de Minas y Energía; de Comunicaciones; de Agricultura; de Transportes; de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior; de Medio Ambiente; de Desarrollo Agrario; de Ciencia y Tecnología; de Trabajo; de Salud; de Previsión Social; de Cultura; de Defensa, de Asistencia y Promoción Social, de las Ciudades, de Deporte; de Integración Nacional; de Turismo; de Seguridad Alimentaria y Combate al Hambre; y la Contraloría General de la Unión. Existen, además, cinco Secretarías de Estado: de Acuicultura y Pesca; de Comunicación de Gobierno y Gestión Estratégica; Especial de los Derechos Humanos; Especial del Consejo de

Desarrollo Económico y Social; Especial de Políticas para la Mujer; y la Secretaría Nacional Antidrogas. En el ámbito de la Presidencia de la República, los gabinetes Civil y de Seguridad Institucional, así como la Secretaria General funcionan como importantes órganos de asesoría del Presidente. En lo que se refiere a las Fuerzas Armadas, consideradas por la Constitución como esenciales para la defensa de la patria, para la garantía de los poderes constitucionales y, por iniciativa de cualquiera de los poderes, para la defensa de la ley y del orden, están compuestas por la Marina, la Aeronáutica y el Ejército, subordinados al Ministerio de la Defensa. La Constitución establece además, como órganos asesores del Ejecutivo el Consejo de la República y el Consejo de Defensa Nacional.

Corresponde al Ejecutivo la dirección del Estado y del Gobierno, administrando los intereses públicos, aplicando las leyes existentes y proponiendo otras que sean de su competencia⁹.

III. PODER LEGISLATIVO

Lo ejerce el Congreso Nacional en legislaturas de 4 años a través de la Cámara de Diputados y del Senado Federal. Se establece que la Cámara de diputados representa proporcionalmente a la población, con la corrección de que ningún Estado tendrá menos de 8 diputados ni más de 70 elegidos por períodos de 4 años, mientras que el Senado representa a los Estados y al Distrito Federal eligiendo cada uno de ellos a 3 senadores según el sistema mayoritario para un mandato de 8 años.

Actualmente, el Senado cuenta con 81 miembros, y la Cámara de los Diputados con 513 miembros¹⁰.

IV. PODER JUDICIAL

El Poder Judicial está organizado a nivel federal y a nivel de los Estados. Los municipios no tienen Justicia propia, y pueden recurrir, en ciertos casos, a la Justicia de los Estados o de la Unión. Los cargos en el Poder Judicial son ocupados a través de concursos públicos y los jueces tienen cargos vitalicios, por lo que no pueden ser destituidos por decisión administrativa. No pueden dedicarse a actividades político-partidistas y está prohibido que ejerzan otro cargo o función que no sea la magistratura.

Integran el Poder Judicial los siguientes órganos:

- Supremo Tribunal Federal: Responsable de la aplicación e interpretación de la Constitución y formado por 11 ministros escogidos y nombrados por el Presidente de la República, después de que el Senado haya aprobado la propuesta por mayoría absoluta.
- Superior Tribunal de Justicia: Juzga las cuestiones con rango jurídico inferior al constitucional y es responsable de la uniformidad de la interpretación de la ley federal en todo el país. Está constituido por, como mínimo, 33 ministros nombrados por el Presidente de la República,

después de ser aprobados por el Senado, siendo 1/3 jueces de los Tribunales Regionales Federales, 1/3 jueces de apelación de los Tribunales de Justicia y 1/3 abogados y miembros del Ministerio Público Estatal y del Distrito Federal.

- **Justicia Federal:** Responsable de las causas que involucran a la Unión, autarquías o empresas públicas federales. Está compuesta por los Tribunales Regionales Federales (TRFs) de los Estados y por los jueces federales.
- **Justicia a nivel de los Estados:** Formada por los tribunales de Justicia y jueces de derecho, que constituyen foros para las acciones de inconstitucionalidad de las leyes o actos normativos a nivel de Estados y de municipios para las acciones penales, civiles y comerciales que no envuelvan a la Unión o a las personas en el ejercicio de cargos públicos federales. Ligados también a las Justicias de los Estados existen los Tribunales de Pequeñas Causas, creados para resolver demandas judiciales de solución inmediata.
- **Justicia del Trabajo:** Se ocupa de la solución de cuestiones laborales, y está constituida por el Tribunal Superior del Trabajo (TST), por los Tribunales Regionales del Trabajo (TRTs) y por las Juntas de Conciliación y Enjuiciamiento.
- **Justicia Electoral:** Está constituida por el Tribunal Superior Electoral (TSE), los tribunales regionales electorales (TREs), los jueces electorales y las juntas electorales, responsables del andamio, coordinación y fiscalización de las elecciones y del proceso de formación y registro de los partidos políticos.
- **Justicia Militar:** Responsable de juzgar delitos militares. Está constituida por el Superior Tribunal Militar (STM), jueces y tribunales, así como por los Consejos de Justicia Militar¹¹.

V. EL SISTEMA ELECTORAL

El sistema de elecciones indirectas de segundo grado y con voto calificado perduró durante todo el régimen imperial. Durante la República Vieja se mantuvo un sistema electoral mayoritario, con elección directa y sufragio universal masculino. La Revolución de 1930 propulsó el voto universal, introducido en el Código electoral de 1932, que incorporó el sistema de representación proporcional y la creación de la justicia electoral; por la ideología imperante en el momento dejó también abierto espacio para una idea corporativa en lo relativo a la representación de organizaciones profesionales. Aunque la Constitución de 1937 modificó este esquema, el texto de 1946 se inspiró en los principios básicos de la Constitución de 1934. El gobierno de las FF.AA. restringió la participación política al máximo de suerte que reinstauró las elecciones indirectas para elegir al Presidente, a los gobernadores y a un tercio de los senadores.

La Constitución de 1988 establece el voto universal, directo, igual, secreto y obligatorio para todos los mayores de 18 años y facultativo para los analfabetos, los mayores de 70 años y los mayores de 16 pero menores de 18.

La elección del Presidente, que debe realizarse simultáneamente con la del Vicepresidente, es por sufragio universal, directo y secreto, debiendo obtener el candidato en cuestión la mayoría absoluta de los votos, sin computar aquellos en blanco o nulos. Si ningún candidato alcanzase esa mayoría, se realizará una nueva elección popular entre los candidatos más votados. Las elecciones para otros cargos ejecutivos (gobernadores y alcaldes, también denominados “prefectos”) siguen el mismo sistema, si bien las elecciones para los alcaldes en municipios con menos de 200.000 electores son por mayoría simple.

En cuanto a la elección de los miembros del Poder Legislativo, las circunscripciones electorales son los Estados para ambas cámaras. Los senadores son elegidos por el sistema de representación mayoritaria, mientras que los diputados lo son por el sistema de representación proporcional con listas abiertas y sin la existencia de un umbral electoral ni por circunscripción uninacional.

La cita electoral hace coincidir a las elecciones nacionales (presidenciales y legislativas) con las elecciones estatales, separándolas de las elecciones municipales cuyo desarrollo tienen lugar dos años antes, es decir en la mitad del mandato de aquellas.

En cuanto al Tribunal Electoral, que forma parte del Poder Judicial, se determina que éste está compuesto por un mínimo de 7 miembros: 3 entre los ministros del Tribunal Supremo Federal, 2 jueces entre los ministros del Tribunal Superior de Justicia, y 2 nombrados por el presidente de la República entre 6 abogados de notable reputación y conocimiento jurídico presentados por el Tribunal Supremo Federal.

El voto electrónico

Las elecciones municipales de 1996 contemplaron la introducción, por primera vez en América Latina, de un sofisticado sistema de votación electrónico en un número pequeño de municipios, que volvió a utilizarse de forma más generalizada en los comicios generales de 1998.

Ya para las elecciones municipales del año 2000 y las federales y estatales de 2002, todo aquel que concurrió a votar utilizó urnas electrónicas. De esta manera, Brasil constituye una de las democracias más grandes en utilizar para toda su población el sistema de votación electrónica. Así, la experiencia brasileña ha sido altamente positiva. En las elecciones anteriores se han tenido resultados absolutamente confiables, con disminución a la mitad de los votos nulos, con un aumento de la asistencia electoral y sin ninguna impugnación consistente.¹²

“Es posible votar en pocos segundos, apretando el botón y confirmando la elección cuando aparece el rostro del

candidato. [...] Cada urna funciona con un diskette. Una vez concluida la votación, en lugar de abrir la urna y contar las boletas, los fiscales trasladan el diskette hasta el Tribunal Regional Electoral más cercano. Allí, los votos -que están encriptados y sólo pueden ser leídos por el centro de cómputos- son descargados. A pesar de la aparente complejidad a la hora de votar [se calcula que el elector tendrá] que elegir cinco candidatos y apretar un total de 16 teclas...”¹³

Evolución Política

El proceso de transición hacia un sistema democrático de gobierno en Brasil culminó con la elaboración de una nueva Constitución en 1988, fruto de un proceso constituyente iniciado por las elecciones al Parlamento en 1986 y con la celebración de elecciones generales en 1989.

Una vez superado el autoritarismo y la inestabilidad política crónica, se dio paso a un sistema político escasamente articulado por unos partidos políticos débiles con poco arraigo en la historia, indisciplinados y con una gran tendencia a la fragmentación, una falta de hábitos institucionales elevada, unas Fuerzas Armadas con un indudable y aceptado papel de tutela, diferencias económicas brutales entre los distintos Estados con repercusiones políticas obvias; en fin, una cultura política de escaso contenido democrático y participativo. Sin embargo, el propio funcionamiento de las instituciones ha tenido un rendimiento eficaz bajo los mandatos de Fernando H. Cardoso lo que ha facilitado el camino hacia la transición democrática. Por otra parte, la llegada de la democracia al ámbito urbano a partir de las elecciones municipales de 1985 ha permitido realizar experiencias novedosas de gestión local en las que tuvieron un papel estelar las organizaciones que habían luchado contra la dictadura. En este escenario municipal, marcado por la democracia participativa, surgió el partido de izquierda que llegó a la Presidencia de la República en el 2002.

Paralelamente, la Constitución establece una forma de gobierno presidencialista en la que el Poder Ejecutivo gobierna con un Congreso multipartidista que goza de un poder relevante y en el que la constante negociación entre ambos es la nota dominante. Asimismo, ha continuado la tradición federal del país con unos estados con un grado de autonomía muy elevado, lo que obliga a complejas negociaciones entre éstos y el poder central y contribuye a aumentar el fraccionalismo partidista. Todo lo cual define un escenario de gran dispersión del poder político.

Primera Etapa: 1822 - 1889

El grito de Ipiranga en 1822 marca la independencia de Brasil de Portugal. Esta emancipación, paradójicamente, significó el continuismo de Pedro I, hijo del monarca Juan VI, como el primero de los dos emperadores que habría de tener este

país hasta 1889. En ese año, el golpe de Estado dirigido por el mariscal Deodoro Da Fonseca proclamó la República Federativa. Pero, ¿por qué se termina el Imperio? Varias son las causas. En primer lugar, por la influencia de la Guerra del Paraguay; segundamente, por el desarrollo económico de los Estados del Sur; en tercer término, por la abolición de la esclavitud; y en cuarto y quinto lugar, por los conflictos con la Iglesia y la cuestión militar respectivamente.

Segunda Etapa: REPUBLICA VELHA 1889 – 1930

Esta etapa se caracterizó por la existencia de tres políticas rectoras: la política del café con leche; la política de los gobernadores; y la política de los coroneles.

La política del café con leche se veía traducida en el férreo control que ejercían los dos Estados más importantes económicamente, Sao Pablo y Minas Gerais, en la elección del Presidente, que hizo que se implantase la tradición de que este cargo fuera ocupado en forma alternativa por hombres pertenecientes a estas dos elites políticas, con lo que el peso político de ambos Estados creció aún más en la nueva situación. Paralelamente, el país quedó monopolizado por los dos partidos políticos representativos de los dos Estados: el Partido Republicano Paulista y el Partido Republicano Mineiro, lo que condujo a que en Brasil los partidos políticos fueran prácticamente inexistentes.

La política de los gobernadores consistía en el apoyo de los gobernadores al gobierno central, el que no se inmiscuía en los asuntos propios de los estados, lo que daba como resultado la autonomía de los estados federativos.

Ambas políticas incapacitaban para la vida política no sólo a los sectores sociales y políticos de escasos recursos, sino que también privaba a las demás formaciones políticas de las restantes unidades federales de participar y proponer sus candidatos con probabilidades ciertas de alcanzar la presidencia.

La existencia de caudillos, no militares, que juntaban votos a nivel local adquirió el nombre de *la política de los coroneles* y fue la tercer nota que caracterizó a esta etapa. Estas políticas tenían como base las exportaciones, principalmente de café, en el marco de una estrategia de desarrollo hacia afuera.

Los “movimientos tenentistas” de 1922 y 1924 llevados a cabo por oficiales de rango medio que se rebelaron como consecuencia de la grave crisis política a la que se unió la crisis de representación y la baja catastrófica del precio del café, ya demostraban que las cosas en la república vieja no marchaban bien. Sin embargo, lo que le puso fin a esta etapa en la historia política del Brasil fue un conflicto en la elite minero-paulista por la no alternancia en el poder. A pesar de que Getúlio Vargas, líder de Rio Grande do Sul en alianza con el Estado de Minas Gerais, pierde las elecciones debido al fraude de la oposición, el Golpe de Estado conducido

por los militares lo coloca en el poder como Presidente provisional hasta la celebración de las elecciones en 1934 de las cuales sale victorioso.

Tercera Etapa: 1930 – 1945

Vargas accedió y se mantuvo en el poder principalmente por el respaldo que obtuvo de las clases medias, de los sectores obreros progresistas, de ciertos segmentos de la Iglesia Católica y del incipiente empresariado. Su gestión introdujo importantes cambios sociales con los cuales puso fin a la oligarquía que gobernaba al Brasil anteriormente. Estos cambios tuvieron como marco la distribución de recursos políticos y económicos a la clase media y al proletariado urbano.

La fuerte polarización entre grupos militantes de izquierda que se aproximaban ideológicamente al comunismo y las facciones de extrema derecha nucleadas en torno al movimiento denominado “integralismo”, produjeron a lo largo de la década del '30 momentos de alta tensión e inestabilidad que condujeron a Vargas, quien no se inclinaba por ninguno, al autogolpe por el cual instauró el “Estado Novo”. Este notable giro populista se tradujo en una nueva Constitución, un nuevo código laboral, una mayor industrialización y una mayor intervención de un Estado donde los poderes del Presidente se encontraban reforzados y hasta tenían rasgos autoritarios.

Tras haber suspendido las elecciones en 1943 por la guerra, Vargas es derrocado en 1945.

Cuarta Etapa: 1946 – 1964

Este período se encuentra signado por el varguismo y por la consiguiente aparición de nuevas formaciones políticas. Tras la salida forzada de Vargas, se convocó a una nueva Asamblea Constituyente en la cual el varguismo apareció dividido principalmente en dos partidos políticos: el Partido Laborista Brasileño (PTB) y el Partido Social Democrático (PSD). Al origen de estos partidos se les debe sumar la aparición de la conservadora Unión Democrática Nacional (UDN) que se convirtió en la segunda fuerza del país.

Tras la presidencia de Dutra, Vargas se presenta y gana las elecciones de 1950. No obstante, en 1954 se desata una fuerte crisis política que desemboca en el suicidio del Presidente y la asunción del Vicepresidente hasta la elección del nuevo mandatario en 1955. Juscelino Kubistchek del PSD fue el nuevo Presidente. Planteó una transformación profunda de la estructura económica a partir de un crecimiento sostenido del sector industrial y del control de la inflación. En 1960 fue sucedido por Quadros (UDN) y Goulart (PTB). Las circunstancias hicieron que el presidente tuviera que renunciar y que Goulart comenzase una reforma social y política que generó una fuerte oposición de la burguesía, los terratenientes y la alta oficialidad de las Fuerzas Armadas. La reforma agraria, el voto a los analfabetos, los

conflictos internos en el seno de los partidos políticos principales y la autorización a la participación de los suboficiales en la vida política del país desempeñaron un rol decisivo en la intervención de las Fuerzas Armadas en 1964.

Quinta Etapa: 1964 – 1985

Se inicia este período de la historia del Brasil con el primero de los Golpes de Estado que conformaron, siguiendo a Huntington, la Segunda Contraola Democrática en la región latinoamericana y que al mismo tiempo, fue a instalar el modelo “burocrático autoritario” según las palabras de Guillermo O'Donnell. El régimen militar que habría de extenderse por dos décadas se puede subdividir en tres momentos.

Hasta 1974 se desarrolla la etapa inicial que estuvo caracterizada por marcados contenidos autoritarios en lo social y en lo político, si bien desde el comienzo los militares pretendieron dar una imagen democrática. Esto consistía en que si bien los presidentes eran militares, se forzaba a un bipartidismo a nivel del Congreso otorgándole así a la oposición un espacio político concreto. Los partidos políticos fueron el ARENA (Alianza Renovadora Nacional) y el MDB (Movimiento Democrático Brasileño). En esta primera etapa el hegemónico fue el ARENA, siendo sucedido progresivamente por el MDB, que representaba al conjunto de la oposición, a medida que se liberalizaba el régimen. El ahora fuerte crecimiento económico que ya se venía experimentando de forma incipiente desde la etapa anterior, fue un claro factor que contribuyó a la continuidad del régimen.

A partir de 1974 hasta 1979 se inicia la dilatada y a la vez, progresiva liberalización del régimen militar con Geisel. Se procede a una mayor apertura política para la oposición, se da un mayor activismo de la sociedad civil y por lo tanto, proliferan los partidos políticos.

De 1979 a 1985 con el General Figueiredo se prepara Brasil para la transición democrática. ¿Por qué 1979 es el momento en que la democracia sufre un fuerte progreso? En primer instancia, por el compromiso que asume Figueiredo con la completa democratización de Brasil; en segundo término por el fin del milagro económico; y en tercer lugar por la promulgación del Congreso de ciertas leyes –como la concesión de amnistía a exiliados políticos y la enmienda a la reforma de los partidos políticos- que dan por tierra con el bipartidismo.

Estas tres situaciones generaron la creación de seis partidos:

1. PDS (Partido Democrático Social), presidido por Sarney y compuesto por la mayoría del ARENA, razón por la cual en 1981 mantenía la mayoría en ambas cámaras.
2. PMDB (Partido del Movimiento Democrático Brasileño), liderado por Guimaraes y conformado por la minoría del MDB, que en 1981 se uniría al PP.

3. PT (Partido de los Trabajadores), en donde se destacaba Luiz Inácio da Silva.
4. PTB (Partido Laborista Brasileño) dirigido por Ivete Vargas, tras arrebatar el nombre del partido a Brizola que se presentaba como el auténtico seguidor del varguismo y que debió fundar el PDT.
5. PDT (Partido Democrático Laborista)
6. PP (Partido Popular) de Tancredo Neves, compuesto por disidentes del ARENA y moderados del MDB.

En las elecciones de 1982, la oposición gana en 10 de los 22 Estados obteniendo por lo tanto, el control de la Cámara de Diputados. La Cámara de Senadores era no obstante, retenida por el oficialismo.

La primera elección indirecta de un Presidente civil se llevó a cabo en 1985. En ese año, el PDS se dividió en dos partidos: el PFL (Partido del Frente Liberal) progubernamental y presidido por Sarney, que firma una alianza con el PMDB, y el PDS liderado por Maluf. La fórmula entonces para las elecciones que marcan el regreso de la democracia en Brasil estuvo compuesta por Tancredo Neves – Sarney. Este binomio es el que sale victorioso de la contienda y así entramos a la última etapa del desarrollo político de este país.

Sexta Etapa: 1985 – Actualidad

◆ La presidencia de José Sarney

Tancredo Neves falleció sin jurar su cargo, por lo que fue sucedido por Sarney, quien en principio aplicó el programa negociado. Éste consistió en una serie de reformas electorales y de partidos, como por ejemplo: la elección presidencial directa, el voto a los analfabetos, la anulación de la cláusula que declaraba ilegales a ciertos partidos- que dio origen a la denominada “Nueva República” y eliminó los resabios autoritarios. Se fijó a su vez, el objetivo de convocar a un Congreso Constituyente en 1986 que sentara las bases del sistema democrático. Con el tiempo, la gestión de Sarney iba a adquirir un cariz netamente conservador.

El mapa electoral para 1986 se caracterizaba por la supremacía absoluta del PMDB, en segundo lugar se observaba al PFL, ubicaba al PDS en niveles próximos a la desaparición y a la izquierda en claro estancamiento y atomización -estaba compuesta por el PSB, PCB, PC de Brasil, el tradicional PTB, el PT y el PDT-.

En 1988 se promulga la nueva Constitución.

Una de las prioridades del gobierno de Sarney fue el acercamiento a América Latina –de esta fecha data el inicio del MERCOSUR por ejemplo- y paralelamente el interés de la diplomacia en mantener estrechas relaciones con África.

◆ La presidencia de Fernando Collor de Mello

Ocurrió en la segunda vuelta de las elecciones de 1989 que el candidato por el recientemente creado PRN (Partido de

la Reconstrucción Nacional) venció a Lula da Silva del PT. No obstante, su mandato no iba a ser nada fácil. Ya las elecciones legislativas y estatales de 1990 confirmaron el poco apoyo partidista que tenía Collor. En 1992, diferentes escándalos de corrupción asolaron la vida política nacional. Uno de ellos, relativo a la financiación de la campaña presidencial, afectó directamente a Collor de Mello circunstancia por la que fue acusado ante el Congreso y más tarde destituido por el mismo. En su lugar asumió el Vicepresidente, Itamar Franco. Su principal problema, en el que desempeñaría un papel fundamental su Ministro de Hacienda Fernando Henrique Cardoso, fue el control de la inflación.

En 1993 se celebró un plebiscito en el que se rechazó la posibilidad de reinvertir la forma de gobierno en parlamentaria y monárquica. Paralelamente, se aprobaron provisiones para facilitar los referendos y vetos populares a la legislación y se introdujo la posibilidad de la iniciativa popular. En 1994 se acordó reducir a cuatro años el período de mandato del presidente. El miedo, sin embargo, a un posible éxito electoral de la izquierda en las elecciones presidenciales siguientes frustró la aprobación de la eliminación de la cláusula de la no reelección.

◆ Las presidencias de Fernando Henrique Cardoso

La primera vuelta de las elecciones de 1994 fue suficiente para llevar a la Presidencia a Cardoso, anterior Senador, y luego Ministro de Relaciones Exteriores y por último de Hacienda con Itamar Franco, y líder del PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña). El miedo empresarial al ascenso de Lula, la desconfianza de los inversores extranjeros, el apoyo de éste al Movimento de los Sem-Terra que atemorizaba a los medianos y grandes agricultores y el veto implícito de los militares, inclinaron el triunfo a favor de Cardoso.

A diferencia de sus predecesores, Cardoso contó con el triunfo de los candidatos de su partido en las elecciones para gobernadores en seis estados del país frente a nueve que alcanzaba el PMDB. Igualmente, contó con una mayoría importante en el Congreso en el que el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Magalhães, del PFL, fue un aliado muy importante. Esta mayoría le permitió abrir la senda de reformas constitucionales significativas tendientes a garantizar mayor apertura de la economía, rompiendo los monopolios estatales y promoviendo la reforma fiscal y a facilitar la reelección. Sin embargo, las relaciones entre el Presidente y el Congreso comenzaron a hacerse tortuosas de manera que cada punto de la agenda se sometía a una fuerte discusión con resultados inciertos y variables. Éste fue el caso del proceso de reforma agraria (no pudieron detenerse las ocupaciones ilegales de tierras) o el de la reforma a la seguridad social. Este clima se proyectó

igualmente en la población de forma que en junio de 1996 el país vivió su primera huelga general después de cinco años sin movimientos de protesta de este género.

Se puede afirmar que de los tres grandes proyectos de la gestión de Cardoso: la reforma fiscal, la reforma de seguridad social y la reforma de la administración pública, sólo el último culminó en éxito. El aspecto más positivo a destacar es que, bajo su primera presidencia, la situación económica continuó siendo estable: en 1996 la inflación alcanzó por primera vez desde los '50 un dígito y los réditos de las privatizaciones fueron de gran ayuda.

Las elecciones municipales de 1996 ofrecieron una imagen ambigua del estado de la salud política del PSDB, mientras que el PT se mostró firme en el avance electoral. Este relativo descalabro del PSDB contrastaba con el afianzamiento de los partidos políticos que apoyaban al gobierno, todo lo cual obligaba a modificaciones en el seno del gabinete nacional. En 1997 el tema de la reforma constitucional que permitiera la reelección presidencial dominó la escena política. Gracias a su aprobación, en 1998 Cardoso fue reelecto en primera vuelta y nuevamente frente a Lula da Silva, quien en esta ocasión se presentó liderando una alianza de izquierdas.

Las razones de su triunfo fueron: el artificial mantenimiento de la paridad del real con el dólar, la buena imagen de Cardoso frente a las turbulencias económicas y la importante coalición que supo mantener con el PMDB, el PSDB, el PPB y el PFL.

No obstante, una vez concluidos los procesos electorales en el último trimestre de 1998, se destapó la grave crisis económica que se venía gestando desde 1995 y que se complicó aún más por los enfrentamientos de tipo fiscal entre los Estados y la Federación. La administración de Cardoso reaccionó con un riguroso Plan de Ajuste Fiscal y contó con uno de los préstamos más elevados del FMI. Aún así, no consiguió detener la depreciación de la moneda que terminó devaluándose en más del 50%.

Las elecciones municipales de 2000 supusieron un notable avance de la izquierda. Este crecimiento de la izquierda junto con las desavenencias en el seno de la coalición de gobierno entre Cardoso y Magalhães (líder del PFL) por una parte, y con Itamar Franco (gobernador de Minas Gerais y líder del PMDB) por la otra, se fueron intensificando en los dos últimos años de su presidencia. A esto debe sumársele la acusación desde el PSDB contra Roseana Sarney, candidata del PFL, de cargos de corrupción que la llevaron a abandonar la carrera presidencial y al partido de dejar de formar parte de la coalición gobernante. *Cardoso finalizó su segundo período con altos índices de aceptación de su tarea y siendo en gran parte artífice de la creación de una democracia consolidada, con un gobierno no inhibido de sus responsabilidades y una economía de mercado fuerte con una política monetaria y fiscal sólida.*

◆ La presidencia de Luiz Inácio Lula da Silva

Las elecciones de 2002, con una abstención inferior al 20%, vieron el triunfo de Lula que accedía a la Presidencia al cuarto intento habiendo mantenido una clara ventaja en los sondeos desde medio año antes, alcanzando el 61,27% del total de los votos. Liderando el partido de izquierda más fuerte de América Latina, por él mismo creado un par de décadas antes, había logrado suavizar las críticas de sus antagonistas mediante un discurso menos agresivo, unas propuestas políticas más conciliadoras con el capital extranjero y con la clase política liberal (designando como candidato a la Vicepresidencia al empresario textil José Alencar del ala más abierta del PL). No renunció sin embargo a mantener en su programa la reforma agraria y a darle un sesgo en la política exterior profundamente latinoamericana.

Lula perdió en solo dos Estados y contó con una mayor dispersión de las candidaturas que provocaron un escenario similar al de 1989 en el que hubo que recurrir a la segunda vuelta. Desinflada la candidatura del derechista PFL y desactivadas las pretensiones de Itamar Franco desde el PMDB, las opciones se centraban en el continuismo encabezado por José Serra, ex Ministro de Sanidad con Cardoso y candidato continuista al frente del PSDB con un perfil más inclinado hacia cuestiones sociales y una acreditada capacidad negociadora, pero con un sesgo que lo distanciaba del electorado por su falta de carisma. Consiguió pasar a segunda vuelta pero fue incapaz de reducir la ventaja que le había sacado Lula en la primera. Otros candidatos fueron el populista gobernador de Río de Janeiro Anthony Garotinho del PSB que contaba con el apoyo de las iglesias evangélicas y el ex Gobernador de Ceará y ex Alcalde de Fortaleza, Ciro Gomes del PPS, valedor de una plataforma de cierto contenido crítico para con la clase política del momento y avalado por intelectuales descontentos.

El escenario de "Lula contra el resto" llevó al PFL y al PMDB que no presentaban candidatos, pero cuyo poder como maquinarias políticas era indudable, a no apoyar explícitamente a ninguno de los otros dos candidatos. Cuando debieron optar por enfrentar a Lula en la segunda vuelta por José Serra la distancia del primero ya era insalvable e, incluso, el apoyo al delfín de Cardoso se hacía, para algunos sectores, insoportable.

Lula articuló su gabinete sobre la base de una coalición formada por el PT, PL, PCdoB, PPS, PDT, PTB y PSB, que no le aseguraba unas relaciones cómodas con el Congreso, y a la incorporación de independientes calificados para las áreas más técnicas. El intento de incorporar al PMDB se frustró en el último momento.

En el ámbito de los Estados, las elecciones para Gobernador depararon un gran equilibrio entre los partidos más significativos y peores resultados para el PT que únicamente

obtuvo el triunfo en tres Estados menores de la Federación. El PSDB y el PMDB fueron los partidos que cosecharon mayores éxitos. *Todo lo cual refleja el menor impacto de las presidenciales en este tipo de comicios y la enorme autonomía política que goza el federalismo brasileño con claves propias de interpretación en los Estados.*

Luiz Inácio *Lula* da Silva se perfilaba como un presidente fuerte pero decidido a democratizar las estructuras políticas, incluir a la sociedad civil y consolidar el proceso democrático. Sin embargo, los escándalos de corrupción ligados a la actual administración pusieron en tela de juicio esta voluntad y las motivaciones para reformar las instituciones brasileñas. Esta situación al interior de Brasil está generando inquietud e inestabilidad al plagar de cuestionamientos a la administración que se erigió como la regeneradora del progresismo y la transparencia en el país.

El Comportamiento Político

1. PARTIDOS POLÍTICOS Y SISTEMA DE PARTIDOS

El predominio histórico del Estado sobre los partidos en Brasil, el peso de la política estadual en el entramado nacional, una legislación electoral y partidista favorecedora de una indisciplina enorme de los candidatos electos, y de un “coste” en votos relativamente bajo, una gran volatilidad de las preferencias electorales por parte de los votantes, el formato mayoritario a doble vuelta para los cargos unipersonales favorecedor de la proliferación de las candidaturas, y el liderazgo negativo de Sarney y de Collor de Mello, son algunas de las notas que contribuyen a caracterizar al sistema de partidos en Brasil. El resultado es un sistema de partidos con el mayor número efectivo de partidos de toda América Latina –sistema “ultra-multipartidista”-, donde el partido mayor apenas si llega a alcanzar la cuarta parte de los escaños y se necesita la concurrencia de más de tres partidos para conformar una mayoría parlamentaria. En segundo lugar, un sistema de partidos con un alto índice de transformismo, alentado por la legislación y por la tolerancia de un electorado clientelar. Finalmente, un sistema de partidos débil fruto de la propia desestructuración partidista y del contenido fuertemente individual que tienen las campañas electorales en las que el candidato sufraga la mayor parte de los costos de las mismas lo que contribuye a una situación de gran autonomía por parte del diputado que constituye la base de la representación política y no el partido.

Existen 20 partidos políticos registrados en el Tribunal Superior Electoral. Entre los principales partidos políticos brasileños se encuentran el PMDB, el PT, el PFL, el PSDB, el PDT, el PSB (Partido Socialista Brasileño), el PPS y el PPB (Partido Progresista Brasileño). En términos ideológicos, el sistema de partidos cubre completamente el continuo de izquierda-derecha. En la izquierda se sitúan el

PCdoB, el PSB, el PDT, el PPS y el PT; en el centro se encuentran el PSDB, el PMDB, el PTB; y en la derecha aparecen el PDS, el PFL, el PRN y el PL (Partido Liberal). Sin embargo, el juego de alianzas tanto a nivel nacional como en la política federal hace que en muchas ocasiones la identidad ideológica pase a un segundo lugar. No obstante, la división ideológica ofrece una alta correlación entre los partidos situados en la izquierda y un mayor grado de disciplina y de estructuración política.

Los actuales partidos brasileños sientan sus bases en el juego político articulado por los militares entre 1964 y 1985, con ciertas influencias del período fundacional que representó el fin de la Vieja República y el fin de Vargas. Este período de escasa continuidad, sin embargo, no ha contribuido a asentar formas institucionales sólidas, por el contrario, la fragilidad, la mala estructuración, la escasez de liderazgos y la difuminación ideológica han estado presentes en la mayoría de los partidos. Por otra parte, las bases electorales de los partidos tienen identidades más estatales que nacionales, lo cual contribuye aún más a su heterogeneidad. Y esto a pesar de que propiamente hablando no existen partidos de ámbito estadual.

El **PT**, surgido en 1980, ha sido el principal partido de la oposición hasta en la última década y el único que ha tenido la capacidad de articular candidaturas presidenciales con posibilidades de triunfo hasta que se hizo efectivo en 2002. Su origen es netamente sindical, manteniendo una excelente relación con la Central Única de Trabajadores (CUT) de donde procede el actual Presidente de Brasil, pero también tiene raíces en las comunidades eclesíásticas de base influidas por la teología de la liberación y en grupos minoritarios de carácter trotskista, guevarista o maoístas no ortodoxos. Es un partido de izquierdas con una base electoral muy fuerte en el Estado de Sao Paulo; en la alcaldía de Porto Alegre ha desarrollado una experiencia administrativa modélica denominada “presupuesto participativo”.

El **PSDB** se fundó en 1988 y ha logrado establecerse entre los cuatro primeros bloques parlamentarios a lo largo de las cuatro últimas elecciones, siendo una formación en constante ascenso a lo largo de la década de 1990. Vinculado a la socialdemocracia, en las elecciones de 1990 se enfrentó a la candidatura de Collor de Mello. La presencia de Cardoso en el gabinete de Itamar Franco y sus éxitos electorales posteriores contribuyeron a la consolidación del partido. Las tareas de gobierno fueron suavizando su perfil inicial socialdemócrata hasta llegarle a situar en un espacio de centro. Su feudo electoral fundamental se sitúa en los Estados del Sudeste.

El **PMDB** tiene sus raíces en la formación opositora creada bajo el régimen autoritario del MDB que poco a poco se fue convirtiendo en una amenaza al propio régimen. El éxito de esta formación como aglutinador de las expresiones democratizadoras de la sociedad brasileña llevó a su líder,

Tancredo Neves, a la presidencia. Sin embargo, el fallecimiento de éste y el apoyo al gobierno de Sarney, cuyas políticas generaron fuerte malestar social, provocó su fragmentación y consecuente debilidad. Fruto de esta fragmentación nació el PSDB. El PMDB se debilitó aún más tras el fallecimiento de su líder Guimaraes en 1992 y continuó su lento deterioro electoral. Dado su origen de “gran paraguas democrático” su ideología da cabida a diversas tendencias que le hacen finalmente ser un partido de centro. Se trata de un partido con una equilibrada presencia en las distintas regiones del país.

El **PFL** tiene como antecedente el oficialista ARENA si bien surgió de una escisión del PDS en 1985. Apoyó al gobierno de Sarney y desde sus posiciones de centro-derecha ha sido un puntal muy importante en la coalición de apoyo al Presidente Cardoso. Organizado sobre la base de clanes políticos con un firme asentamiento en el Nordeste, se trata de un partido más cohesionado que el resto. De su seno se escindió en 1985 el PL.

El **PTB** se fundó en 1945 gracias al liderazgo de Getúlio Vargas volviendo a refundarse en 1979 en el seno de un fuerte conflicto por el control del partido que enfrentó a Ivete Vargas (sobrina-nieta de Vargas) con Brizola. Una sentencia judicial confirió el control del partido a la primera y obligó a Brizola a fundar el PDT en 1979 que se autoconfirió la continuidad del legado de Vargas. Desde esa fecha el carismático Brizola lidera el PDT cuyas posiciones son claramente socialdemócratas, lo cual le ha llevado a hacer bloque con los otros partidos de la izquierda brasileña: PT, PCB, PCdoB y PSB. El PDT tiene sus mayores éxitos electorales en Río de Janeiro (donde Brizola fue Gobernador en 1982 y 1990), Rio Grande do Sul y Mato Grosso.

El **PPB** surgió en 1995, integrando al PPR (Partido Progresista Reformador) –en el que había ingresado el PDS heredero del ARENA–, y al PP. Se trata de un partido de derecha cuyo líder más destacado es Pablo Maluf.

Por último, el **PSB** se fundó en 1946 y, tras el paréntesis autoritario en que fue proscrito, se refundó en 1986 nucleando desde entonces la opinión a los diferentes gobiernos desde su feudo territorial de los estados del nordeste.

En cuanto a la regulación constitucional de los partidos políticos, éstos deben observar básicamente dos principios: el de su carácter nacional y la prohibición de la recepción de recursos financieros de entidades o gobiernos extranjeros o de subordinación a éstos.

Se trata pues, de partidos políticos difusos y mal estructurados, con raíces históricas poco profundas y escasa continuidad.

2. OTROS ACTORES

Las Fuerzas Armadas se han constituido a lo largo del siglo XX en un polo de poder e influencia a tener en cuenta en el proceso político brasileño. Su importancia radica en su capacidad de irradiar presupuestos ideológicos a sectores de relevancia política y económica y en el papel que desempeñan a la hora de articular el territorio. Desde el punto de vista económico, es necesario recordar que Brasil ocupa uno de los primeros lugares entre los países productores y exportadores de armamento, con lo cual la influencia que esta institución ejerce dentro del sistema económico brasileño es de vital importancia.

La Iglesia es sin duda otra institución a tener en cuenta debido a la influencia que ha ejercido en diferentes momentos históricos sobre una población eminentemente católica. Durante los veintiún años del régimen militar, la Iglesia brasileña fue un foco de oposición de importancia. La influencia que ha tenido la Teología de la Liberación en la jerarquía eclesiástica fue un factor de peso en cuanto a la posición asumida. Aquel perfil moderno que asumió la Iglesia en cuanto a su participación en el orden social, se ha mantenido con respecto al sistema democrático, en donde la articulación de las demandas de los grupos sociales de menores recursos constituye una de sus principales preocupaciones. La Confederación Nacional de Obispos de Brasil (CNBB) es un actor de indudable capacidad movilizadora así como, en menor medida, la Confederación Nacional de Iglesias Cristianas (CONIC), muy activas en el movimiento de protesta contra el FMI.

Los sindicatos en Brasil no han tenido una actuación preponderante en el sistema político desde su aparición en los años treinta. Organizados al estilo populista, es decir desde el Estado, fueron unificados en 1964 por el régimen militar quitándoles así la capacidad negociadora. Sin embargo, “el milagro económico brasileño” produjo un nuevo sindicalismo libre y combativo con una mayor conciencia política del papel que debe desempeñar en la sociedad. Esta nueva expresión del sindicalismo cristalizó en corrientes ideológicas comunistas y cristianas. Con las modificaciones surgidas en el Congreso de 1979 se consolidó Lula, quien organizó a un sector del sindicalismo en un nuevo partido político, el ya mencionado PT. Las principales fuerzas sindicales son: la sede Central Única de los Trabajadores (CUT), Fuerza Sindical y la Central General de los Trabajadores (CGT).

El Movimiento Sin Tierra (MST) ha tenido mucha presencia en los noventa presionando por una reforma agraria más equitativa y que se ha expresado violentamente en numerosas oportunidades, por ejemplo, tomando propiedades. Sus protestas derivaron hacia expresiones de protesta coincidentes con el ecologismo y los antiglobalización. A pesar de que durante los dos mandatos de Cardoso el gobierno brasileño entregó tierras para casi

medio millón de familias, las reivindicaciones del MST salpicaron el devenir cotidiano siendo uno de los agentes sociopolíticos más activo del período, llegando a ocupar el Senado en octubre de 2001.

Propuestas de los Candidatos

Propuestas de los tres principales candidatos a Presidente en las elecciones del 2006

Candidatos	Seguridad Pública/ Violencia Urbana/ Defensa Nacional
Heloisa Helena Lima de Moraes	Atacar a causa de la violencia: la pobreza. Cambiar la concepción de violencia que se tiene.
Geraldo Alckmin	“Unir y capacitar a las FF.AA” Cooperación con las FF.AA de los países vecinos. Consolidar al Ministerio de Defensa como órgano central del Sistema de Defensa Nacional y acercarlo más al Ministerio de Relaciones Exteriores. Promover una mayor integración operacional entre las distintas ramas de las FF.AA. Mayor y mejor control de las fronteras. Defensa del litoral marítimo.
Luiz Inacio Lula da Silva	Consolidación del concepto de Seguridad Pública Ciudadana, materializado en el Sistema Único de Seguridad que tiene como principios básicos la integración de las instituciones de seguridad pública y la democratización y participación de la sociedad y del Estado en el combate a la violencia y al crimen.

Candidatos	Distribución de subsidios
Heloisa Helena Lima de Moraes	Mención del Déficit Habitacional (necesidad de 6.000.000 de casas populares).
Geraldo Alckmin	
Luiz Inacio Lula da Silva	Continuar con el Programa Bolsa Familia.

Candidatos	Agricultura Familiar – Agronegocio
Heloisa Helena Lima de Moraes	
Geraldo Alckmin	“La superación de las limitaciones exige Modernización”- El gran problema de la agricultura familiar: ¿cómo modernizar la gestión? Integración de los pequeños productores (propiedades rurales familiares) a las cadenas productivas más dinámicas ¹⁴ . Políticas de crédito (reducción de intereses, más facilidades de pago para las deudas) y Asistencia Técnica a los agricultores familiares. Integración a las redes del Agronegocio. La idea de pasar de la agricultura familiar a las producciones más masivas. Garantizar la paz y seguridad jurídica e institucional en el ámbito rural.
Luiz Inacio Lula da Silva	Combinar la Reforma Agraria con el apoyo a la agricultura familiar, el incentivo al agonegocio y el relevamiento de sus problemas estructurales de comercialización.

Candidatos	Medio ambiente
Heloisa Helena Lima de Moraes	A favor de la preservación ambiental.
Geraldo Alckmin	Política Nacional de cambios climáticos Uso de energías renovables Amazonia-Programa de Areas Protegidas
Luiz Inacio Lula da Silva	La sustentabilidad de las transformaciones económicas estará condicionada por el seguimiento de políticas de conservación del medio ambiente. Acciones de planificación y control ecológico darán también nuevo aliento a la investigación científica y tendrán sus resultados monitoreados por indicadores públicos.

Candidatos	Combate contra la corrupción
Heloisa Helena Lima de Moraes	Todo su discurso electoral gira en torno al combate contra la corrupción. Este tema es uno de los ejes de su campaña.
Geraldo Alckmin	<p>“Acabar con los corruptos y con los corruptores”</p> <p>Evitar el desvío de dinero público.</p> <p>Realizar trabajos de fiscalización previo al hecho.</p> <p>Obligatoriedad de la publicación toda la información (sistema informatizado).</p> <p>Sistema de Disque Denuncia Corrupción.</p> <p>Formar un Sistema “Nacional” de Combate contra la Corrupción.</p> <p>Fortalecimiento del Consejo de Control de Actividades Financieras.</p> <p>Obligatoriedad del llamado a licitaciones.</p> <p>Agilizar los procesos de juzgamiento de los funcionarios corruptos.</p>
Luiz Inacio Lula da Silva	Transparentar la gestión de gobierno a través de una Reforma Política y de una Reforma del Estado.

Candidatos	Política energética
Heloisa Helena Lima de Moraes	Postura en contra de los grupos extranjeros. Áreas estratégicas como energía, telecomunicaciones, petróleo y siderurgia deben estar bajo el control del pueblo brasileiro.
Geraldo Alckmin	Brasil como referente mundial de fuentes alternativas de energía.
Luiz Inacio Lula da Silva	

Candidatos	Educación
Heloisa Helena Lima de Moraes	Con lo que el presidente abonó a los banqueros se podría duplicar el presupuesto de salud y educación.
Geraldo Alckmin	<p>Mejorar la calidad de la educación infantil y básica.</p> <p>Universalizar el acceso al nivel medio de enseñanza.</p> <p>Expandir el acceso a la enseñanza superior.</p> <p>Fomentar la educación laboral. Enseñanza técnica.</p>
Luiz Inacio Lula da Silva	

Candidatos	Justicia y derechos humanos
Heloisa Helena Lima de Moraes	<p>Propuesta de una democratización radical del poder. Alteración radical de la representación popular.</p> <p>Exclusivo financiamiento público de las campañas.</p> <p>Democratización de los horarios de la propaganda electoral en los medios de comunicación.</p> <p>Introducción de la revocabilidad de los mandatos.</p> <p>Fin de la “barrera electoral” que perjudica a los partidos sin poder económico.</p> <p>Definición de los salarios de los gobernantes a través de plebiscitos.</p>
Geraldo Alckmin	<p>Reforzar el papel de las estructuras gubernamentales relevantes.</p> <p>Garantizar la igualdad entre los géneros.</p> <p>Garantizar la igualdad de condiciones para todas las etnias.</p> <p>Promover políticas de acción afirmativa de inclusión para negros e indígenas.</p> <p>Apoyar la conservación de la tradición de las poblaciones indígenas.</p> <p>Impulsar medidas que apoyen el libre comportamiento individual.</p> <p>Ampliar el Programa de Combate al Tráfico de Personas.</p>
Luiz Inacio Lula da Silva	

Candidatos	Reforma agraria
Heloisa Helena Lima de Moraes	Sí a la Reforma Agraria llevada a cabo por los trabajadores del campo. as También menciona la Reforma Urbana. Plan Real de Reforma Agraria cuyo objetivo es reasentar a 4,5.000.000 de familias del Movimiento Sin Tierras. <u>Necesidad de un nuevo estatuto sobre la propiedad de la tierra.</u>
Geraldo Alckmin	Modelo adecuado de intervención y acción. Conexión con las políticas de agricultura familiar.
Luiz Inacio Lula da Silva	

Candidatos	Salud
Heloisa Helena Lima de Moraes	Con lo que el presidente abonó a los banqueros se podría duplicar el presupuesto de salud y educación.
Geraldo Alckmin	Ampliar el acceso a la salud Mejorar la calidad Humanizar la atención Paliar las desigualdades regionales Reorganizar la política de acceso a los medicamentos Agilizar el sistema de trasplantes Atacar el sedentarismo Limpiar el financiamiento del Sistema de Salud Mejorar el sistema de saneamiento Atención igualitaria para las mujeres embarazadas
Luiz Inacio Lula da Silva	

Candidatos	Política económica / trabajo y empleo
Heloisa Helena Lima de Moraes	Suspensión del pago de la Deuda Externa y posterior realización de auditorías. Deuda Interna: Defensa de las auditorías. Manifiestamente en contra de los empresarios y del capital financiero. En contra del imperialismo (FMI, ALCA, entre otros). Insistencia en que la política económica del gobierno de Lula sólo alimenta los intereses de los mercados internacionales. En contra de las altas tasas de interés, de la libre circulación de capitales especulativos y de la libre expatriación de divisas por parte de las empresas extranjeras. Recuperación de la capacidad de intervención y regulación estatal. Expansión de los servicios públicos. Redistribución y Garantía de la renta. Plan de Obras Públicas para absorber el desempleo. Reducción de la Jornada de Trabajo sin reducción salarial. Duplicar el salario mínimo.
Geraldo Alckmin	"Es posible crecer del 5 al 6% en un año sin dañar la estabilidad" Retomar el crecimiento acelerado. Achicamiento del aparato estatal y mayor control de las cuentas públicas. GASTO PÚBLICO: No se trata de gastar menos sino de "gastar mejor". Reducción de la tasa de interés para fomentar la competitividad exterior de los productos brasileños. Para los trabajadores: mejores servicios públicos y más generación de empleos. Aumento del salario real. Para los sectores productivos: reducción de la carga tributaria para generar más inversión. Reducción de la deuda pública. Prioridad para las inversiones que generen empleo y más renta. Capacitación y Empleo. Legislación y Empleo. Salud y Defensa de los trabajadores. Políticas de trabajo. Reforma Sindical. Empleo de los jóvenes. Combatir las discriminaciones laborales.
Luiz Inacio Lula da Silva	GASTO PUBLICO: Recortar cualquier gasto superfluo y modernizar el funcionamiento de la maquinaria estatal. El gobierno aumentó el gasto en un 14,8 este año, en buena parte destinado a mejorar el salario mínimo de los trabajadores públicos.

¿Quiénes fueron los candidatos con más posibilidades de ganar la Presidencia?

Los tres candidatos más importantes¹⁵ fueron: **Luiz Inacio Lula da Silva, Geraldo Alckmin y Heloísa Helena.**

Los candidatos analizados desde el Discurso Electoral

Antes de desarrollar el contenido de este apartado es menester remarcar las fuentes que se han utilizado a lo largo de este trabajo de investigación para entender los mensajes detrás de las palabras de quienes se juegan la Presidencia de la república más poblada de América del Sur. En primer lugar, las conclusiones del discurso electoral de la candidata Heloísa Helena fueron extraídas del Manifiesto del Frente de Izquierda¹⁵, de los spots televisivos que aparecían en la página personal de la candidata durante las elecciones y de expresiones y frases en artículos periodísticos. En segundo lugar, para los demás candidatos se trabajó con sus páginas web personales.

1. Luiz Inacio Lula da Silva

Slogan de campaña:

**“LULA DE NOVO COM
A FORÇA DE POVO”**

(Lula de nuevo con la fuerza del pueblo)

Los jingles de campaña de Lula hacían hincapié en su capacidad para gobernar con el corazón y de una manera igualitaria, para todos. Asimismo, tanto los jingles como las canciones destacan que es un Presidente con “alma de pobre” que refleja la cara del pueblo. El mensaje directo es que Lula es un presidente que trabaja por un país justo e independiente. La lógica comunicacional del presidente juega con la idea de que el “el presidente es el pueblo y el pueblo es el presidente”.

Vale destacar que en casi todos los clips de campaña de Lula se toca la cuestión de la “conciencia política del pueblo brasileño” y se lo ve a Lula abrazando a la gente, rodeado de banderas y vestido con ropa informal a diferencia de su rival Alckmin. La pegadiza frase: “Son millares y millares de brasileños en las calles con el grito de (Lula de Novo com a força de povo)” se escucha en todos los clips y canciones de campaña.

Lula siguió insistiendo en que “gobernar es usar un poco la cabeza y un poco de corazón”. El discurso del candidato puede en el apartado “Palabra del candidato” donde le hablan directamente a sus seguidores. Es muy importante destacar que todo el discurso de Lula se basa en que Brasil está mejor hoy, gracias a su gestión, que hace tres años y medio atrás. Sin embargo, todavía falta mucho en la gestión.

Los cuatro temas que mencionó a lo largo de toda la campaña fueron:

√ Estabilidad

√ Crecimiento Económico

√ Distribución de la Renta

√ Generación de Empleos.

En cada acto al que asistía el presidente Lula insistió en que en los últimos tres años de gobierno, la balanza se inclinó a favor del “brasileño común”, enfatizando que durante su gestión sí se trató, se trata y se tratará a lo social como eje a desarrollar. Claramente, la estrategia de Lula en estas elecciones fue utilizar lo hecho durante su gobierno como carta de presentación.

2. Heloísa Helena “Coracao Valente”

Todo el discurso electoral de esta candidata queda retratado muy bien en sus vídeos de campaña. Frases como: “Mudar o Brasil” (Cambiar a Brasil) o “Coracao Valente” (Corazón Valiente) aparecen todo el tiempo con el objetivo de entrar en las mentes de millones de brasileños y brasileñas. Lo primero que hace esta candidata en toda aparición pública es agradecer, no para de agradecer en todo momento. Todo su discurso se encuentra enmarcado en el concepto de familia humilde (de donde ella proviene); la idea de una mujer brasileña criada por una madre que se dedicaba a coser y que tenía un trabajo digno.

Destaca de forma reiterada que “su” obligación es ser honesta y que el elector con su voto hacia ella puede dar el mejor ejemplo de honestidad eligiendo una candidata cercana al pueblo; que es parte del pueblo y que no pretende alejarse del pueblo aún si llega al poder.

En sus discursos, cuando habla genéricamente de “políticos corruptos” se está refiriendo explícitamente al presidente Lula y a sus escándalos de corrupción. Son claros mensajes para Lula remarcando que lo único que hace es engañar a los pobres y gobernar para los banqueros.

Un tema instalado en la candidata es la repulsión hacia los “bancos” y hacia el sistema financiero brasileño en particular. Hay un spot televisivo que se llama “El Minuto”. El objetivo de este spot es mostrar que el Programa de Gobierno de la coalición de la candidata dura apenas un minuto. Remarca que en “ese” minuto el gobierno de Lula se encuentra pagando más de un millón de reales en intereses a los bancos. A la candidata le parece apropiado insistir en que Brasil es el país de los “bancos ricos” y del “pueblo pobre”. Insiste en que todo ese dinero que se paga en intereses para los bancos podría transferirse a salud, educación u otros servicios sociales para la población.

En el Manifiesto del Frente de Izquierda se refiere a Lula y a Alckmin como dos candidatos que defienden el mismo programa neoliberal y las mismas prácticas políticas marcadas por la corrupción. Ella presenta a su candidatura como una “alternativa real de cambio”. El objetivo de su gobierno será “liberar al país de las garras del capital

financiero y del imperialismo económico”. Un ataque muy claro contra Lula es que no identifica a los trabajadores con el PT sino con el Frente de Izquierda. Ella quiere capturar esos votos.

La candidata se refiere al PT y al PSDB-PFL como los dos bloques de la clase dominante que representan a los banqueros y a los grandes empresarios.

Los siguientes temas manejan la agenda discursiva de la candidata:

- √ Combate contra la corrupción
- √ Combate contra el imperialismo
- √ Combate contra el capital financiero

3. Geraldo Alckmin

El discurso electoral de este candidato se basó principalmente en el ataque a los escándalos de corrupción del gobierno de Lula. Usando distintas herramientas para atraer la atención de los electores, tanto en su página web como en los spots publicitarios se dedicó a burlar al presidente Lula calificándolo de mentiroso. A diferencia de los otros candidatos, el discurso fue directamente dirigido a atacar a su principal rival. Recién hacia el final de campaña, su discurso se dirigió a las propuestas de su programa de gobierno. Lo que se puede decir es que si bien fue un discurso ofensivo casi toda la campaña, surtió efecto ya que, en parte, fue el que detonó la realización de la segunda vuelta gracias al énfasis puesto en los escándalos de corrupción.

Las encuestas y los candidatos mes a mes

Las principales encuestadoras en Brasil¹⁶ son:

- CNI/ IBOPE
- GLOBO/ IBOPE
- ESTADO DE SAN PABLO/ IBOPE
- Datafolha Instituto de Pesquisas
- Instituto Vox Populi
- CNT/ SENSUS

Finales de Junio 2006

Lula da Silva lanza su candidatura

Aprovechando la euforia por la racha ganadora de la selección brasileña en el Mundial de Alemania, el presidente brasileño oficializó su nueva candidatura presidencial. Con una **enorme ventaja en las encuestas**, ni los escándalos de corrupción de su gobierno parecen haber afectado sus chances para las presidenciales de octubre.

Lula indicó que su campaña por la reelección se basará en la defensa de los logros del primer periodo, en los que el gobierno encabezado por el ex sindicalista de izquierda estabilizó la economía y obtuvo el respeto de los mercados financieros, que en el 2002 tenían un gobierno del PT. Con la consagración de la candidatura presidencial de Lula, la quinta que el ex tornero mecánico presentará desde que en 1989 fue derrotado por Fernando Collor de Mello, el

mandatario parte como gran favorito hacia la carrera electoral. Es que todas las encuestas de intención de voto auguran a Lula un amplio triunfo en las elecciones de octubre, en las que incluso podría obtener su mandato en la primera vuelta electoral.

Su más cercano contendor, el socialdemócrata y ex Gobernador de Sao Paulo, Geraldo Alckmin, quien ha lanzado duras críticas contra el presidente, no logra repuntar en las encuestas. Lula disfruta de altos índices de popularidad a pesar de que la economía brasileña crece a un ritmo lento y que escándalos por corrupción alejaron de su gobierno a algunos de los que fueron sus principales colaboradores. Ninguna denuncia sin embargo alcanzó personalmente al presidente de Brasil. La masiva distribución de subsidios en los sectores más pobres de la población podrían garantizarle a Lula el éxito en las elecciones de octubre.

JULIO 2006

Inicio oficial de la campaña electoral de los candidatos: Jueves 6 de julio de 2006

Arranca la campaña presidencial en Brasil y, a pesar de los recientes escándalos de corrupción, el actual presidente Luis Inacio Lula da Silva es favorito para ser reelegido.

El electorado

“Sé que su gobierno no ha sido lo que esperábamos, y que su gente es tan corrupta como aquellos a los que criticaba cuando era candidato, pero votaré por él porque los negocios están bien y no quiero arriesgarme a un cambio”, admite Flavio, de 37 años el ejecutivo de una importante empresa de comunicaciones con sede en Río de Janeiro. Como Flavio, son muchos los brasileños que aceptan estar desencantados con Lula da Silva, pero no pretenden cambiar su voto para las elecciones que se realizarán el próximo mes de octubre.

AGOSTO 2006

Viernes 18 de agosto de 2006

Lula da Silva sigue sólido al frente de encuestas presidenciales en Brasil

El primer sondeo tras el inicio **de la propaganda radial y televisiva gratuita** que garantiza el Estado, otorgó un 47 por ciento de intención de voto al presidente. La primera encuesta hecha en Brasil tras el comienzo del horario gratuito de propaganda electoral en radio y televisión mostró que **el presidente Luiz Inácio Lula da Silva sigue como firme favorito para ser reelecto en la elección del 1 octubre, mientras sus adversarios siguen estancados.**

El sondeo, de la firma Ibope y el canal TV Globo, otorga 47 por ciento de respaldo a Lula, 26 puntos más que el socialdemócrata Geraldo Alckmin, quien aparece con 21 por ciento. Ambos candidatos conservan el mismo índice de preferencias arrojados por la última muestra Ibope-TV

Globo, publicada el pasado 10 de agosto. En el tercer lugar permanece con los mismos 12 puntos la candidata de izquierda Heliosa Helena.

La encuesta fue elaborada entre el 15 y el 17 de agosto, con un universo de 2002 electores en 140 municipios de todo Brasil, y abarcó los tres primeros días en que los medios de radio y televisión deben ceder de manera gratuita espacios designados por sorteo a los candidatos para que presenten sus ofertas electorales.

La **campaña gratuita por radio y televisión**, iniciada el 15 de agosto, otorga a los candidatos un espacio proporcional a la fuerza de sus partidos en comicios anteriores. Lula ha aprovechado su espacio para desplegar un inventario de su obra de gobierno como arma electoral, con especial énfasis en la estabilidad económica del país. **También ha tenido cuidado de desmarcarse de su Partido de los Trabajadores (PT), la organización que ayudó a fundar hace más de 20 años y que en 2005 fue el centro de serios escándalos de corrupción, al ser denunciado como eje de esquemas ilícitos de recaudación y sobornos para compra de votos en el Congreso.**

Hasta ahora la oposición ha evitado los ataques frontales contra Lula y no ha hecho énfasis en esos escándalos de corrupción para intentar minar su popularidad. El primer sondeo tras el inicio de la propaganda radial y televisiva gratuita que garantiza el Estado otorgó un 47 por ciento de intención de voto al presidente.

La primera encuesta hecha en Brasil tras el comienzo del horario gratuito de propaganda electoral en radio y televisión mostró que el presidente Luiz Inácio Lula da Silva sigue como firme favorito para ser reelecto en la elección del 1 octubre, mientras sus adversarios siguen estancados.

Primer debate televisivo: 14 de Agosto de 2006.

Con Lula ausente, primer debate de candidatos presidenciales

La campaña por la presidencia de Brasil largó oficialmente la noche del lunes con cinco candidatos en debate y un gran ausente cuyo sillón estuvo vacío durante la discusión: el presidente Luiz Inacio Lula da Silva.

Los candidatos:

1. **Heloisa Helena Lima de Moraes**
2. **Geraldo Alckmin**
3. **Luciano Bivar**
4. **José María Eymael**
5. **Cristovam Buarque**
6. **Luiz Inacio Lula da Silva**

En la primera ronda de preguntas del debate, organizado por la televisora privada Bandeirantes, salió adelante la senadora izquierdista Heloisa Helena Lima de Moraes, quien,

con la ventaja de ser la última en ser consultada, manifestó “tristeza e indignación” por la ausencia de Lula y anunció que en un gobierno suyo los únicos que perderían serían “los banqueros y los políticos corruptos”.

La afirmación marcó el tono del debate, que tuvo en la corrupción y en la economía sus ejes principales y en Lula un blanco persistente de ataques sin posibilidad de defensa inmediata.

Pero el candidato socialdemócrata y ex gobernador de Sao Paulo, Geraldo Alckmin, también puso el pie en el acelerador en busca de reducir la ventaja de más de 20 puntos porcentuales que lo separa de Lula y frenar el impulso que lleva la senadora izquierdista y que amenaza su posición de segundo lugar vía las elecciones generales del 1 de octubre. Alckmin y la senadora, conocida aquí como Heloisa Helena, aspiran a reducir la ventaja de Lula y forzar un segundo turno, previsto para el 29 de octubre. El ex gobernador de Sao Paulo prometió “rescatar la esperanza con la honestidad” y juró dar crecimiento económico a Brasil.

Los otros tres candidatos, el social liberal Luciano Bivar, el socialcristiano José María Eymael y el laborista Cristovam Buarque, todos con aproximadamente el 1% de los votos, según las encuestas, abordaron temas similares. Buarque, ex ministro de Educación de Lula, coincidió con la senadora izquierdista y ex compañera cuando ambos militaban en el Partido de los Trabajadores (PT), de Lula, en la necesidad de hacer que Brasil avance en la educación como base de solución para los mayores problemas del país. Alckmin escogió a la senadora para lanzar su primera pregunta e interrogarla sobre su propuesta para la salud. Para la senadora fue una invitación para hablar en general de su plan para reducir drásticamente las tasas de interés “que favorecen a los banqueros” y obtener unos 90.000 millones de reales (más de 40.000 millones de dólares) para invertir en la salud.

El rumor de la ausencia de Lula había corrido durante gran parte de la mañana. Sólo pasado el mediodía el portavoz para la prensa internacional en la campaña de Lula, Giancarlo Summa, dijo que el mandatario no asistiría.

Tarso Genro, ministro de Relaciones Institucionales y el encargado de las relaciones entre el poder ejecutivo y el congreso, indicó que el debate no sería un verdadero choque de propuestas, sino una oportunidad para que todos los otros aspirantes criticaran al mandatario, favorito en las encuestas de opinión, indicó el diario Folha de Sao Paulo.

El debate promovido por la red privada de televisión Bandeirantes se extendía más de una hora en los estudios de la red en Sao Paulo.

En una entrevista en vivo de poco más de 11 minutos con el noticiero Jornal Nacional de la cadena Globo, Lula –quien está en su quinta campaña electoral de su carrera política– cometió varios errores con cifras y frases, y lució

nervioso. Otros candidatos como Alckmin y la senadora Heloisa Helena también fueron entrevistados días antes por Globo y aunque en ocasiones fueron sorprendidos por algunas preguntas o evadieron dar una respuesta directa, parecieron mucho más tranquilos y seguros que Lula.

Los reclamos para que el presidente Lula acuda a los debates, al menos otros dos previstos por otras cadenas de televisión, no sólo provienen de sus contrincantes.

Una reciente encuesta del instituto privado Sensus reveló que para una mayoría de 78,9% de los entrevistados Lula debería participar en los debates electorales de los candidatos, frente a un 14,6% que afirmó que el mandatario no debería asistir. Un 6,5% dijo no saber o no respondió, indicó el sondeo de Sensus, cuyas muestras tienen un margen de error de dos puntos porcentuales.

Fuente: El Nuevo Herald

RAZÓN DE LA AUSENCIA DE LULA: Un vocero presidencial, Giancarlo Summa, dijo que Lula da Silva decidió abstenerse de participar de los debates para preservar la institución de la Presidencia de la República.

Datos de Encuestadoras Brasileñas

Fuente: IBOPE BRASIL.

Encuesta realizada por IBOPE:

Pesquisa nacional realizada pelo IBOPE Opinião e divulgada em 8 de setembro

Intenção de voto - 1º turno estimulada (%)						
	25-Jul	10-Ago	18-Ago	27-Ago	1/set	8/set
Lula - PT	44	46	47	49	48	48
Geraldo Alckmin - PSDB	27	21	21	22	25	27
Heloisa Helena - PSOL	8	12	12	9	9	9
Outros candidatos com 1%	2	2	3	3	2	2
Branco/ Nulo	9	9	8	7	8	6
Não sabe/ Não opinou	9	10	9	10	8	8

* As informações de partido não constavam no disco apresentado aos entrevistados.

* Outros candidatos com 1% - Cristovam Buarque - PDT, Ana Maria Rangel-PRP.

* Candidatos que não atingiram 1% - José Maria Eymael - PSDC, Luciano Bivar - PSL, Rui Costa Pimenta - PCO.

Sobre a pesquisa

Período: A pesquisa foi realizada entre os dias 5 e 7 de setembro de 2006.

Amostra: Foram entrevistados 3.010 eleitores em 197 municípios do Brasil.

Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.

Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.

Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 15882/2006.

Fuente: IBOPE Opinião

Espontânea

Os resultados da medida espontânea apresentam coerência com os da pergunta estimulada de intenção de voto, constatando-se que 26% dos eleitores ainda não sabem dizer em quem votariam se a eleição fosse hoje.

Intenção de voto para Presidente - 1º turno espontânea (%)						
	25-Jul	10-Ago	18-Ago	27-Ago	1/set	8/set
Lula - PT	32	33	36	39	38	41
Geraldo Alckmin - PSDB	14	11	12	15	17	19
Heloisa Helena - PSOL	4	6	7	6	6	7
Outros candidatos com 1%	3	1	2	1	2	1
Branco/ Nulo	9	10	8	7	8	6
Não sabe/ Não opinou	38	40	35	32	29	26

* As informações de partido não constavam no disco apresentado aos entrevistados.

Sobre a pesquisa

Período: A pesquisa foi realizada entre os dias 5 e 7 de setembro de 2006.

Amostra: Foram entrevistados 3.010 eleitores em 197 municípios do Brasil.

Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.

Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.

Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 15882/2006.

Fuente: IBOPE Opinião

Segunda Vuelta

O cenário de segundo turno traz resultados praticamente iguais aos da semana passada.

Intenção de voto para Presidente - 1º turno espontânea (%)						
	25-Jul	10-Ago	18-Ago	27-Ago	1/set	8/set
Lula - PT	32	33	36	39	38	41
Geraldo Alckmin - PSDB	14	11	12	15	17	19
Heloisa Helena - PSOL	4	6	7	6	6	7
Outros candidatos com 1%	3	1	2	1	2	1
Branco/ Nulo	9	10	8	7	8	6
Não sabe/ Não opinou	38	40	35	32	29	26

* As informações de partido não constavam no disco apresentado aos entrevistados.

Sobre a pesquisa

Período: A pesquisa foi realizada entre os dias 5 e 7 de setembro de 2006.

Amostra: Foram entrevistados 3.010 eleitores em 197 municípios do Brasil.

Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.

Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.

Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 15882/2006.

Fuente: IBOPE Opinião

Rejeição

Os índices de rejeição também se apresentam bastante estáveis, com exceção da candidata Ana Maria Rangel, que agora conta com percentual semelhante ao dos demais concorrentes.

Entre os três primeiros colocados em intenções de voto, nota-se estabilidade dos índices de Lula e de Heloisa Helena, mas uma oscilação positiva para Geraldo Alckmin.

Intenção de voto - 2º turno estimulada (%)							
	01-Jun	25-Jul	10-Ago	18-Ago	27-Ago	1/set	8/set
Lula	53	48	51	53	54	51	51
Geraldo Alckmin	31	39	33	32	32	36	37
Branco/ Nulo	10	8	9	9	7	8	7
Não sabe/ Não opinou	6	5	6	5	7	5	4

Sobre a pesquisa
Período: A pesquisa foi realizada entre os dias 5 e 7 de setembro de 2006.
Amostra: Foram entrevistados 3.010 eleitores em 197 municípios do Brasil.
Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.
Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.
Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 15882/2006.
Fonte: IBOPE Opinião

O IBOPE utiliza a medida de rejeição estimulada com múltiplas opções (“destes candidatos, em quais o(a) sr(a) não votaria de jeito nenhum?”), dando aos entrevistados a opção de citar mais de um nome.

Sobre a pesquisa

Período: A pesquisa foi realizada entre os dias 5 e 7 de setembro de 2006.

Amostra: Foram entrevistados 3.010 eleitores em 197 municípios do Brasil.

Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.

Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.

Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 15882/2006.

Fonte: IBOPE Opinião

Setiembre 2006

11/09/06: **Posibilidad de que el Presidente Lula sea reelecto en la primera vuelta.** Hay una diferencia de 21 puntos entre Alckmin y Lula y de 20 puntos entre el ex – Gobernador de San Pablo y la Senadora Heloísa Helena. La mayor diferencia se halla entre los indecisos.



INTENÇÃO DE VOTO ESPONTÂNEA

	31/07	09/08	17/08	25/08	31/08	07/09	11/09
Lula	31%	33%	36%	39%	38%	41%	42%
Geraldo Alckmin	14%	11%	12%	15%	17%	19%	20%
Heloisa Helena	6%	6%	7%	6%	6%	7%	6%
Outros Candidatos	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%
Não sabe	37%	40%	35%	32%	29%	26%	25%
Branco/ Nulo	10%	10%	8%	7%	8%	6%	6%

CNI/Ibope
 Globo/Ibope
 Estado de S. Paulo/Ibope

En un “escenario” de segunda vuelta, Lula le saca a su más posible rival, Alckmin, una diferencia de entre 12 y 14 puntos. En caso de disputar la segunda vuelta con Helena, le sacaría entre 33 y 34 puntos de diferencia.

INTENÇÃO DE VOTO SEGUNDO TURNO – LULA x ALCKMIN

	31/07	09/08	17/08	25/08	31/08	07/09	11/09
Lula	50%	51%	53%	54%	51%	51%	53%
Geraldo Alckmin	36%	33%	32%	32%	36%	37%	37%
Não sabe	4%	6%	5%	7%	5%	4%	4%
Branco/ Nulo	10%	9%	9%	7%	8%	7%	6%

CNI/Ibope
 Globo/Ibope
 Estado de S. Paulo/Ibope

**INTENÇÃO DE VOTO SEGUNDO TURNO – LULA x HELOÍSA HELENA
(Considerando exclusivamente a série CNI/Ibope)**

	MAR06	JUN06	JUL06	SET06
Lula	56	57	53	59
Heloisa Helena	21	21	30	26
B/N	17	14	12	10
NS/INOP	7	8	5	4

Pergunta: “Em outubro deste ano, vai haver eleição para a Presidência da República. Em quem o(a) sr.(a) votará para Presidente da República?”

Pesquisa CNI-Ibope

Distribución del Voto según niveles de escolaridad y según la renta familiar (medida en salarios mínimos)

PRIMEIRO TURNO	INTENÇÃO DE VOTO ESTIMULADA									
	TOTAL		ESCOLARIDADE							
	JUL/06	SET/06	ATE 4º DO FUND.		5º ABº DO FUND.		ENS. MEDIO		SUPERIOR	
			JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06
Lula	44	50	54	61	48	54	38	45	27	33
Alckmin	25	29	19	22	22	28	29	33	34	40
Heloisa Helena	11	9	5	4	12	8	13	11	22	15
Cristovam Buarque	1	2	0	2	2	1	1	1	1	4
Luciano Bivar	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
José Maria Eymael	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rui Costa Pimenta	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Ana Maria Rangel	-	1	-	2	-	1	-	1	-	0
B/N	9	5	6	4	9	5	10	5	11	5
NS/NOP	9	4	15	6	6	3	9	3	4	3

PRIMEIRO TURNO	RENDA FAMILIAR (Em salários mínimo)									
	MAIS DE 10		+ DE 5 A 10		+ DE 2 A 5		+ DE 1 A 2		ATE 1	
	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06	JUL/06	SET/06
Lula	28	30	37	41	39	47	48	57	58	61
Alckmin	42	41	28	35	29	33	22	25	16	20
Heloisa Helena	17	16	17	12	13	9	9	7	6	4
Cristovam Buarque	1	3	3	2	0	2	1	1	1	1
Luciano Bivar	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
José Maria Eymael	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Rui Costa Pimenta	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
Ana Maria Rangel	-	1	-	0	-	0	-	1	-	4
B/N	6	5	10	6	9	4	7	4	6	4
NS/NOP	3	2	6	3	9	3	11	4	10	3

Pergunta: "Se a eleição fosse hoje e os candidatos fossem estes, em quem o(a) sr.(a) votaria?"
Pesquisa CNI-Ibope

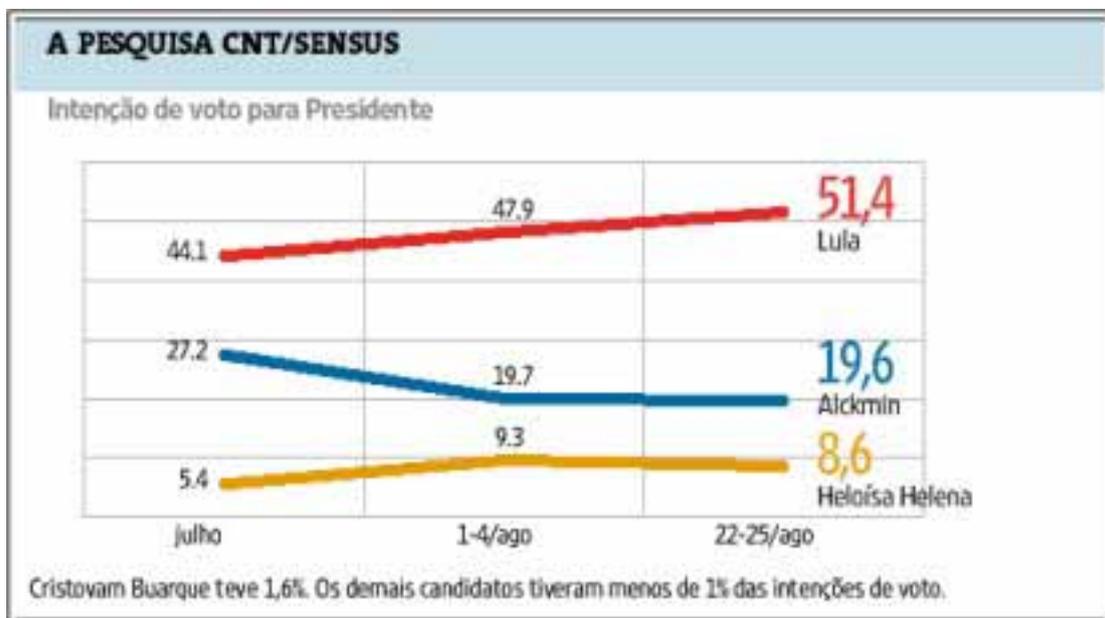
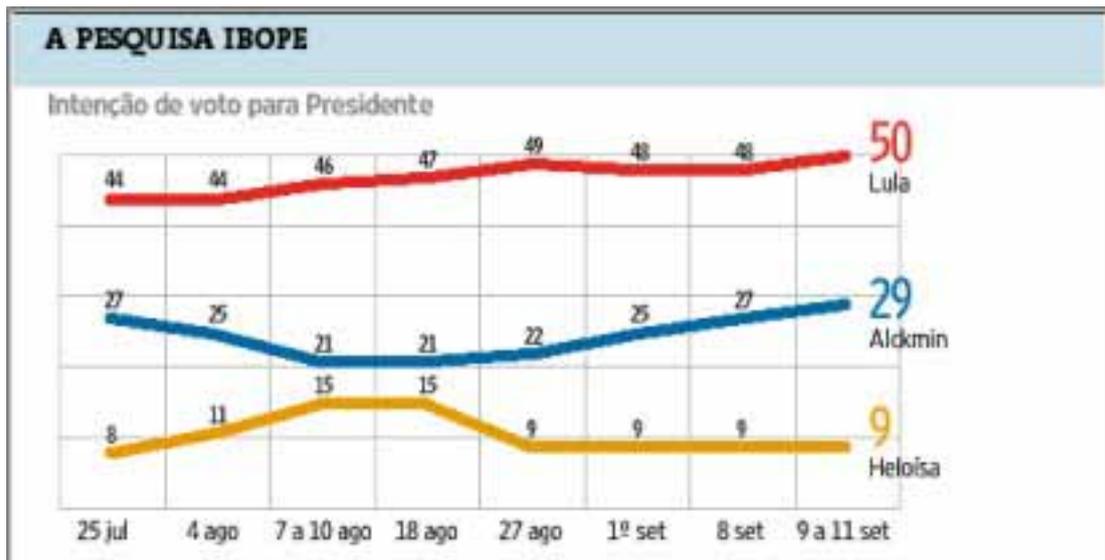
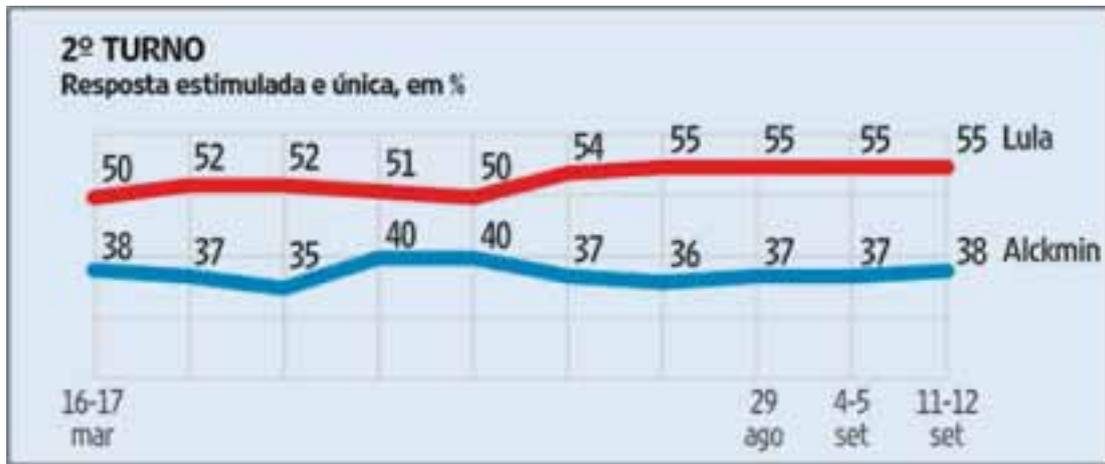
- Los que tienen un menor grado de escolarización (hasta Cuarto Grado de Fund.), son los que más votan a Lula (61% al 11/09)

La Evolución de la Intención de voto según las distintas encuestadoras

A continuación, se presentan datos de distintas encuestadoras extraídos de numerosas fuentes. Esta comparación es útil para entender cada momento de la campaña electoral brasileña.



Primera Vuelta Fuente: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2006/eleicoes/pesquisas-presidente.shtml>



Cuando la maquinaria partidaria perjudica al candidato

Si bien al 11/09/06 la posibilidad de que el Presidente Lula fuera reelecto muy tranquilamente en la primera vuelta era sustentada por una diferencia de 21 puntos entre Alckmin y Lula y de 20 puntos entre el ex – Gobernador de San Pablo y la Senadora Heloisa Helena, la maquinaria política del PT le jugó una mala pasada al presidente en los últimos tramos de la carrera presidencial.

El Partido de los Trabajadores (PT), que Luiz Inácio Lula da Silva fundó en 1980, fue para el ex líder sindical una suerte de “hijo pródigo”. Sin embargo, los escándalos de corrupción de militantes del PT ayudaron a llevar las elecciones de primera vuelta a una **imprevisible segunda vuelta**.

La victoria que parecía segura se le escurrió por algo más que un punto porcentual. **El último escándalo del PT** nació cuando unos miembros del comité de campaña de Lula intentaron comprar un dossier con acusaciones falsas de corrupción contra Alckmin y otro candidato del Partido de la Social Democracia (PSDB).

Ese último incidente se sumó a las alegadas relaciones de uno de sus líderes con mafias del juego ilegal conocidas cuando Lula llegó al poder y a los sobornos parlamentarios que el año pasado hicieron tambalear al Gobierno. Por esos hechos, el PT perdió el año pasado a todos los miembros de su dirección nacional, que hoy enfrentan sendos procesos ante la Justicia por corrupción, financiación ilegal de campañas y hasta "lavado de dinero".

Como en la parábola bíblica del hijo pródigo¹⁷, el PT parece haber malgastado todo el crédito político de Lula y lanzado por la borda la inmensa popularidad de su líder, al punto de que hoy no se garantiza su reelección en segunda vuelta.

La última encuesta del Instituto Datafolha antes de los comicios dijo que, en caso de esa segunda vuelta, Lula ganará con un 49 por ciento, contra el 44 por ciento de Alckmin. Hasta hace quince días, esa diferencia en favor de Lula era de 15 puntos porcentuales, por lo que la nueva campaña empieza con Alckmin en franco crecimiento y **el actual presidente casi en caída libre, en un escenario que hace imposible cualquier pronóstico.**

"El enemigo de Lula es el PT, que ha minado su credibilidad", dijo el analista Marcus Figueredo, del Instituto Universitario de Pesquisas de Río de Janeiro. El ministro de Relaciones Institucionales, Tarso Genro, admitió que el partido ha sido un dolor de cabeza para Lula durante los últimos cuatro años. Genro consideró que el PT deberá ser "refundado" y recuperar la "relación de solidaridad con la sociedad" con que fue concebido y que se perdió cuando llegó al poder. Cuando Lula ganó en el 2002 lo hizo, a diferencia de muchos políticos latinoamericanos, arropado por el PT y destacando el papel de los partidos en el proceso democrático.

Sin embargo, desde los escándalos del año pasado, ha marcado distancias entre partido y Gobierno e incluso ahora, en campaña, entre el PT y el candidato. El PT tuvo una presencia testimonial en la campaña de Lula, que evitó hasta las banderas rojas con la estrella blanca que su esposa, Marisa Leticia, ayudó a diseñar hace 25 años, cuando nació el primer partido obrero de Brasil.

Última Encuesta antes de la elección de la primera vuelta

Pesquisa nacional realizada pelo IBOPE Opinião e divulgada em 27 de setembro

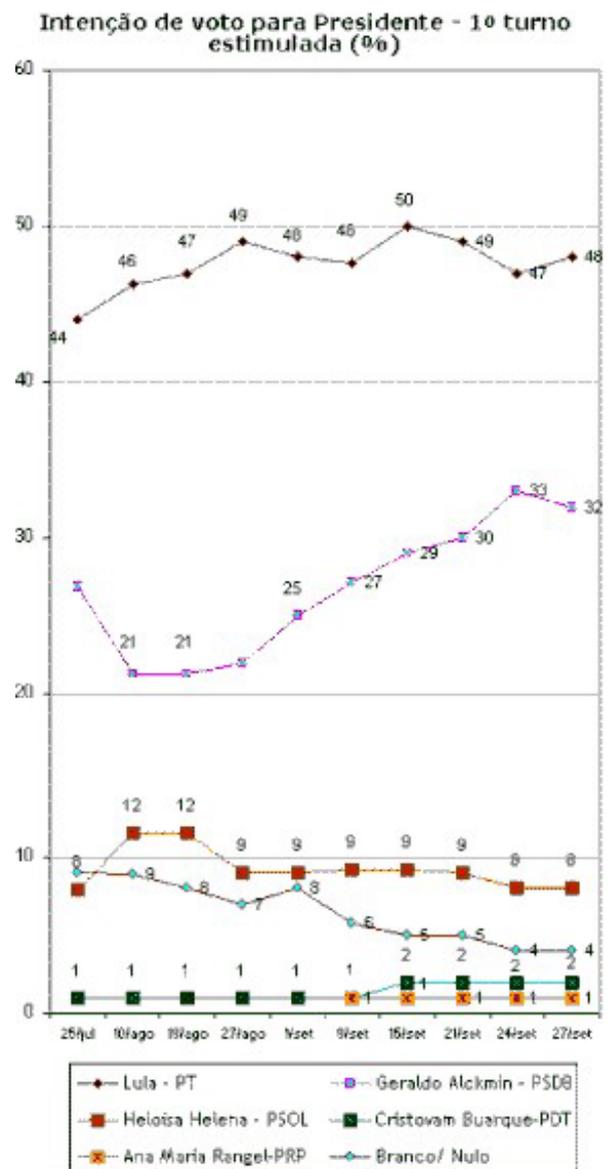
Aclaración (En portugués)

Um dia antes do debate, Lula teria 53% dos votos válidos e venceria no primeiro turno se eleição fosse hoje

A diferença entre o percentual obtido por Lula (48%) e a soma de seus concorrentes (43%) é hoje de 5 pontos percentuais (a média entre os 7 pontos mostrados em 21 de Setembro e os 3 pontos detectados em 24 de Setembro), superior à margem de erro da pesquisa, de 2 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados totais.

O percentual de intenções de voto em branco ou nulo somado ao de indecisos é de 9%, o que corresponderia ao patamar do percentual de votos brancos e nulos depositados nas urnas no primeiro turno de 2002 (10%).

Com esses resultados de hoje, a estimativa de votos válidos para Lula fica em 53%, contra 52% da última rodada, indicando maior probabilidade de sua vitória no primeiro turno.



* Candidatos que não atingiram 1% - José Maria Eymael-27-PSDC, Luciano Bivar-17-PSL, Rui Costa Pimenta-29-PCO.

Sobre a pesquisa

Período de campo: A pesquisa foi realizada entre os dias 24 a 26 de setembro de 2006.

Tamanho da amostra: Foram entrevistados 3010 eleitores em 200 municípios.

Margem de erro: É de dois pontos percentuais, para mais ou para menos, considerando um grau de confiança de 95%.

Solicitante: Pesquisa contratada pela Globo Comunicação e Participações S/A.

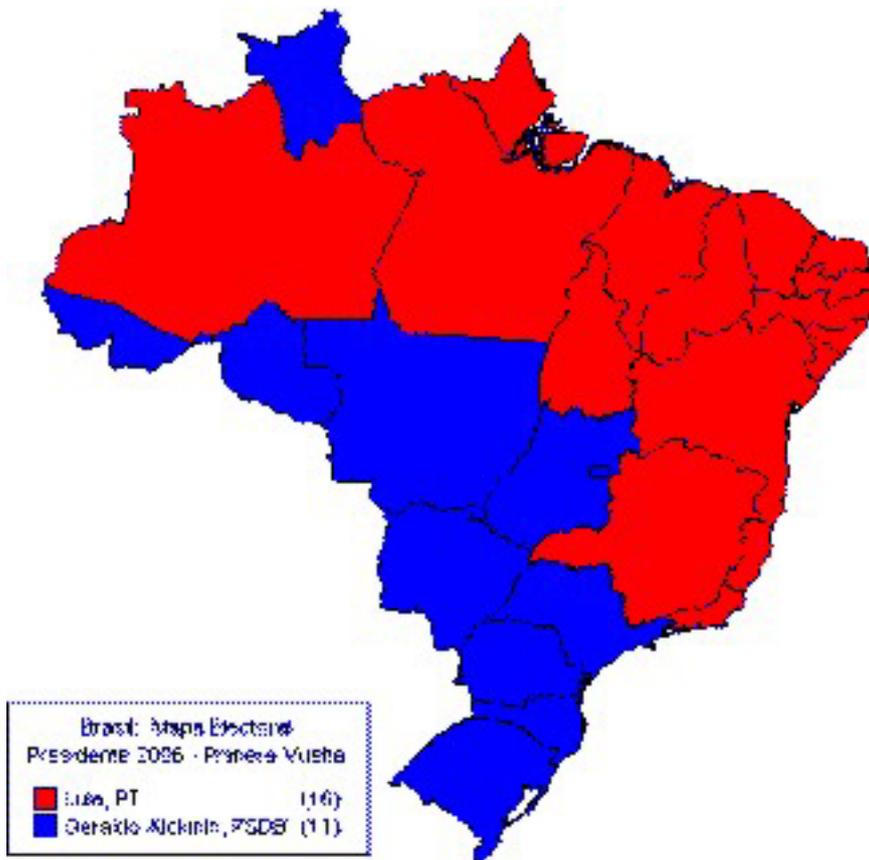
Registro: Pesquisa registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob protocolo número 19547/06.

Fonte: IBOPE Opinião

Octubre 2006

Resultados Electorales

Primera Vuelta: Octubre 1º



Fuente: http://www.electionresources.org/br/index_es.html

A mediados de octubre se produjo un giro importante en la campaña electoral brasileña. Hasta este momento, los ciudadanos habían sido espectadores de una campaña sucia y confrontativa con el presidente y candidato a la reelección Luiz Inacio Lula da Silva y su contrincante, el socialdemócrata Geraldo Alckmin, lanzándose acusaciones mutuas de corrupción. Sin embargo, tanto en la propaganda por radio y televisión como en los actos proselitistas, **los postulantes se empeñaron en demostrar que sus planes de gobierno, en temas sensibles como educación y reducción del gasto público, son la mejor opción para el país si ganan la segunda vuelta del 29 de octubre.**

El Rol de los Debates Televisivos en las campañas electorales

Fechas de los Debates Televisivos anteriores

- ✓ **Primer Debate:** 14 de agosto 2006- Lula, el “Gran Ausente”
- ✓ **Último Debate:** 8 de octubre (Post Primera Vuelta- **Lula Presente por primera vez.**

El Debate Televisivo entre Lula y Alckmin

El presidente Luis Inacio Lula da Silva y su rival en la segunda vuelta de las elecciones de Brasil, Geraldo Alckmin, intercambiaron el domingo 8 de octubre duras acusaciones en su **primer debate televisado**. Desde el comienzo, el tema de la corrupción se tornó central, luego de que **un escándalo electoral del Partido de los Trabajadores (PT) de Lula contribuyó para que el actual mandatario no fuera reelecto en la primera vuelta, celebrada el 1º de octubre.**

Ambos candidatos usaron fuertes palabras. Lula acusó a Alckmin de ser “liviano”, mientras que el opositor socialdemócrata llegó a señalar que el presidente mentía en algunas de sus afirmaciones. En el debate transmitido por la televisora Bandeirantes, la segunda pregunta de Alckmin fue sobre el origen del dinero en poder de dos militantes del PT que fueron detenidos cuando presuntamente pretendían comprar un dossier perjudicial para la oposición.

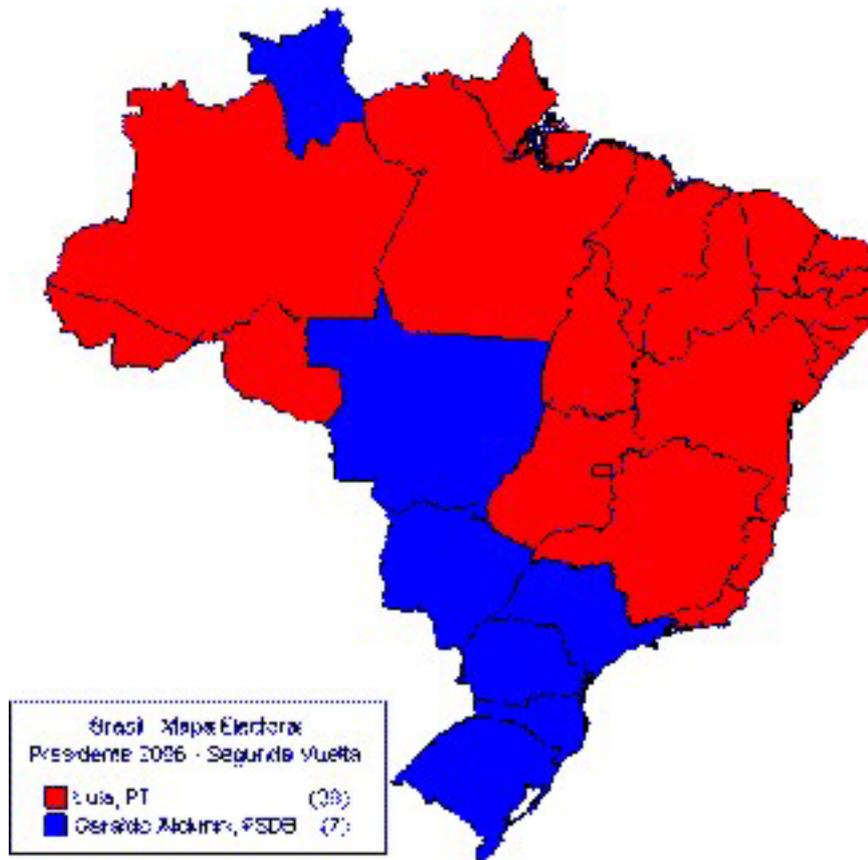
“¿De dónde vino el dinero sucio, 1,7 millones (de reales, unos 800.000 dólares) en dinero efectivo, reales y dólares para comprar un dossier de mal origen?”, preguntó Alckmin.

El presidente reiteró que él quería saber, además de eso, “quién fue el arquitecto de ese plan maquiavélico, del contenido del dossier, porque el único beneficiado (del escándalo) fue la candidatura de mi adversario”. Lula insistió en que era el presidente de la República, y que correspondía a la policía y la justicia investigar el caso, que se produjo dos semanas antes de la primera vuelta electoral.

“Lula fue arrogante, irónico, irrespetuoso y no respondió de donde vino el dinero con el que se intentó comprar el dossier”, dijo en otro momento Alckmin. El presidente también pasó a la ofensiva indicando que algunos casos de corrupción descubiertos en su gobierno databan del mandato anterior, encabezado por el PSDB.

No puede pasarse por alto que Lula era favorito a ganar la reelección en la primera vuelta electoral, según las encuestas de intención de voto, hasta pocos días antes de la votación. Pero **su ausencia en un último debate tres días antes** y la difusión en ese momento de fotos de los fajos de dinero con el que los petistas pretenderían comprar el dossier fueron, según analistas, hechos clave para que no lograra la mayoría absoluta.

Segunda Vuelta: Octubre 29



Fuente: http://www.electionresources.org/br/index_es.html

Resultados de las Elecciones

Resultados de la Elección Presidencial del 1^o de octubre de 2006 - Total Brasil

Electores Inscritos	125,913,479	
Votantes	104,820,145	83.2%
Blancos	2,866,205	2.7%
Nulos	5,957,207	5.7%
Válidos	95,996,733	91.6%

Candidato	Votos	%
Lula (PT - PT/PRB/PC do B)	46,662,365	48.6
Geraldo Alckmin (PSDB - PSDB/PFL)	39,968,369	41.6
Heloísa Helena (PSOL - PSTU/PCB/PSOL)	6,575,393	6.8
Cristovam Buarque (PDT - PDT)	2,538,844	2.6
Ana Maria Rangel (PRP - PRP)	126,404	0.1
José Maria Eymael (PSDC - PSDC)	63,294	0.1
Luciano Bivar (PSL - PSL)	62,064	0.1
Rui Costa Pimenta (PCO - PCO)	0	0.0

Resultados de la Segunda Vuelta del 29 de octubre de 2006 - Total Brasil

Electores Inscritos	125,913,479	
Votantes	101,998,221	81.0%
Blancos	1,351,448	1.3%
Nulos	4,808,553	4.7%
Válidos	95,838,220	94.0%

Candidato	Votos	%
Lula (PT)	58,295,042	60.8
Geraldo Alckmin (PSDB)	37,543,178	39.2

Fuente: <http://www.electionresources.org/br/presidente.php?election=2006>. Datos basados en la información del Tribunal Superior Electoral de Brasil.

AÇÕES PRIORITÁRIAS PARA O PRÓXIMO PRESIDENTE

- No capítulo referente às ações que seriam mais importantes para o próximo presidente, a pesquisa não registra variações importantes. Vale observar, confirmando a rodada anterior, que o combate à corrupção ganhou destaque na lista de prioridades.

	MAR/06	JUN/06	JUL/06	SET/06
Geração de empregos	58	53	53	52
Investimento em saúde e educação	41	40	38	36
Combate ao crime organizado e à violência	24	32	32	31
Distribuição de benefícios para a população carente, como a bolsa-família	20	18	16	19
Combate à corrupção	18	18	22	23
Redução dos impostos	15	16	12	12
Redução dos juros	8	8	8	8
Manutenção da inflação baixa	6	6	6	8
Investimento em infra-estrutura (estradas, portos e energia)	4	3	5	5
Apoio às exportações	1	1	2	1
Nenhuma dessas/Outras	0	0	0	0
Não sabe/Não opinou	1	1	2	1

Pergunta: "Na sua opinião, dentre as diferentes ações listadas nesta cartela, quais as duas que devem ser tratadas como prioridade pelo próximo Presidente?"

Pesquisa CNI-Ibope



40

El patrimonio económico de los principales candidatos¹⁸:

Lula	
Descrição	Valor (R\$)
Apto 102, Ed. Kentucky, São Bernardo do Campo	38.334,67
Apto 122 na grêdiã Green Hill, São Bernardo do Campo	109.142,58
Apto 92, Ed. Kentucky, São Bernardo do Campo - SP	38.334,67
Aplicação Financeira no Banco do Brasil	86.794,73
Caderneta de Poupança CEF	54.762,92
Caderneta de Poupança no Banco Bradesco	1.398,67
Caderneta de Poupança no Banco Bradesco	1.124,38
FDL Especial Plus Banco do Brasil	156.146,83
Fil plus Di Banco Bradesco	111.055,40
Fundo de Ações da Petrobrás	1.866,39
Fundo de Ações da Vale do Rio Doce	497,97
Fundo de Ações do Banco do Brasil	1.108,87
Fundo de Investimento no Banco Bradesco	63.384,16
Participação Cooperativa Habitacional - apto em construção no Guanã (SP). Maio de 2005 (R\$ 47.895,36 já pago)	47.895,38
5 10 Cabine Dupla Diesel 98/99	42.000,00
Terreno Sub-districto de Riacha Grande, São Bernardo do Campo	5.466,98
TOTAL:	839.873,52

Geraldo Alckmin	
Descrição	Valor (R\$)
20 garotes	10.000,00
Apartamento no Edifício Pitangueiras, em São Paulo	323.806,02
Automóvel VW - Paraty - ano 90	17.000,00
Casa no Município de Pindamonhangaba-SP	52.822,98
Cotas do Fundo de Renda Fixa DI Clássic, do Banco do Estado de São Paulo S.A.	93.835,65
Fração ideal correspondente a 1/3 do imóvel rural, procedente de partilha do espólio de seu pai	20.000,00
Gleba de terras com 03,9 ha., no município de Pindamonhangaba-SP	30.091,84
Gleba de terras com 08,4 ha., no município de Pindamonhangaba-SP	110.959,81
Prédio comercial, no município de Pindamonhangaba-SP	27.758,52
Saldo em conta-corrente bancária do Banco do Estado de São Paulo S.A.	5.009,06
Saldo em conta-corrente bancária do Banco do Estado de São Paulo S.A., no Município de Pindamonhangaba-SP	415,91
TOTAL:	691.689,99

Heloisa Helena	
Descrição	Valor (R\$)
1/3 de um apartamento em Marechal Deodoro, Alagoas	4.176,66
Financiamento no Banco de Brasil	31.398,00
Saldo em poupança	51,05
Automóvel Pálio 2004/05	23.248,60
Jipe Suzuki	62.260,80
TOTAL:	121.136,14

Bibliografía

ALCÁNTARA, M. (2001): *Sistemas Políticos en América Latina*. Tercera Edición. Tecnos, Madrid.

TORCUATO DI TELLA (1995): “El sistema político brasileño en perspectiva argentina”, en Felipe de la Balze (comp.): *Argentina y Brasil enfrentando el siglo XXI*. CARI-ABRA.

Encarta 2005

<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

<http://www.dc.mre.gov.br/brasil/page17.asp>

<http://www.brasil.es/gobierno.htm>

<http://www.brasil.es/ejecutivo.htm>

<http://www.brasil.es/legislativo.htm>

<http://www.brasil.es/judicial.htm>

<http://www.observatorioelectoral.org/informes/analisis/?country=brasil>

<http://www.lanacion.com.ar/845756>

<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1039.asp>

<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1017.asp>

<http://olganza.com/2006/08/15/elecciones-brasil-2006-con-lula-ausente-primer-debate-de-candidatos-presidenciales/>

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4793000/4793249.stm

http://www.cooperativa.cl/p4_noticias/antialone.html?page=http://www.cooperativa.cl/p4_noticias/site/artic/20060818/pags/20060818203436.html

<http://www.ibope.com.br>

<http://revistaepoca.globo.com/>

<http://www.psol.org.br/>

<http://www.heloisahelena50.com.br/>

<http://www.senado.gov.br/web/senador/hehelena/index.htm>

www.voxpopuli.com.br

<http://eleicoes.uol.com.br/2006/campanha>

<http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2006/eleicoes/pesquisas-presidente.shtml>

<http://www.lula13.org.br/home.php>

<http://www.geraldo45.org.br/>

http://www.electionresources.org/br/index_es.html

<http://www.electionresources.org/panorama/>

Notas:

¹ Si bien dichos recursos no han sido completamente cuantificados, se pueden destacar las reservas minerales de hierro, de manganeso –la sexta más grande del mundo-, de bauxita –la tercera más grande-, de níquel, de uranio, de potasio, fosfato, tungsteno, caserita, plomo, grafito, cromo, oro, zirconio y torio.

² Los proyectos para el desarrollo y la migración doméstica durante los años 70 y 80 llevaron a la deforestación de 414.400 km² en la región.

³ Encarta 2005

⁴ <http://www.dc.mre.gov.br/brasil/page17.asp>

⁵ Ayllón, B. y García Guerrero, V., *Elecciones en Brasil: Lula rumbo a su segundo mandato* en:

<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1039.asp>

⁶ Ver Anexos I y II, págs.

⁷ Manrique, E., *Un poder paralelo: el crimen organizado en América Latina* en <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1017.asp>

⁸ <http://www.brasil.es/gobierno.htm>

⁹ <http://www.brasil.es/ejecutivo.htm>

¹⁰ <http://www.brasil.es/legislativo.htm>

¹¹ <http://www.brasil.es/judicial.htm>

¹² <http://www.observatorioelectoral.org/informes/analisis/?country=brasil>

¹³ www.lanacion.com.ar/845756

¹⁴ Más importantes en términos de caudal de votos.

¹⁵ El Manifiesto del Frente de Izquierda puede encontrarse en <http://www.psol.org.br/>

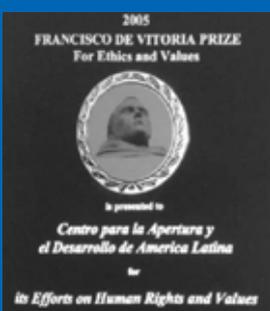
¹⁶ Se accedió a las encuestas a través de las páginas Web de los distintos institutos de investigación. Entre ellos: IBOPE (<http://www.ibope.com.br>), el Instituto Datafolha de San Pablo (www.datafolha.folha.uol.com.br) y el Instituto Vox Populi (www.voxpopuli.com.br).

¹⁷ La cuestión bíblica es una apreciación que fue tomada de numerosos intelectuales y periodistas brasileños.

¹⁸ Fuente: <http://eleicoes.uol.com.br/2006/campanha/ultnot/bens.jhtm>



El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina, con sede en Buenos Aires, es una organización no gubernamental, apartidaria y sin fines de lucro creada el 26 de febrero de 2003 con el objetivo de promover en los países de la región el fortalecimiento de la democracia, el estado de derecho y las políticas públicas que favorecen al progreso económico e institucional. Para tal fin, CADAL realiza actividades de análisis, investigación, difusión, asesoramiento y capacitación.



**CADAL integra la Red Interamericana para la Democracia,
el Network of Democracy Research Institutes
y ha recibido dos premios internacionales por su labor:
“2005 Templeton Freedom Award Grant for Institute Excellence” y
“2005 Francisco De Vitoria Prize for Ethics and Values”.**