EnerDossier

Informe Sobre El Mercado Energético Mundial. Por Hernán F.Pacheco

Del 2 al 9 de mayo de 2007

Índice:

Análisis: ¿Quién y cómo pagará los costos del calentamiento global?.....1
Estrategia: La triplicación del mercado de carbono y los escenarios para el futuro.....5
¿Son altamente riesgosos los negocios de la reducción de emisiones?.....8
Geopolítica: BP en puja por la paquistaní PSO, ante la influencia china.....11
Europa reconoce que deberá importar etanol ante el déficit de tierras.....13
Gas natural: Falta de inversiones de producción y de infraestructuras.....14
Análisis sobre el informe de la inversión extranjera directa en América Latina.....16
Negocios: la expansión de las "multilatinas" por el mundo.....19
Cifras y Notas del Sector…….....21

Análisis: ¿Quién y cómo pagará los costos del calentamiento global?

Después que la ONU divulgó sus proyecciones de los costos para combatir el calentamiento global, la discusión a partir de ahora es sobre quien va a pagar la cuenta. Lo que significa distribuir los cortes de emisiones a partir de 2012, cuando vence el primer periodo del Protocolo de Kyoto. Reducir esas emisiones de gases que causan el calentamiento global costará, según el informe de la ONU, cerca de un 0,12% de PBI mundial, hasta 2030. Eso significa que el PBI global en 2030 será de cerca del 3% menor de lo que sería si nada se hiciera. No es poco, pero es menos de lo que se preveía. Según el

rotativo británico Financial Times (3/5), el costo del corte de las emisiones implica gastos anuales de 1,5 trillones de dólares a partir de 2020.

"*El calentamiento global dejó de ser una cuestión de interés de académicos para transformarse en un problema que todos reconocen como grave y que necesita ser enfrentado. Si las medidas que no fueran tomadas hoy para reducir las emisiones* (de gases contaminantes) *que provocan el calentamiento, los costos impuestos a la sociedad serán enormes*", dijo el profesor y ex secretario provincial de Medio Ambiente, José Goldemberg. Esos costos, en las cuentas del IPCC presentadas la última semana, pueden llegar a 3% del PBI mundial en 2030 (Valor, 9/5).

Para el informe del IPCC, si las emisiones de gases alcanzan un pico en 2015, y después caen de un 50% a un 80% en las décadas siguientes (lo que es considerado difícil), la temperatura subiría 2°C a finales de siglo. Pero si las emisiones continuaran creciendo hasta 2030, escenario muy probable, la temperatura de la tierra aumentaría 3°C en 2100. Más que esa cifra es tenido como un cuadro peligroso para el futuro del planeta. Científicos del mundo dicen que la tendencia de aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero tiene que revertirse en 2020, para evitar desastres mayores.

Lo que está en discusión ahora es saber en cuanto el mundo pretende limitar las emisiones de los gases o sea, se pretende establecer como límite un aumento máximo en la temperatura de 2°C o 3°C. Hasta 2012, está en vigor el Protocolo de Kyoto, que limita las emisiones de países desarrollados. Estados Unidos y Australia no se comprometieron con este acuerdo. Ahora están en curso las negociaciones para el periodo post-2012. Es importante el tema de los precios para definir quien va a responsabilizarse por los cortes de las emisiones y como ellas serán realizadas.

En la retórica política, cada país defiende el criterio que le conviene. Japón, por ejemplo, que tiene una economía muy eficiente y utiliza tecnologías bastante limpias en relación a los gases de efecto invernadero, quiere que el criterio de discusión considere las emisiones por dólar de riqueza producida. China, que puede transformarse en el primer emisor mundial este año, quiere que las discusiones tomen en cuenta las emisiones per cápita. Es fácil entender el motivo. El país, que crece con una matriz energética hasta ahora basada en carbón, responde por un 17% de las emisiones mundiales. Pero, si la cuenta fuera dividida por su enorme población, China caería en el ranking de los grandes emisores. Este criterio también es apoyado por la India, otro país emergente y con gran población.

En las últimas horas, el primer ministro chino, Wen Jiabao, reiteró la necesidad de poner freno a las industrias que son grandes consumidoras de energía y contaminantes del medio ambiente (China Daily, 8/5). "*La economía china no podría ser sostenible si la nación fracasa en ajustar su estructura económica, en transformar su modo de crecimiento extensivo y en reducir su gasto energético*".

El gobierno chino reforzará el control sobre los nuevos proyectos para frenar la rápida expansión de los grandes gastadores, tales como las plantas termoeléctricas, las acerías, la refinación de petróleo, los materiales de construcción y la metalurgia. Los seis sectores que consumen 70 por ciento de la energía para industria y liberan el mismo porcentaje de dióxido de azufre crecieron 20,6 por ciento en el primer trimestre, 6,6 por ciento más que en el mismo periodo del año pasado.

El primer ministro subrayó la necesidad de eliminar a un ritmo más acelerado las instalaciones de producción obsoletas y de castigar severamente a quienes violen las leyes de protección del medio ambiente. Existen 10 programas de ahorro que si se aplicaran estrictamente permitiría a China ahorrar 240 millones de toneladas equivalentes de carbón de 2006 a 2010, dijo. Para Wen Jiabao este año 2007 es crucial para estos esfuerzos, pues la meta hasta 2010 es disminuir el gasto energético en un 20 por ciento por unidad del producto interno bruto (PIB).

Brasil apunta a las emisiones históricas

El principio de las emisiones per cápita no es una bandera brasileña. Brasil, con menos del 3% de la población mundial y responsable por un 13,5% de las emisiones (es el cuarto emisor), causadas principalmente por la deforestación, saldría perdiendo con esa base. Prefiere que la discusión tome en cuenta las emisiones históricas, es decir, que la responsabilidad histórica por el problema es de los países desarrollados, que contaminan desde la Revolución Industrial, en el siglo XIX. Así Brasil sale ganando porque la industrialización brasileña es reciente y la deforestación fue más acelerada a partir de los años 80. En la práctica, el país caería en el ranking de emisores. China, México y Sudáfrica apoyan este criterio.

Brasil tiene potencial para expandir la economía y, paralelamente, reducir la tasa de crecimiento de las emisiones de gas carbónico (CO2) en el área energética. El Estudio hecho por Coppe/UFRJ indica que el país podría llegar a 2020 con emisiones un 29% menores de CO2 que las que serían en ese año, en caso que las alternativas al petróleo no fueran desarrolladas en el sector energético. Emilio La Rovere, del programa de planificación energética de Coppe/UFRJ, dice que los programas en curso en el país, como del alcohol y del biodiesel, permitieron que las emisiones de CO2 en el sector energético fueran del 14% menores de lo que serían en 2020, si las iniciativas en desarrollo no existieran. Coppe también hizo proyecciones mostrando que si otros programas fueran profundizados, caso de las fuentes alternativas de energía y de la eficiencia energética, la reducción en la tasa de crecimiento de las emisiones, en 2020, sería de 15% más.

En la suma de las iniciativas se llega a la emisión un 29% menor de CO2 en el sector energético. "*Eso es lo que se llama cuantificación de las emisiones e*vitadas", dijo Rovere. O sea, las emisiones, que de acuerdo con las tendencias históricas ocurrirían, dejan de ser verificadas en función de las políticas gubernamentales o de iniciativas de empresas privadas.

"*El mensaje central de informe es que el costo de iniciación deber ser mayor que el costo de aceptar la limitación de las emisiones*", dijo Rovere. Este afirmó que Brasil tiene las condiciones para implementar programas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero financiados con recursos externos. Al evaluar las conclusiones del informe, el investigador Roberto Schaeffer afirmó que "*es más barato atacar el problema* (del calentamiento global) *que sentarse y esperar que problema recrudezca".* Schaeffer negó que la energía nuclear sea una alternativa viable para Brasil ("*es una fuente cara de generación*"), y criticó la decisión de la Compañía Vale de Rio Doce de invertir en termoeléctricas a carbón: *"Lo que es bueno para Vale no quiere decir que sea bueno para Brasil".*

José Roberto Moreira, del Instituto de Electrotécnica y Energía de la Universidad de Sao Pablo (USP), dijo que el aumento en la producción de alcohol tiene un potencial para incrementar la captura de CO2 de la atmósfera. Moreira dijo que la producción del etanol genera gas carbónico que hoy, en gran medida, es jugado en la atmósfera. Es posible desarrollar proyectos para despejar el CO2 en reservas de agua salina subterráneas a 700 metros de profundidad del suelo. Moreira dijo que, en este modelo, la producción de alcohol iría a generar emisiones de CO2 "negativa". "*Para cada litro de etanol producido, medio kilo de CO2 sería removido de la atmósfera",* sostuvo.

La Unión Europea dejo en claro lo que pretende. Dice que va a reducir sus emisiones en un 20% para 2020 (teniendo en cuenta los niveles de 1990), y que puede llegar a un 30% si otros países desarrollados también lo hicieran. Estados Unidos no acepta la imposición de metas y recorrió su propio límite. Varios estados americanos definieron estrategias propias para reducir emisiones. En abril, la Suprema Corte de Estados Unidos

dijo que el gobierno Bush tiene que regular las emisiones de los gases de efecto invernadero.

Es en este cuadro que la disputa se acentúa entre los países ricos y los países pobres, cuyo paño de fondo son las relaciones asimétricas, de poder y de dominación, entre los industrializados y ricos, y los demás. Se prevé que más de dos tercios del aumento de las emisiones podrá ocurrir en los países pobres, estas se queden abajo del nivel per cápita de los países ricos que, en 2004, tenían sólo un 20% de la población mundial, pero eran responsables por casi la mitad (46%) de las emisiones.

Cálculos presentados por los chinos muestran que en 2030 las emisiones per cápita de los ricos podrán llega entre 9,6 y 15,1 toneladas de carbono por habitante, mientras en los pobres serán muy inferiores, quedándose entre 2,8 y 5,1 toneladas por habitante. Otros números elocuentes dicen respecto a la matriz energética: los ricos tienen sólo un 3% de energía limpia; los pobres tienen el doble: un 6%.

En este complicado juego de ajedrez, ningún país quiere mostrar inmediatamente sus cartas. El debate político de los próximos meses ya tiene escenarios definidos. El primero es la reunión del G8 + 5, en junio, en Alemania. El G8 es el grupo de los siete países más ricos del mundo, más Rusia. Los otros cinco son Brasil, China, México, India y Sudáfrica.

Japón donará 100 millones de dólares al Banco de Desarrollo asiático

Japón anunció que donará 100 millones de dólares al Banco de Desarrollo de Asia para ayudar en el combate al cambio climático y en la promoción de las inversiones verdes en la región (Minneapolis Star Tribune, 6/5) . La ayuda forma parte de una nueva iniciativa de Tokio para apoyar el desarrollo sustentable en medio de la creciente preocupación que el acelerado desarrollo económico de Asia está provocando serios daños al medio ambiente. La región es responsable por un cuarto de las emisiones de efecto invernadero, que provocan el calentamiento global.

Fundado hace 40 años con la misión de combatir la pobreza mediante el crecimiento económico, el banco viene transformando la lucha contra problemas relacionados con el medio ambiente en su prioridad número 1. Los 100 millones de dólares serán usados en la promoción de fuentes renovables de energía, como la energía solar, y en el incentivo a los países a que construyan infraestructuras más favorables para el medio ambiente. Otro objetivo es atraer inversiones "verdes". "*Pienso que por algún tiempo, Asia apostó en la idea que en primer lugar usted crece y después se preocupa con el medio ambiente*", dijo.

Estrategia: La triplicación del mercado de carbono y los escenarios para el futuro

El "*mercado de carbono*" está en plena expansión: se triplicó entre 2005 y 2006, alcanzando, según el Banco Mundial, los 23 mil millones de euros (30.000 millones de dólares). Además, el Banco sostiene que la demanda de créditos de emisiones superará a la oferta dentro del periodo de cinco años, es decir, hasta 2012. La demanda de empresas y países europeos, además de Japón y Nueva Zelanda, alcanzará 2 mil millones de toneladas equivalentes al dióxido de carbono en comparación de 1,7 mil millones de la oferta disponible (Financial Times, 3/5).

"*Los mercados de greenhouse gas continuaron creciendo y madurando en 2006*", dijo Jack Cogen, presidente de Natsource LLC, firma de emisiones y activos de energías renovables (The Guardian, 3/5). *"En 2006, vimos una actividad creciente en esta clase de activos no sólo de empresas industriales, sino también de nuevos participantes, como firmas comerciales, bancos e instituciones financieras que reconocen el atractivo de este mercado para managing risk y ganar returns on capital*".

El Protocolo de Kyoto, acordado en 1997, obliga jurídicamente a las naciones desarrolladas firmantes a disminuir las emisiones de seis gases con efectos perjudiciales para el medioambiente, como el CO2, el metano y el óxido nitroso, una media del 5,2 por ciento entre el 2008 y el 2012 sobre los niveles de 1990.

Este mercado de emisiones de gases de efecto invernadero se volvió suficientemente maduro para justificar su propia exposición profesional, Carbon Expo, desarrollada en Colonia, Alemania. En esta ocasión el Banco Mundial presentó las estadísticas del mercado (Le Monde, 3/5).

El principio del mercado de emisiones de gases es permitir a las empresas que no pueden disminuir sus emisiones comprarles *"permisos"* a otros operadores que consecuentemente reducirán sus emisiones. El registro de estos permisos y las reglas del mercado son arbitrados por una instancia de control. La idea es que así se podrá reducir al menor costo estas emisiones que llevan al cambio climático. El mercado mundial está esencialmente constituido por el dispositivo instaurado por la Unión Europea, el Sistema Colectivo de intercambio de Cuotas de Emisión (SCEQE por sus siglas en francés), y Clean Development Mechanism (CDM) administrado por la Convención del cambio climático. El SCEQE representó en 2006, 19 mil millones de euros, por 1,1 mil millones de toneladas de CO2 (gas carbónico). El CDM, por su parte, movilizó 3,8 mil millones de euros por 470 millones de toneladas de CO2, según el Banco Mundial.

Por otro lado, los empeños voluntarios de reducción de las emisiones se ejecutaron de modo anárquico por empresas privadas. Presentados como "*compensaciones"* (cuya denominación en inglés es *offset projects)* permiten hacer "*neutras*" tales emisiones, representando un volumen débil.

El dinamismo del mercado oficial, que es el centro del mercado global de carbono, no lo pone al amparo de las debilidades de su juventud: el SCEQE vio sus precios hundirse de 20 euros en 2006 a menos de un euro de la actualidad. "*Esto se explica particularmente por el invierno muy dulce que vivimos, que limitó las emisiones de las compañías eléctricas*", explicó Christian de Perthuis a Le Monde (ídem). "*Pero sobre todo por el hecho que se llegó al final de la primera fase del sistema. Para la fase siguiente que tendrá inicio en 2008, los precios de la tonelada de CO2 se situarán en 18 euros"*. Bloomberg (4/5) informó el viernes que el precio de las autorizaciones para la emisión de dióxido de carbono de la Unión Europea para diciembre de 2008 subió un 66% a 19,55 euros (27 dólares) la tonelada, lo que representa su mayor alza de los últimos cinco meses, a partir de la caída de 11,80 euros la tonelada registrada el último 20 de febrero,

según datos de la Bolsa Europea del Clima, de Ámsterdam, Holanda. "*Hasta ahora este mercado falló en dar un precio estable de carbono, con enormes ganancias a las utilities que producen energía y emisiones",* sostuvo una fuente a MSNBC (3/5).

"*El precio de la tonelada de CO2 depende de la cuota inicialmente atribuida: Si las cuotas son demasiado importantes, todas las empresas alcanzan los objetivos demandados. De hecho, en el mercado, No hay más que vendedores y ningún comprador. Esto es lo que ocurre actualmente. Para que el sistema funcione, las cuotas deberían ser más limitadas fijando el precio por tonelada en alrededor de 20-30 euros. A la inversa, si las cuotas son demasiado drásticas, el precio de la tonelada de CO2 se vuelve demasiado caro. Hay que encontrar un equilibrio. Actualmente, los países europeos fijan ellos mismo las cuotas autorizadas para las industrias. Y por supuesto, tienden a favorecer sus industrias*", sostuvo Eduard Toulouse en una entrevista con el diario francés Le Figaro (6/4)

"*Mi conjetura es que el mercado de carbono será bastante volátil y los economistas en unos años lamentarán no haber ido a un impuesto por el carbono*", dijo Dennis Anderson, profesor de energía y estudios ambientales del London's Imperial College (Reuters, 4/5).

La Comisión Europea está reduciendo las concesiones de permisos para el periodo de cinco años que se iniciará en 2008. La comisión también propuso límites a la utilización de esas autorizaciones –referentes al uso de créditos importados de acuerdo con Kyoto- por parte de fábricas y centrales generadoras de energía en el periodo (Europa Press, 2/5).

Problema: para que el precio alcance un nivel elevado e incitante a luchar contra las emisiones de gases de efecto invernadero, hay que fijar cuotas rigurosas de emisión, lo que no es aceptado por los sectores industriales, que juzgan ese esfuerzo desproporcionado en relación al resto de la sociedad. El CDM suscita menos controversia: es una forma de trasladar fondos y técnicas recientes para los países del sur. Por ejemplo, una empresa europea financia un proyecto de recuperación y de readaptación de los gases de una acería en China, y recuperará los créditos de las toneladas de CO2 no emitido.

Los países emergentes comprendieron rápidamente el interés del sistema, y la India, México, Brasil y China son los cuatro beneficiarios más importantes. El Banco Mundial dijo que China sostuvo una participación del 61% en el mercado para Certified Emission Reductions (CER) en proyectos del CDM en 2006, seguido por India con un 12% y Brasil con un 4% (Platts, 2/5), atrás de otros países asiáticos que, juntos sumaron un 7%. El país tambíen viene perdiendo terreno en relación al número de proyectos de CDM. Después de liderar el sector en 2005, perdió el puesto con China e India, y está cerca de sobrepasado por México. Del total de 1906 proyectos registrados para finales de abril, Brasil aparece como autor de 221, contra 623 de la India y 446 de China (The Economist, 4/5).

Para Marco Antonio Fujihara, fundador de la consultoría Instituto Totum y uno de los pioneros en negocios sustentables en el país, no falta motivos para Brasil de estar patinando en el mercado de carbono. Uno de ellos es la falta de un marco regulatorio (Folha On Line ,8/5). "*Qué es, finalmente, carbono para la legislación brasileña?",* cuestiona.

"*La mitad de los abogados que conozco cree que se trata de un derivativo financiero y la otra mitad dice que es un activo financiero*". Esa indefinición, según él, inhibe tanto a empresario internos cuantos a inversores extranjeros. "*Además de eso, impide la formulación de mecanismos importantes, como por ejemplo el sistema de tributación*". Como contrapunto, Fujihara cita el caso de los dos principales concurrentes de Brasil. "*La India tiene un marco regulatorio absolutamente claro y China llegó a estipular el precio mínimo para carbono*". Para él, las indefiniciones internas también, favorecen la actuación de especuladores. "*Todo mercado naciente atrae aventureros, pero que se sepamos depurar se quedarán sólo las empresas serias*", pondera.

Otra razón para la perdida de terreno de Brasil, según Fujihara es el hecho de sus principales concurrentes que tengan un 90% de sus matrices energéticas basadas combustibles fósiles. "*Es mucho más simple reducir las emisiones en China que en Brasil, donde las fuentes energéticas son casi todas renovables*", explica. La salida, según él, es usar la creatividad. "*La cantidad de carbono no será tan grande para un proyecto chino o indio, pero vamos a competir en*

calidad, sostenibilidad y precio". Fujihara, de hecho, está optimista en relación a los precios de crédito de carbono. "*Todo indica que habrá una reanudación de la valorización*", dice. Después de sufrir una caída acentuada en el segundo semestre de 2006, cuando la cotización descendió a 8 euros la tonelada, los valores comienzan a reaccionar. "*Tanto es verdad que el mercado futuro en Europa ya está cotizando a precios firmes de 17 euros por toneladas en diciembre de este año*", dijo Fujihara.

Para el director del Grupo Stratus, Philippe Lisbona, el escenario actual configura una "*ventana de oportunidades*" que deberá extenderse hasta mediados de 2008. "*La ventana existe porque, en las proyecciones actuales de demanda, las cuantificaciones ya están relativamente definidas*", observa. Según él, los inversores no van a espera al último segundo de 2012 para comprar créditos de carbono. "*Ellos tienen que planearse y el mercado tiende a anticipar eso a lo largo del año que viene, lo que refuerza la oportunidad del precio de permanecer bueno durante ese periodo*", completa. Resalta, sin embargo, que eventuales alteraciones pueden ocurrir. "*Si, por ejemplo, los Estados Unidos entran en el mercado todo cambia*" (The Japan Times, 7/5).

"Creo que aún hay tiempo para el desarrollo de los proyectos de CDM en Brasil", dice el consultor Antonio Carlos Araujo, de la Consultora Trevisan. Según él, si Brasil crece a tasas mayores que un 4,1% habrá posible falta de energía. "*En ese escenario, las pequeñas centrales hidroeléctricas podrán hacerse alternativas atractivas, en muchos casos procedentes de proyectos CDM*". La generación a partir de la biomasa de la caña de azúcar también podrá hacerse rentable para la generación de créditos de carbono.

"*Los países europeos están reposicionando sus metas, están siendo más rígidos, y la demanda por créditos de carbono debe aumentar*", evalúa el director de productos financieros y ambientales de BM&F, Álvaro Mendonça.

En el lado de los compradores del CER, los británicos representan el 50% de la demanda, comparada con el 15% del 2005. Mientras los japoneses cayeron desde 45% en el mercado en 2005 a sólo el 7% en 2006 (Platts, ídem). Los expertos contemplan, por otra parte, la conexión entre el mercado de CDM y el mercado europeo. Esto podría extenderse al otro lado del Atlántico con la instalación probable de un mercado en Estados Unidos en los próximos años.

La evolución de los mercados de emisiones es, sin embargo, fragilizado por la multiplicación de las "*compensaciones*" que no siguen las reglas rigurosas del sistema europeo o el de la Convención del Clima. "*Hay que marcar una clara distinción entre el CDM, rigurosamente regulado y los dispositivos no oficiales*", declaró Ivo de Boer, secretario de la Convención, en Colonia. "*Esta confusión podrá limitar el potencial del CDM*".

Según el coordinador mundial para cambios climáticos de Conservation International, Michael Totten, los países en desarrollo deben realizar reducciones efectivas en sus emisiones de carbono. La discusión toma el rumbo errado con argumentos de que es posible contener la contaminación sólo con tecnologías para el secuestro de carbono, como planes de neutralización o compensación de emisiones. "*De esta forma estamos lidiando con sólo un lado del problema*", observa.

Totten defiende que China, India y Brasil adopten incentivos para aumentar la eficiencia energética. Cita el caso de California, donde se creó un plan para la reducción de consumo de energía en las residencias. Muchos habitantes alcanzaron un costo cero con el insumo pues ganan incentivos con la economía que realizan. La expectativa es que hasta 2020, las emisiones como un todo en el Estado americano sean reducidas en hasta un 25%. Medidas como esas, garantiza Totten, puede ser hasta cinco veces más baratas que construir nuevas usinas generadoras de energía. "La burocracia para cambiar el modelo que ya está implantado es grande, pero tenemos que considerar el costo beneficios, existen ganancias económicas", dice el ecologista de Conservation International. Según sus cálculos, China puede economizar cerca de 20 trillones para 2030 aumentando un 50% la eficiencia energética en sus plantas generadoras.

En China se estima que 230 millones de personas pueden sufrir con la falta de agua por cuenta de los cambios climáticos. Por eso sería necesario ya iniciar inversiones para la recuperación de los ríos contaminados. Pero Totten resalta: no sólo la infraestructura extremadamente cara es el camino. Mantener los ecosistemas intactos es la mejor forma de contener la erosión del suelo, inundaciones y pérdida de fuentes de recursos hídricos. "*Debemos pensar en zonas de extinción naturales*", dijo.

La realidad de las reducciones de emisiones propuesta por estas "*compensaciones*" no están siempre en efecto verificadas, y algunos operadores venden muchas veces las reducciones de un mismo proyecto. La comprobación de numerosos fraudes de este tipo condujo hasta el liberal Financial Times (26/4) a tomar posición por tasas sobre el CO2 preferentemente en el mercado! Una paradoja, mientras que los dispositivos de intercambio fueron puestos en ejecución para evitar el recurso de la fiscalidad.

¿Son altamente riesgosos los negocios de la reducción de emisiones?

La reciente fiebre ecológica promete a los inversionistas ganancias fáciles en proyectos para reducir las emisiones de bióxido de carbono. La realidad es muy diferente: muchos de estos negocios son altamente riesgosos, sostuvo Economist Intelligence Unit (5/5). El fracaso de numerosos proyectos, el optimismo excesivo de sus promotores y una tendencia a exagerar la supuesta utilidad práctica de estas propuestas permiten prever que entre 40 y 50 por ciento de los llamados bonos de carbono -un mecanismo de incentivos previsto en el Protocolo de Kyoto- jamás será entregados, según operadores de mercado.

Tom Frost, analista de Numis Securities, calcula que alrededor de la mitad de los créditos no se aprobará.

Funcionarios de la ONU señalan que los desarrolladores tienden a sobrestimar el monto de los créditos que generarán sus proyectos, en parte porque suponen -erróneamente- que las sumas que anotan en las solicitudes son un tope máximo. De hecho, los solicitantes pueden pedir créditos extra si se comprueba la reducción adicional de emisiones. Otros proyectos se posponen indefinidamente o son abandonados. Por ejemplo, el Financial Times visitó la Universidad de Río de Janeiro para conocer un proyecto de generación de energía a partir de desechos, el cual se inició hace siete años.

"*Hemos tenido muchos retrasos y problemas; los compradores* (de créditos de carbono) *se nos acercaron mucho antes de que estuviéramos listos para vender*", señaló Henrique Saraiva, director ejecutivo de UsinaVerde. Explicó que el principal problema fue asociarse con empresas de ingeniería. Dos firmas trabajaron en el proyecto, pero se retiraron y UsinaVerde finalmente llegó a un arreglo con una compañía más pequeña.

El programa piloto fue monitoreado por Bureau Veritas Quality International, una firma de certificación con oficinas centrales en París. Los bonos de reducción voluntaria de emisiones deberán de estar a la venta a finales de mayo, tres años después de que la unidad piloto inició operaciones. Si el proyecto recibe apoyo de gobiernos municipales y se reproduce a una escala más amplia, la ONU podría otorgar a las plantas certificados de

reducción de emisiones. En octubre de 2005, firmas brasileñas certificaron la tecnología de UsinaVerde como mecanismo de desarrollo limpio.

Otro proyecto para instalar celdas solares en Sudáfrica, con el cual la organización altruista alemana Atmosfair esperaba obtener créditos de la ONU, parece haberse pospuesto indefinidamente porque Ciudad del Cabo ha enfrentado problemas para conseguir financiamiento. Sin embargo, Naciones Unidas sostiene que sus procedimientos -criticados por ser largos, burocráticos y costosos- han producido créditos de carbono con altos estándares de confiabilidad. Las notas de crédito avaladas por la ONU se venden a un precio 25 por ciento mayor al de bonos similares del mercado voluntario no regulado.

La Junta Ejecutiva devuelve los proyectos a los desarrolladores si detecta evidencias de fraude, conductas ilícitas o inviabilidad. Funcionarios de la ONU señalaron que para finales de marzo 570 proyectos habían sido aprobados y sólo 14 fueron devueltos, todos por inviabilidad. Atribuyeron esta baja tasa de fracasos a lo estricto del proceso. "*Si eres deshonesto, es menos probable que presentes una solicitud con base en las reglas del Mecanismo para el Desarrollo Limpio*", puntualizó uno de los entrevistados.

Cambio Climático: Bonn debate el futuro de las florestas

Está abierta la temporada para contabilizar los átomos de carbono y encontrar formas urgentes de combatir el calentamiento global. Brasil defiende que los países en desarrollo y con florestas tropicales deben recibir por no desmantar y, así, que den su contribución voluntaria en la batalla contra los cambios climáticos. El escenario de los debates es Bonn, en Alemania. En este encuentro el gobierno brasileño pretende viabilizar su propuesta de conseguir recursos para evitar la deforestación, ampliar la fiscalización e implantar formas sustentables de desarrollar la Amazonia.

El asunto está en el orden del día. En el último informe del IPCC, un 65% de las opciones de reducción de gases de efecto invernadero relacionados con las florestas están en los trópicos. Y la mitad de este esfuerzo puede ser alcanzado con la disminución de las emisiones producidas por las deforestaciones. Es la quema y derrumbe de las florestas que hace que Brasil ocupe el 4 lugar en el ranking mundial de emisiones.

La propuesta brasileña tiene por base una ecuación así: los científicos creen que una hectárea de la Amazonia retiene entre 120 y 200 toneladas de carbono, que son liberadas a la atmósfera cuando la floresta es cortada. "*Imagínese que una hectárea tenga 90 toneladas y tome en cuenta que el mercado de carbono paga hoy entre 5 dólares a 10 dólares por tonelada-, 3 dólares sería por lo tanto, un precio módico*", explica Joao Paulo Capobianco, secretario ejecutivo del Ministerio de Medio Ambiente brasileño, el MMA. En los últimos dos años, Brasil consiguió contener la deforestación, o sea, dejó de lanzar 400 millones de toneladas de CO2. "*Si esta cuenta estuviera valiendo, Brasil recibiría 1,2 mil millones de dólares par combatir la deforestación y dar rumbo sustentable al desarrollo de la Amazonia*", dijo.

La idea, presentada a finales de 2006 en Nairobi por la ministra brasileña Marina Silva, ya habría despertado interés de Estados Unidos, Alemania y del Reino Unido. Una tasa de referencia, calculada por la media de deforestación de determinada serie de años, serviría de parámetro. Cuando la deforestación fuera menor que la tasa, los países en desarrollo con florestas tendrían derecho a recursos; si superaran el índice, no recibirían nada hasta compensar el aumento. *"Creemos que este es un sistema justo y un estímulo para evitar la*

deforestación", dice Luiz Alberto Figueiredo Machado, director del departamento ambiental de Itamaraty. El dinero vendría de los países industrializados. Por la convención del clima, ellos deben contribuir con recursos y tecnología para que los otros, en desarrollo, puedan crecer sin contaminar. Según algunos críticos, el punto frágil de la propuesta es que ella prevé que los países ricos den los recursos, de forma voluntaria.

Ocurre que otro frente de países con florestas, liderados por Papúa y Nueva Guinea, lanzaron una idea semejante, pero vinculada a la compraventa de créditos de carbono por los países ricos que aceptaran invertir en la preservación de las matas. En la visión brasileña, este plan es conceptualmente complicado: como obtener créditos por algo que no se hizo?. "*Si los países desarrollados que sólo toparan preservar florestas si la actitud generar créditos de carbono, las más van a caer*", dice una fuente del gobierno brasileño. "*Ellos presionan políticamente por el fin de la deforestación. Ahora tienen una gran oportunidad efectiva para eso*".

La propuesta de incentivos a la preservación de las florestas fue desarrollada en la convención del clima. El acuerdo, de 1992, prevé que los países en desarrollo hagan su parte por medio de políticas públicas y medidas de control de emisiones, de modo voluntario. Los países industrializados, por su parte, donarían los recursos y la transferencia de tecnología a los países en desarrollo- lo que no ocurrió. En esa época, la Eco-92, las naciones más ricas del planeta, reunidas en el G7, propusieron transferir 1,5 mil millones de dólares para acciones en Brasil que controlen la deforestación pero la transferencia fue de sólo 200 millones de dólares. Por qué, entonces, insistir en esta tecla? *"Porque hoy hay una conciencia internacional más aguda sobre la realidad de los cambios y sus efectos catastróficos en todo el mundo",* dice Figueiredo.

Otro punto que debe ser discutido Bonn es el destino de un fondo de adaptación. Es de ahí que comenzará a salir dinero para que los países pobres y amenazados por el aumento del nivel del mar, puedan, por ejemplo, construir diques como los de Holanda. Este fondo comienza a formar a partir de proyectos del CDM y hoy aún tienen pocos recursos (cerca de 7,6 millones de dólares), pero la expectativa es que crezca. Quien debe controlar el fondo es otra polémica. Los países desarrollados apuntan al GEF, el fondo ambiental que tiene como uno de los agentes el Banco Mundial. "*Los otros quieren otro mecanismo, que ellos controlen, y donde haya voto",* dice José Domingos González Miguez, secretario ejecutivo de la Comisión Interministerial de Cambio Global del Clima.

En cuanto al destino del Protocolo de Kyoto, el gobierno brasileño defiende su continuidad. Juzga que no hay tiempo para hacer otro tratado. La idea es que después de 2012 (cuando expira las primera fase del protocolo), nuevos compromisos de reducción de emisiones que tengan validez hasta 2017. Países emergentes, como Brasil, India y China, no quieren oír hablar en metas formales antes de 2020.

Rutas hacia el 2050, energía y cambio climático

Para reducir las emisiones de gases con efecto invernadero que ocasionan el cambio climático en el planeta, sobre todo de dióxido de carbono, se deberá trabajar en alternativas más limpias para la generación de energía eléctrica, ya que ésta aporta 40 por ciento de la contaminación atmosférica, advierte el estudio *Rutas hacia 2050, energía y cambio climático.* Destaca que el reto para ese año es que el mundo deberá generar un dólar del producto interno bruto (PIB) mundial con la mitad de energía utilizada en 2002, lo que equivale a una mejora en la eficiencia económica de 1.5 por ciento cada año (The Guardian Environment, 5/5).

En cuanto a transporte, precisa que actualmente hay 970 millones de vehículos en circulación, la mayoría en Estados Unidos y la Unión Europea, pero en esta última región, los elevados impuestos a los combustibles y la creciente regulación dan como resultado una gran proporción de autos más pequeños y ligeros, es decir, una flotilla más eficiente en el consumo de energía que en América del Norte.

El estudio, elaborado por el Consejo Mundial de Negocios para el Desarrollo Sustentable, la embajada Británica y la Comisión de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable, indica que con datos del 2002, concluía que la generación de energía eléctrica contribuye de forma importante en la emisión de gases a la atmósfera.

Señala que el carbón contribuye con 70 por ciento, y siguiendo esta línea, China tiene una gran responsabilidad, ya que durante 2005 cada dos semanas construía una planta convencional para la generación eléctrica a base de carbón, por lo que los aumentos esperados en capacidad de generación futura para ese país son enormes.

Destaca que por unidad de electricidad generada, el gas natural tiene la mitad de intensidad en emisiones de bióxido de carbono, en comparación con el carbón. Frente a ello -indica-, es necesario acelerar el desarrollo de infraestructura de capital para gas natural licuado, comenzando por las terminales.

En relación con la energía nuclear, el estudio refiere que los expedientes de seguridad de las plantas de este tipo están mejorando, pero aún hay preocupación por sus aplicaciones bélicas y se mantiene la problemática sobre la aceptación pública de la disposición de los residuos. Sobre la energía que proviene de la biomasa y desechos, indica que aún representa un pequeño pero creciente segmento de las opciones de combustibles renovables, además de que las emisiones de bióxido de carbono que provienen de esta alternativa están clasificadas como gases de efecto invernadero neutrales. En tanto, la producción de energías eólica -por viento- y solar seguirán por un tiempo dependiendo del consumidor y los gobiernos; la energía obtenida a partir de estas fuentes "*es impredecible e intermitente, por lo cual se requiere de inversiones extras en el sistema de transmisión y distribución, así como para reserva y almacenamiento*".

Geopolítica: BP podría quedarse con la paquistaní PSO y una zona de influencia estratégica de china

Pakistán está en proceso de venta de una participación de la empresa de petrolera más grande del país antes de finales de junio, sostuvo Financial Times (en adelante FT, 7/5). A finales de abril el diario conservador londinense The Times (29/4) anunció que la compañía petrolera británica British Petroleum, en sociedad con el grupo de negocios pakistaní Kohinoor, estaría en la primera fila para obtener el 51% de la empresa Pakistan State Oil (PSO), por una cifra cercana a los 600 millones de dólares. El gobierno paquistaní tiene el 54% de PSO y autorizó al banco americano JP Morgan a ceder el 51%. El resto es cotizado en la Bolsa de Karachi.

PSO tiene dos refinerías y 3.700 estaciones de servicios en el país (The Times, ídem). Su volumen de negocios ascendió a 353 mil millones de rupias paquistaníes (a saber,

5,9 mil millones de dólares al tipo de cambio actual) en el ejercicio que terminó en junio de 2006.

En un principio se esperaba que la privatización de PSO ocurriera el 19 de mayo cuando siete postulantes presentaron sus ofertas, sin embargo el plazo se pospuso. Zahid Hamid, Ministro paquistaní para la privatización, insistió en una entrevista con FT que la tardanza del programa se debe simplemente a permitir a que los licitadores tengan más tiempo para realizar la diligencia prevista. "*el cambio de fecha es solamente temporal, nuestro plan original permanece intacto*", sostuvo.

El rotativo del Golfo publicado en Doha, Gulf Times (4/5) sostiene que el retraso se debe a una disputa legal por la descalificación de un licitador con respaldo saudita (Attock Group of Companies). Según parece esta empresa tiene una causa pendiente.

Así como BP y Kohinoor Group, otros licitadores anticiparon su interés por PSO entre los que se incluyen Aljomaih Holding de Arabia Saudita con Kuwait's Noor Financial Investment; la saudita Dabbagh Group con Savola Group y Goldman Sachs (Asia); Bakri International Energy Systems con Salsal Petroleum; Pakistan's Muslim Commercial Bank en sociedad con la malaya Petronas; la suiza Vitol con la paquistaní Fauji Foundation; y TransAsia Gas International.

Al notar que China está lejos de desinteresarse del petróleo paquistaní, ya que el presidente de Pakistán Pervez Musharraf inauguró oficialmente el último 20 de marzo la fase uno del ambicioso proyecto de Gwadar, puerto de aguas profunda abierto en el sur del mar Arábigo, a algunos kilómetros de Irán y del Golfo Pérsico.

Situado en el mar de Arabia, a las puertas del estrecho de Ormuz y a unos cientos de kilómetros de la frontera iraní, el puerto de Gwadar tiene la ambición a largo plazo de ligar Asia Central y China. Su primera fase, de un costo de 250 millones de dólares, fue financiada en tres cuartos por China.

Gwadar constituye así un complejo portuario ultramoderno en aguas profundas con vocación civil y militar, "*hub*" regional del Asia del Sir, de Asia Central y de Medio Oriente, polo de desarrollo para Beluchistán. Al puerto propiamente dicho agregarán sobre 20.000 hectáreas un aeropuerto internacional, una terminal petrolera y una refinería, una zona especial dedicada a la exportación, otra a la industria, una zona residencial. Hoy la electricidad, los carburantes y la mayor parte de los bienes de consumo llegan a Gwadar procedente de Irán. Las centrales eléctricas y las usinas de desalinización de agua está también previstas pues la financiación no falta, además de China, Japón, las monarquías del Golfo, los bancos internacionales, fondos privados, etc (Aujourd'huilachine, 2006).

El operador, PSA International, que tiene la sociedad de inversiones Temasek Holdings de Singapur, recibió una concesión de cuarenta años y debería invertir unos 700 millones de dólares en el desarrollo del puerto. "*Gwadar va a hacerse el centro industrial y núcleo esencial para el transporte de contenedores*", afirmó el general Musharraf en el momento de la ceremonia de inauguración. En un primer momento, el puerto de Gwadar únicamente debería efectuar operaciones de trasbordo entre embarcaciones, particularmente en su localización, en pleno desierto, a 650 km al oeste de Karachi, el primer puerto paquistaní.

Según los cálculos de Islamabad, gracias a su emplazamiento estratégico, este programa tendría un gran futuro. Recordando hace algunas décadas cuando la Indian Navy le impuso, en 1971, a su rival paquistaní el bloqueo de Karachi, la perspectiva de relocalizar las instalaciones al oeste tomó consistencia. Hasta entonces, el financiamiento y la expertise técnica faltaban; gracias a su tradicional aliado chino, estas dos carencias desaparecieron. Pero si Islamabad no hace apenas publicidad, Gwadar podría constituir para China una base avanzada en el mar de Arabia, en vigía sobre el estrecho de Ormouz, lo que podría ser el objetivo real.

China parece haber tomado, en efecto, la medida de su exposición a los azares geopolíticos. El financiamiento de proyectos de infraestructura (Pakistán, Sri Lanka;

Bangladesh) demasiado oneroso para las naciones ribereñas le permite ante todo disminuir su exposición a los riesgos y optimizar su influencia regional.

China descubrió el mayor yacimiento petrolero en 40 años

El yacimiento petrolero recientemente encontrado en la Bahía Bohai de China tiene reservas de 1.000 millones de toneladas, equivalente a alrededor de 7.350 millones de barriles, lo que lo convierte en el mayor descubrimiento en el país en cuatro décadas, anunció China National Petroleum Corporation (CNPC). El yacimiento se localiza en el bloque Nanpu del yacimiento Jidong de la CNPC en Caofeidian, ciudad de Tangshan, en la provincia norteña china de Hebei, informó la compañía (China Daily, 4/5).

El bloque Nanpu, parcialmente de costa, abarca una área de entre 1.300 a 1.500 kilómetros cuadrados y se espera que produzca petróleo crudo ligero. Para el 2004, la CNPC había descubierto cinco campos petroleros en tierra en el área de Jidong con una reserva total de 735 millones de barriles y una producción anual de 7,35 millones de barriles.

La compañía había calculado anteriormente que la reserva del nuevo yacimiento era de 2.200 millones de barriles y la producción diaria sería de 200.800 barriles en tres años. PetroChina, la compañía accionista de CNPC, registró la mayor rentabilidad de Asia el año pasado con ganancias netas anuales de 142.200 millones de yuanes (18.500 millones de dólares).

La dependencia petrolera de China, es decir las importaciones netas de petróleo frente al consumo de petróleo, aumentó 4,1 puntos porcentuales al año para ser de 47 por ciento en el 2006, informó el Ministerio de Comercio. El año pasado, la nación produjo 183,68 millones de toneladas de petróleo crudo, con un aumento de 1,7 por ciento, e importó 138,84 millones de toneladas, es decir un incremento de 16,9 por ciento. Su consumo petrolero (petróleo crudo más productos petroleros) ascendió a 346,55 millones de toneladas, es decir 9,3 por ciento más. Se prevé que las importaciones de petróleo de China ascenderán a 160 millones de toneladas. Una empresa conjunta de la firma estadounidense Phillips Oil y la compañía China Offshore Oil Share-Holding (Bohai) descubrieron reservas petroleras calculadas en alrededor de 200 millones de toneladas en la Bahía Bohai en 1999. Ese fue el primer yacimiento con más de 100 millones de toneladas encontrado por una empresa conjunta en Bohai.

Europa reconoce que deberá importar etanol ante el déficit de tierras

Sin tierras disponibles, Europa reconoció que tendría que importar hasta un 30% de su consumo de etanol en los próximos 15 años, según sostuvo Mariann Fisher Boel,

Comisaria de la Unión Europea para la Agricultura. La UE tiene como meta alimentar un 10% de su flota de vehículos con biocombustibles para 202, pero ya prevé un alza en los precios de los alimentos como consecuencia de esa medida. "*Hay un debate acalorado sobre si vamos a conseguir alcanzar esa meta del 10% sin afectar el suministro de alimentos*", admitió Fischer Boel. El principal temor es que, con la necesidad de producir el etanol en Europa, las tierras que serían usadas para alimentos acabarán siendo destinadas a productos que servirían de base para el combustible. La consecuencia sería un déficit de tierras para otros productos, el encarecimiento de estas y, por lo tanto, un aumento en los precios de los alimentos.

"*Nuestros análisis apuntan que, con esa meta del 10%, los precios de los productos agrícolas aumentarían entre un 3% y un 6% para los cereales y entre un 5% y un 18% para otros productos*", afirmó la comisaria. Cree, sin embargo, que el impacto para el consumidor puede evitarse. *"El costo del cereal representa sólo un 5% del precio final de un pan*", alega. Pero admite que los precios de los óleos vegetales podrían ser mayores.

Su esperanza es que esos óleos sean sustituidos por óleo de soja u óleo de girasol. Fischer Boel aún cree que los precios de los chocolates y comidas preparadas pueden mantenerse estables. Sobre las importaciones, la Comisión afirma que entiende que tendrán que abrir su mercado y retirar parte de su tarifa del 75%, que hoy afecta el ingreso de etanol. Para 2020, la perspectiva es que la importación ronde del 10% al 30% del consumo europeo, porcentual considerado alto en un comercio de productos.

"*El nivel de importación dependerá esencialmente de la competitividad de los productos europeos. Podemos aumentar esa competitividad aboliendo los sistemas de intervención en la producción. Otra medida de competitividad será el desarrollo del etanol de segunda generación, hechos con restos de la producción agrícola y otros productos*", afirmó Fischer Boel. Según su opinión, los europeos aún así tendrán que importar etanol.

Para dar tiempo a que los europeos se hagan competitivos, sin embargo, Bruselas debe retardar al máximo la apertura de su mercado. El comisario de Comercio, Peter Mandelson, llegó a defender una liberalización del sector, pero fue vencido en el debate con los agricultores y en la UE.

Gas natural: Falta de inversiones de producción y de infraestructuras

La falta de inversiones en el desarrollo de la producción y de las infraestructuras del gas se agravó en el último año, según la Agencia Internacional de la Energía (AIE), que considera que ése es el principal riesgo de la seguridad energética que afecta a esta fuente energética (Gas Matters, 3/5). "*El mayor riesgo para la seguridad energética es la falta de inversión*", subrayó el director ejecutivo de la AIE, Claude Mandil, en la presentación de la segunda edición del informe de la organización sobre el mercado del gas natural.

Los incrementos de los costos de todas las infraestructuras gasísticas y los retrasos en los proyectos están afectando a las inversiones en todas las regiones del mundo, señaló Mandil. Reconoció que en los últimos meses la situación en el mercado mundial del gas había sido más distendida en lo que se refiere al aprovisionamiento, pero eso se debió a un invierno que en el hemisferio norte ha sido mucho más suave de lo habitual.

Sin embargo, a más largo plazo advirtió de que "*hay que tener mucho cuidado*" porque el gas seguirá siendo en los próximos años el principal vector de crecimiento en el consumo energético. Uno de los responsables del informe, Ian Cronshaw, recordó a ese respecto que entre 2000 y 2004, las tres quintas partes del aumento del consumo de energía en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se hizo con gas (Le Figaro, 3/5).

Ante las incertidumbres que rodean el marco de regulación general del sector de la energía, las compañías eléctricas privilegian las centrales de gas, y así en Europa casi dos tercios de la potencia en construcción es con plantas de ciclo combinado. Según la AIE, las energías renovables -incluida la hidráulica- no pueden cubrir las necesidades suplementarias de producción de energía en el mundo para el horizonte de 2015, y aunque hay planes para un amplio número de plantas de carbón o nucleares, para estar operativas en una decena de años tendrían que construirse ya.

Para ilustrar las carencias de inversión en todo el ciclo del gas, Cronshaw dijo que en Rusia haría falta consagrar 20 mil millones de dólares anuales a esta industria, pero en la práctica se dedican únicamente 4 mil millones.

Uno de los elementos clave del sector del gas para los próximos años es el rápido crecimiento del gas natural licuado (GNL), cuya capacidad de producción a nivel mundial pasará de 240 mil millones de metros cúbicos en 2005 a 360 mil millones en 2010 y a 470 mil o incluso a 600 mil millones en 2015, según la organización. Sin embargo, la AIE alerta de que para que las alzas de producción a partir de 2010-2012 puedan cumplirse los nuevos proyectos deben ser sancionados para que se materialicen.

Mientras tanto, un estudio realizado por Frost & Sullivan muestra que el mercado de turbinas a gas de América Latina debe crecer más del doble para 2012, pasando de los 8,3 mil millones contra los 3,9 mil millones de dólares negociados el año pasado. Según la investigación, México lideró el año pasado el mercado en la región, con un 37% de participación, siendo seguido por el Cono Sur (un 24%) y por la Región Andina (un 17%). Brasil se quedó en 4º lugar, con un 14% de participación.

El estudio indica que la participación en el mercado de pequeñas turbinas a gas debe continuar aumentando en América Latina en el corto plazo, con la popularización de la energía distribuida y de la cogeneración. Según el informe, esa tecnología se sobrepone a la turbina térmica tradicional debido a la alta eficiencia, flexibilidad operacional, disponibilidad de gas natural y bajas emisiones.

De acuerdo con el informe, Siemens es el líder en el mercado brasileño, mientras que Alstom es un fuerte placer en el Cono Sur. Cat Solar Turbines lidera el mercado en todas las regiones latinoamericanas en el segmento de turbinas de 5 MW a 15 MW. Mitsubishi se muestra como un fuerte player en México, mientras que GE lidera el mercado en el Cono Sur, en la Región Andina, América Central y Caribe, y México.

¿África Occidental debilitará la capacidad de la OPEP para fijas los precios?

La creciente producción de gas y petróleo en África Occidental podría debilitar la capacidad de la OPEP en los próximos años para fijar precios. Susan Farrell, directora de PFC Energy con sede en Washington, afirmó que para el 2013 África Occidental podría casi duplicar su producción, sumando 4 millones de barriles equivalentes de petróleo por día la producción mundial. *"Esa cantidad de producción adicional podría desequilibrar el suministro y la demanda y hacer más difícil a la Organización de Países Exportadores de Petróleo mantener los preciso*

altos", agregó. "*Crea preguntas* (acerca) *de que tendrá que hacer la OPEP para mantener los precios donde desearían que estuvieran,*" sostuvo Farrell en una discusión acerca de África Occidental en la Conferencia de Tecnología Mar Adentro en Houston (Houston Chronicle, 2/5).

La estabilidad política, el descontento de militantes, la corrupción y la falta de transparencia gubernamental podrían ser complicados por cambios programados de liderazgos nacionales en la región, precisó Farrell. "*Hay temas de sucesión aproximándose*," afirmó, al citar a Gabón, Guinea Ecuatorial, Angola y Camerún además de las recientes elecciones en Nigeria.

Una cuestión pendiente con el nuevo gobierno en Nigeria, el mayor productor de la región, es la cantidad de ganancias del petróleo que las compañías deben pagar al tesoro nacional. Ahora de un 13 por ciento, era de 50 por ciento en la década de 1960, un 30 por ciento en la década de 1970 y de un sólo dígito en las décadas de los ochenta y noventa. Los militantes desean un 50 por ciento. Una comisión ha propuesto el 18 por ciento."En algún lugar hay un acuerdo," dijo Farrell.

Angola, que es el segundo mayor productor de la región, tiene una producción potencial de 2,5 millones de barriles por día, pero su cuota de la OPEP probablemente será de 2 millones, afirmó Farrell. La producción actual es de 1,4 millones de bpd.

La mayor parte del crecimiento en las reservas de África Occidental desde 1994 ocurrió en exploración y desarrollo en aguas profundas, mar adentro y muy lejos del alcance de los grupos de militantes, explicó Farrell. Pero la violencia en el delta del Níger y la membresía de Angola a la OPEP posiblemente podría desacelerar la exploración, añadió.

Análisis sobre el informe de la inversión extranjera directa en América Latina

El volumen de inversión extranjera directa (IED) en América Latina tuvo un ligero crecimiento en 2006, atrayendo un total de 72.439 millones de dólares. Pero el avance no fue suficiente para aumentar la participación de la región en la captación mundial de inversiones. El porcentaje de los países latinoamericanos en relación a los demás cayó un 8% -ante cerca del 11% que se venía registrando en años anteriores-. México y Brasil fueron los que más atrajeron recursos (Valor, 3/5). Los datos constan en el informe divulgado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), órgano de Naciones Unidas, y muestra que, en América del Sur, en particular, las inversiones se concentraron en la explotación de recursos naturales.

La buena noticia es el discreto incremento, del 1,5% en relación a 2005, del volumen de IED captado el año pasado. El volumen total fue de 71,3 mil millones de dólares a 72,4 mil millones de dólares. Las inversiones en Brasil saltaron de 15 mil millones a 18,7 mil millones de dólares. Argentina, Colombia y México tuvieron caídas en el IED.

El estudio recuerda que la proporción mundial de la región en IED llegó al 17% en los años 70 y parte del 80, hasta la caída brusca provocada por la crisis de la deuda que afectó algunos países. En los años 90, durante la fase de privatizaciones, la participación de

la región volvió al 16%. Entre los países en desarrollo, dice la Cepal. América Latina, llegó a tener entre 40% y 50% de inversiones en los años 70. En 2006, se quedó con la mitad de eso.

Cepal atribuye la disminución en el porcentual de la participación al creciente número de multinacionales que abandonaron la región o *"redujeron considerablemente sus operaciones"*, entre ellas, Versión, AT&T, Suez, Shell y Total. El informe destaca "*la limitada capacidad de la región para atraer proyectos de IED de calidad y de elevar la calidad de los existentes*". Y en una referencia a las estatizaciones del sector de petróleo y gas de Bolivia y Venezuela, dice que aunque "*uno de los motivos de mayor preocupación en esa área es la intensificación de los conflictos relacionados con la explotación de recursos naturales que podrían limitar el IED".*

El documento intitulado "*La inversión extranjera en América Latina y en Caribe*", muestra, además que la IED centrada en la búsqueda de recursos naturales está dirigida principalmente a países de América del Sur, en tanto que la enfocada a mercados específicos se radica en toda la región. Asimismo, la IED canalizada hacia las manufacturas prefirió países de la cuenca del Caribe y México (El Tiempo, 3/5).

Otro aspecto positivo resaltado por la Cepal fue el incremento de 115 por ciento de las inversiones directas en el exterior realizadas por los países de América Latina y el Caribe. Estas inversiones sumaron 41.000 millones de dólares en el 2006. "*Esto demuestra que las empresas de la región se están internacionalizando a un ritmo mucho más rápido que en el pasado*", señaló la Cepal. No obstante, en relación a otros mercados mundiales la participación de la región en la recepción de inversión extranjera directa se redujo a 8 por ciento del total.

Temerariamente, El Universal (ídem) sostiene que la brusca caída se compara negativamente con las cifras previas a la crisis asiática (17%) y al periodo anterior a los procesos de nacionalización de hidrocarburos iniciados en Venezuela y Bolivia (11%). Otra inquietud del documento es la relativa incapacidad de los procedimientos formales de arbitraje que rigen acuerdos bilaterales de inversión para solucionar "*controversias sobre inversiones entre inversores extranjeros y algunos gobiernos".*

El secretario ejecutivo de la entidad, José Luis Machinea, destacó a El Diario Financiero (4/5) que si bien la estabilidad de los flujos de IED y el fuerte crecimiento de la inversión directa en el exterior son logros importantes, América Latina y el Caribe fueron perdiendo participación en la Inversión Extranjera Directa mundial.

"*No creo que el factor político sea la causa de esa pérdida de importancia de la región como receptor de inversiones*", expuso Machinea, esta vez a La Jornada (ídem). Los procesos electorales de 2006 en una docena de países o las políticas de corte nacionalista en países como Venezuela, Bolivia o Ecuador no son factores que expliquen el menor crecimiento de la IED hacia Latinoamérica, consideró. "*Parece que la estabilidad y el crecimiento no son suficientes para competir en los mercados globales*", añadió.

La reducción de la recepción de IED se debe, en parte, a un menor interés de las grandes trasnacionales por la región y a las dificultades de América Latina y el Caribe para competir por cierto tipo de inversiones, suponiendo un desafío para las autoridades (El Mercurio, ídem). Si la región no mejora su capacidad de competir en los mercados internacionales y acelera los procesos para lograrlo, no mejorará su presencia como receptor de estos flujos de capital, apuntó.

Dijo que es necesario crear mecanismos regionales de cooperación, y en ese sentido comentó que la Cepal considera oportuna la creación del Banco del Sur -idea impulsada por Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Venezuela- *"si se constituye en un ente que complemente, y no que busque sustituir a los organismos de Washington".*

Históricamente América Latina y el Caribe recibían una alta inversión extranjera, la que hasta comienzos de la década de los 90 promedió un 16 por ciento del total mundial, en un contexto de programas de privatización y desregulación. La participación del 8 por ciento del año pasado, es el segundo valor más bajo de los últimos 15 años.

"*La principal conclusión del informe es que para atraer inversión extranjera directa de calidad es preciso aplicar políticas activas e integradas, que formen parte de las estrategias de desarrollo nacional. Estas enseñanzas se desprenden de las prácticas de política vigentes en los países europeos y asiáticos, que tuvieron éxito y que ponen en evidencia el contraste existente con las políticas más pasivas e inconexas que se aplican en este ámbito en América Latina y el Caribe*", señala el informe (La Tercera, 4/5). El desafío está en que los países mejoren su atractivo, con reglas del juego claras, infraestructura, recursos y competitividad, además de dar más importancia a los organismos de promoción de inversiones, vinculándolos con la estrategia de desarrollo.

Lo más destacado de los países

La economía de **México** perdió capacidad para atraer IED en sectores de mayor uso de mano de obra, en un momento en que a las fallas estructurales del sector productivo se sumó la creciente inseguridad, como un factor que inhibe el ingreso de capitales (La Jornada, 4/5). *"La inseguridad no es sólo un tema policial, sino que afecta al funcionamiento del Estado"*. Este tema tiene un costo económico interno, pero también *"un costo creciente*" en la inversión extranjera directa y con los inversionistas locales. "*Esto lo vemos en Colombia, en México y en Centroamérica"* (El financiero, 4/5).

México fue el único entre los tres principales receptores de la región que en 2006 registró una tasa negativa de crecimiento en el flujo de inversión extranjera directa. El principal segmento receptor de IED en las manufacturas fue el de productos metálicos, maquinaria y equipo.

"Tradicionalmente, México y la Cuenca del Caribe se han beneficiado de la IED gracias a una combinación de bajos costos y su proximidad a Estados Unidos. Aunque varios factores amenazan esta situación, los empresarios buscan adaptarse mediante la creación de nuevas fuentes de ventajas competitivas", añadió.

Chile aumentó 15,7% la IED durante 2006, a 8.053 millones, con lo cual se transformó en el tercer país con mayor receptividad de capitales internacionales de la región (El Mercurio, 4/5). En cuanto a países, los mayores inversionistas en suelo chileno fueron Canadá (54%), Estados Unidos (11%) y Australia (6%).

En general, el informe indica que Estados Unidos, con alrededor del 35%, sigue siendo el país que aporta los mayores recursos de la inversión extranjeras en las naciones de la región, que también recibe importantes flujos de Canadá, Países Bajos, España y Suiza (El Portafolio, 3/5).

El dato de **Colombia** es menor al del 2005, cuando la inversión extranjera sumó 10.255 millones de dólares, pero esta cifra está distorsionada pues incluye la venta de la cervecería Bavaria a SabMiller por casi 7.000 millones de dólares (El Portafolio, 4/5). De todas maneras, sin contar ese negocio, la inversión recibida el año pasado es superior al promedio anual registrado desde 1992. Sin embargo, si se mira la inversión foránea como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), Colombia pasa a ocupar el puesto octavo. Mientras que Panamá (con un 16,4 por ciento), seguido por Trinidad y Tobago (con 8,4 por ciento) y Uruguay (con 8,3 por ciento) lideran en este campo, en Colombia la inversión extranjera frente al PIB es de 4,63 por ciento.

Uno de los países que más dificultades tuvo que enfrentar para la captación de IED es **Argentina,** que vio como las inversiones del exterior cayeron 4% en sus fronteras (América Económica, 4/5). Este país no acompañó la tendencia regional, ya que las inversiones en el país bajaron 5008 millones de dólares en 2005 a 4809 millones de dólares

en 2006 (La Nación, 4/5). Sin embargo, la inversión extranjera directa se ubica en 32% por encima del promedio 2,7% que obtuvo en el período 1992-1996, aunque un 54% por debajo de los últimos años de la convertibilidad, cuando se concretó la venta de YPF.

Venezuela tuvo desinversión (salida de capital). Para la Cepal, eso no se debió sólo a los cambios regulatorios, sino al hecho de que la petrolera PDVSA no divulgó el balance en 2003 y 2004 y, así, no remuneró a sus socios extranjeros. Los años siguientes, con la publicación de los balances, los logros distribuidos fueron registrados como salida de IED (Valor, ídem). Mientras que la cierre del año pasado Venezuela recibió 540 millones de dólares menos en inversiones, la inyección de capitales que el gobierno venezolano concretó en el extranjero –especialmente a través de PDVSA- se potenció entre los años 2005 y 2006.

El documento del organismo regional señala que los negocios de PDVSA en países como Argentina, Belice, Brasil, Uruguay y Colombia permitieron la inversión de estos recursos fuera de Venezuela. De hecho, Cepal destaca que la petrolera inyectó 1.000 millones de dólares por concepto de utilidades reinvertidas, y que también vendió su participación en una refinería en Estados Unidos por un monto muy cercano (El Universal, 4/5). "*El mayor componente de las inversiones de la República Bolivariana de Venezuela en el exterior en el sector de hidrocarburos corresponde a cuentas por cobrar de Pdvsa por ventas de petróleo a empresas en el exterior*", señala el informe (El Nacional, 3/5).

Negocios: la expansión de las "multilatinas" por el mundo

La inversión extranjera directa de México, América Central y América del Sur aumentó de 8 mil millones de dólares en 1995 a 13, 5 mil millones de dólares en 2000, y entonces saltó a 30 mil millones en 2005, según la Commerce Department's Bureau of Economic Analysis (Agencia de Análisis Económico del Departamento de Comercio americano). Analistas del gobierno dicen que ese número continúa aumenta rápidamente. Un ejemplo reciente es el acuerdo de 14 mil millones de Cemex para la compraventa de Rinker Group, compañía australiana de materiales de construcción con grandes operaciones en Estados Unidos (The New York Times, 2/5).

Operarios del gobierno Bush dicen ver la tendencia con buenos ojos. "*Un clima de inversión abierta de nuestro lado*", dijo en una entrevista el subsecretario de comercio para el *international trade,* Franklin Lavin, "*ayuda a mantener abierto el clima de inversión en otros lugares*". Es correcto que la inversión directa latinoamericana por parte de grandes fuentes externas, como Gran Bretaña o Japón. Pero crece más rápido que la inversión de la mayoría de las otras regiones. Las compañías mexicanas tenían pocas inversiones directas en el exterior antes del 2000. En 2005, sin embargo, invirtieron 6 mil millones de dólares fuera de México. Un informe del Deutsche Bank sobre las "multilatinas" divulgado el mes pasado previó que en total será muy mayor en 2006 y 2007.

El año pasado, por primera vez, los 26 mil millones de inversiones de Brasil en el exterior superaron los 18 mil millones de dólares invertidos por empresas extranjeras en

Brasil. La tendencia de la inversión latinoamericana en Estados Unidos comenzó con el influjo de cerca de 40 millones de inmigrantes latinos legales e ilegales, que ansían por un gusto familiar cuando van a restaurantes como el Pollo Campero (red guatemalteca) o ven las novelas en el canal Univision (producidas por la red Televisiva en México).

Banorte, banco regional mexicano, compró recientemente operaciones de remesas en más de 40 Estados americanos para recoger tasas de servicio sobre miles de millones de dólares que los inmigrantes envían a casa.

Primero vino una onda de inmigrantes de México y de otros lugares de América Latina. Después vinieron las tortillas y las novelas de lengua español, hechas en Estados Unidos para una creciente audiencia hispánica en el país. Hoy, una panificadora mexicana del Grupo Bimbo distribuye pan Wonder Bread y masa de pizza lista en gran medida de los Estados Unidos.

Ejecutivos mexicanos vendiendo pizza italiana en lugares como Kansas City, Missouri; una siderúrgica brasileña comprando fábricas en dificultades en medio-oeste; un fabricante de cemento peruano instalándose en Arizona: todo eso es parte de una creciente e inesperada onda de inversiones en Estados Unidos por parte de un *broadening surge* de empresas latinoamericanas con suceso, que pronto se hicieron multinacionales.

Las nuevas "multilatinas" empresas agresivas e ingeniosas, son un subproducto de la liberalización del mercado que barrió las economías latinoamericanas en los años 90. Pero su presencia creciente en Estados Unidos y el resto del mundo -simmering below the surface for years — comienza a llamar la atención.

Esas multinacionales latinoamericanas alcanzan lugares distantes como Wilton, pequeña ciudad rural del Estado de Iowa. La onda ya fue desarrollada en ciudades con fuerte presencia latina, como Miami y Los Angeles. Las compañías latinoamericanas producen, venden y suministran comunicaciones vía satélite, softwares gráficos, dulces, tejas y hasta armas de fuego.

CEPAL acentúa la presencia de las "multilatinas"

En el marco de un proceso de estancamiento de la inversión extranjera directa (IED) hacia México, las empresas de ese país canalizan crecientes recursos a adquirir compañías fuera de su territorio, una tendencia que se acentuará en los siguientes meses, expuso Cepal.

El organismo de las Naciones Unidas reportó que empresas mexicanas colocaron inversiones en activos físicos en el exterior por 3 mil 897 millones de dólares en 2006, en operaciones en las que tuvo una participación especial el empresario Carlos Slim, propietario de Teléfonos de México. La cifra se disparará en 2007, una vez que se concrete una compra anunciada por Cemex, por 14 mil 700 millones de dólares, de una firma en Australia, añadió Cepal.

En 2006, empresas de capital latinoamericano realizaron inversiones fuera de su país de origen por 40 mil 91 millones de dólares, cantidad que representó un incremento de 120.32% en comparación con 2005, cuando ascendieron a 18 mil 196 millones de dólares, reportó el informe dado a conocer por Cepal. En 2006, Brasil fue el mayor inversionista en el exterior, con 28 mil 202 millones de dólares, seguido de México, con tres mil 897 millones; y Chile, con dos mil 797 millones. Los datos del año pasado fueron impactados especialmente por la compra realizada durante el ejercicio por la minera brasileña Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), que adquirió la firma Inco, de Canadá, en 16 mil

727 millones de dólares. Fuera de esa adquisición, uno de los mayores inversionistas fuera de su país de origen ha sido el empresario mexicano Carlos Slim, cuyas compañías dominan cuatro quintas partes del mercado de las telecomunicaciones en México.

El informe de la Cepal da cuenta de que el año pasado América Móvil, la subsidiaria de telefonía móvil de Slim, realizó compras por tres mil 700 millones de dólares fuera de México, concentradas en República Dominicana y Puerto Rico. Además, Teléfonos de México anunció una operación por 812 millones para adquirir Embratel, de Brasil. Otra firma mexicana que figura en el listado es Alfa, que adquirió el año pasado Hydro Castings -una firma que tenía capital alemán, austriaco, húngaro y sueco- por 535 millones de dólares.

Los 3 mil 897 millones de dólares de inversiones de empresas mexicanas fuera de su territorio corresponden a las operaciones concretadas en 2006. No coinciden con las cantidades citadas de América Móvil, Telmex y Alfa, porque algunos tramos de las transacciones pueden seguir en proceso de concluir. "*En 2006, se observa una notable alza en las inversiones en el exterior de los países de América Latina y el Caribe. Esto demuestra que las empresas de la región se están internacionalizando a un ritmo mucho más rápido que en el pasado",* añadió el reporte. Agregó que detrás de este fenómeno está la fuerte expansión internacional de las "translativas", es decir, aquellas corporaciones transnacionales emergentes originarias de esta parte del mundo.

Un ejemplo "notable", anotó, es lo sucedido en Brasil, donde la inversión directa en el exterior, 28 mil 202 millones de dólares, superó a los ingresos de IED, que en el mismo periodo fueron de 18 mil 782 millones de dólares. Esta tendencia parece confirmarse en los primeros meses de 2007 con la concreción y anuncio de nuevas grandes adquisiciones. Tal es el caso de la ratificación de la compra del grupo australiano Rinker por parte de la compañía mexicana Cemex por 14 mil 630 millones de dólares; la adquisición de la firma estadounidense Hydril Company por el grupo argentino Techint, en unos dos mil millones de dólares y el anuncio de la Techint, que pasará a controlar el grupo IMSA de México.

Cifras y Notas del Sector:

Rosneft se vuelve mayor petrolera de Rusia por compra de Yukos (3/5)

La petrolera estatal Rosneft se convirtió en el mayor productor de crudo de Rusia con el golpe de un martillo, tras su oferta de 175.700 millones de rublos (6.800 millones de dólares) en la subasta para comprar un gran parte de su rival en quiebra Yukos. Rosneft enfrentó poca competencia por los activos del este de Siberia de Yukos, y superó al único otro postor, la poco conocida Yunitex, con un 6 por ciento sobre el precio inicial en una carrera de 36 ofertas.

"La adquisición es un paso significativo en el desarrollo de Rosneft, que acelerará las mejoras operativas de la compañía y su desarrollo financiero, a través de una mayor integración vertical, lo que traerá un crecimiento de las ganancias, particularmente del atractivo mercado ruso de aguas abajo," dijo.

El paquete, una décima parte de lo que se subasta de Yukos, incluye la unidad de producción Tomskneft y las refinerías de Angarsk y Achinsk. La adquisición de Tomskneft, que produjo 230.000 barriles diarios en abril, significa que Rosneft superó a Lukoil como la mayor petrolera rusa, con un 10 por ciento más de extracción. Tomskneft además refuerza las reservas de crudo de Rosneft, que dijo que son mayores que cualquier otra empresa que cotiza en bolsa, aunque la gigante estadounidense Exxon Mobil se mantiene como la mayor en reservas de hidrocarburos, las que incluyen gas.

Pero Rosneft podría superar a Exxon esta semana, cuando otro gran lote de Yukos salga a la venta, en el que se incluye la unidad de producción Samaraneftegas y un lote de refinería.

Perú: Aplicarían una tasa menor de ISC al etanol (La República 7/5)

En breve, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) presentaría una propuesta alterna para aplicar una tasa diferenciada del Impuesto Selectivo al Consumo (ISC) al etanol que podría ser menor al 20%, adelantó el presidente ejecutivo de Sierra Exportadora, Gastón Benza Pflucker.

"*La propuesta que nos hace el MEF es disminuir a una cifra menor al 20% la tasa del ISC, pero insistiremos en que el etanol esté inafecto al ISC*", explicó. "*Si el gobierno quiere promover la inversión y el uso del etanol, debe dejar inafecto al biocombustible*", dijo.

La propuesta será debatida cuando el Consejo de Ministros revise el proyecto de ley que aprobó la Comisión de Economía del Congreso –donde se exonera al etanol del ISC– y se verá cuál de las propuestas es la más viable.

En ese sentido, Benza Pflucker confía en que el MEF acepte la propuesta del Congreso de no gravar al etanol con el referido impuesto, al no reunir los requisitos que tienen los seis productos gravados con el ISC. En tanto, el ministro de Energía y Minas (MEM), Juan Valdivia, consideró que dentro del Consejo de Ministros existe la voluntad de respaldar el proyecto de ley aprobado por el Congreso respecto a la inafectación.

"En el Consejo de Ministros estamos de acuerdo en que sean los combustibles sucios los que deben estar gravados con el ISC, y en el caso de los limpios gozar de la inafectación", aseveró Valdivia Romero. En el informe "Un Modelo de Energía Limpia en el Continente Americano" elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se señala que Perú tiene una industria azucarera de potencial producción que puede favorecer el mercado de etanol.

El BID señala que a pesar del avance de nuestro país en materia de biombustibles, aún falta un marco normativo integral para desarrollar la industria.

Japón busca asegurarse el petróleo en la visita de Abe a Oriente Medio (Asia Times, 7/5)

El Primer Ministro nipón, Shinzo Abe, abandonó El Cairo la tarde del miércoles después de su visita de cinco días por países del Oriente Medio, dirigida a asegurar a Japón el abastecimiento de petróleo. Esta fue la primera visita a la región de Abe desde que asumió la presidencia en septiembre de 2006, y le ha llevado a Arabia Saudí, los Emiratos Arabes Unidos (EAU), Kuwait y Katar, ricos en petróleo, así como a Egipto.

Uno de los temas principales de la agenda de Abe fue la cuestión de la seguridad de la energía en la región, con la que Japón cuenta para sus proyectos energéticos futuros. Un 90 por ciento del crudo que importa Japón proviene del Oriente Medio, el 70 por ciento del cual se importa de Arabia Saudí, los EAU, Kuwait y Qatar.

En Arabia Saudí, Abe solicitó obtener un trato prioritario en la compra de petróleo en caso de emergencia, a cambio de permitir a la compañía petrolífera del país saudí que use las instalaciones de depósito de petróleo que se encuentran en Okinawa como base para las exportaciones de petróleo de Arabia Saudí a otros países asiáticos.

En los EAU, el Banco de Japón para la Cooperación Internacional y la Compañía Nacional Petrolífera Abu Dhabi (ADNOC, por sus siglas en inglés) firmaron un acuerdo según el cual fomentarán las inversiones niponas en proyectos relacionados con los recursos petrolíferos en el país. Según este acuerdo, el banco estatal considerará la adjudicación de créditos a la ADNOC por un valor de unos 1.000 millones de dólares, informó una fuente oficial.

Los dirigentes kuwaitíes aseguraron al Primer Ministro japonés que el país ofrecerá un abastecimiento estable y constante de petróleo a Japón, quien, a su vez, expresó su voluntad de promover la cooperación técnica y el apoyo a Kuwait. La cooperación en materia de energía también se trató durante la visita de Abe a Qatar, que se comprometió con Japón a brindarle un suministro estable de gas natural licuado y petróleo, y a fomentar la cooperación en la producción y el transporte de petróleo y gas.

Durante su visita de un día a Egipto, Abe y el presidente egipcio Hosni Mubarak hablaron de la participación de empresas japonesas en la exploración de petróleo y gas, así como del desarrollo de proyectos para la licuación del gas natural.

El Ministro de Petróleo egipcio, Amin Sameh Samir Fahmi, recibió el miércoles a una delegación japonesa, en su objetivo de promover la cooperación entre los dos países en cuanto a la exploración de petróleo y gas natural. Abdel-Monem Said, Director del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos, declaró el miércoles que Oriente Medio es rico en petróleo y gas, por lo que es muy importante para Japón, que intenta vigorosamente asegurarse el abastecimiento de energía proveniente de los países de la región.