EnerDossier

Informe Sobre El Mercado Energético Mundial.

Del 6 al 13 de junio de 2007

Por Hernán F.Pacheco

Índice:

Análisis: ¿Biocombustibles vs. Petróleo? La seguridad energética y los negocios	2
Enfoque: Soros "el especulador" y los mercados de biocombustibles	4
Etanol: Entre las "perspectives de l'alimentation" y la nueva estrategia china	7
Estrategia: El gigante francés Areva y el desarrollo del uranio africano	11
Forecast: Los precios del gas natural caracterizados por la volatilidad	13
Foro sobre Competitividad: América Latina debe invertir en infraestructura	16
Perú: Los combustibles, cada vez más caros	18
Bonos de Carbono: Colombia no termina de arrancar	20
Chile: Triplicación de los costos del GNL	22
Cifras y Notas del Sector	26

Análisis: ¿Biocombustibles vs. Petróleo? La seguridad energética y los negocios

Uno más para condenar al etanol. Ahora es la Organización de Países exportadores de Petróleo (OPEP) que, en 1973, llevó al mundo a una de las más profundas y dramáticas recesiones. Insaciable, la OPEP siempre alimentó alzas cada vez mayores de los precios del petróleo (aunque recientemente los especuladores hicieron lo suyo para obtener beneficios artificiales). El viernes, en New York, los contratos de petróleo para julio cerraron en 64, 76 dólares el barril. El logro es fabuloso. Vale el ejemplo de Arabia Saudita, donde la extracción de un barril cuesta una media de 2 dólares. El costo, también medio en los países musulmanes de Medio Oriente no pasa de 10 dólares.

Así, la reserva cambiaria supera el 1 trillón de dólares. Tanto dinero que ni saben lo que hacer con él. Los gobernantes, todos monarcas o presidentes totalitarios y sus familias reales embolsan la mayor parte e invierten el restante en activos financieros o fijos en Occidente. Eso cuando no usan su poder para predicar su fanatismo contra los *"países infieles"*.

El miércoles pasado. Abadía El-Badri, secretario general del cartel que responde por el 40% de la producción mundial, amenazó a los países desarrollados con el aumento del precio del petróleo hasta el punto que estos "*through the roof*" (sobrepasarían el techo) de los máximos históricos si continúan pensando en usar biocombustibles, principalmente el etanol, para sustituir parte de la gasolina que consumen (Financial Times, "*Drive on biofuels risks oil price surge*", 6/6). Como prometió George W. Bush en el congreso pretendiendo reducir la dependencia de Estados Unidos de los *"proveedores inestables"*. ("*dramatically reduce our dependence on foreign oil")*. El presidente Bush, al margen del G-8, que se desarrolló en Alemania, repitió su promesa y apoyó el empleo de biocarburantes en el sector de transporte (UPI, 8/6). Para Frédéric Lasserre, de Société Générale en Paris, "*el calentamiento del clima jugará un rol clave en a futura discusión del mix energético y, allí, el petróleo no está bien colocado*" (Financial Times, 8/6).

Y El-Badri fue categórico y agresivo. La producción de etanol y otros biocombustibles será insostenible a medio plazo, pues compiten con los alimentos, "con precios en el mayor nivel de los últimos 30 años". Un analista puso en evidencia esta contradicción *"¿Cómo un hombre tan rico se apiada del hambre en el mundo. Honestísimo nadando en un mar de petrodólares….porqué ellos no donan parte de sus inmensas riquezas para socorrer el hambre en África?"*.

Y fue más al fondo: "*Ustedes no tendrán etanol y no tendrán aumento de la producción de petróleo. Y los precios llegarán al techo*". Para justificar sus afirmaciones decididamente exageradas, afirma que para mantener los niveles adecuados de producción de petróleo, los países de la OPEP necesitan invertir pesadamente en los actuales campos y en nuevos. "*Hasta ahora, estamos manteniendo los planes de inversión, si no sintiéramos seguridad en la demanda, podemos volver a ver los planes a largo plazo*".

Según datos decididamente sobredimensionados de la Secretaria de la OPEP, el cartel planea invertir cerca de 130 mil millones hasta 2012 para aumentar la producción. De acuerdo

con el rotativo británico The Financial Times, incluyendo la producción de Irak, la previsión del cartel es producir 39,7 millones de barriles por día para 2010. Hoy, producen 35,7 millones de barriles por día. Y tiene más, dice Al-Sadri en tono amenazador, pretendemos invertir 500 mil millones de dólares en infraestructura productiva entre 2013 y 2020.Eso podría cambiar, sin embargo, dependiendo del uso futuro de los biocombustibles. Mientras ellos se sirven con el precio del barril de petróleo 65 dólares por unidad.

La Agencia Internacional de Energía (AIE) reaccionó inmediatamente. Su jefe, Claude Mandil, afirmó al Financial Times ("*Biofueld pose no treta to Opec, says IEA*", 8/6) que no es tan así. Hay exageración. "*El biocombustibles* (léase, de momento etanol) *tendrá una contribución muy pequeña en la demanda futura. Aún en el mejor escenario, habrá una necesidad dramática de más petróleo. Opec has nothing to fear* (La OPEP no tiene nada que temer)".

Para 2015, la demanda aumentará en 10 millones de barriles por día. Y saben ¿cuanto biocombustible puede representar esa demanda?, sólo irrisorio 3 millones de barriles por día, según las previsiones oficiales de la AIE.

En un articulo donde los biocombustibles brillan por su ausencia, porque el enfoque pasa por la inversión, The Wall Street Journal ("*OPEC Officil Looks West for Investment",* 6/6), El-Badri dijo que los países de la OPEP "*deberían atraer más inversiones para poder satisfacer la demanda mundial de petróle*o". Pero su advertencia choca con las dificultades cada vez más grandes que enfrentan las petroleras occidentales que intentan acceder a las enormes reservas de los países que integran el cartel.

El-Badri reconoció que la mayor parte de esas inversiones debe provenir de fuentes extranjeras en lugar de productores nacionales controlados por el Estado. *"Me gustaría ver una mayor cooperación entre las petroleras nacionales e internacionales especialmente en los sectores de exploración y enhanced oil recovery,".* Por décadas, las naciones ricas en crudo eran incapaces de explotar totalmente sus recursos sin recurrir a ayuda occidental. Pero gracias a los precios del petróleo, "*state oil companies*" no tienen que depender del capital extranjero y están haciendo grande inversiones para impulsar la producción.

1- La OPEP sabe muy bien que los precios no pueden "llegar al techo", simplemente porque cuando llegaran a niveles exorbitantes, como llegan hoy, viabilizarían otras fuentes de energía, muchas de ellas renovables. El etanol es un solo ejemplo de eso. Sólo se hizo factible a causa de la explosión de los precios del petróleo. Y ellos saben que el biodiesel de celulosa, aún económicamente inviable en el corto plazo –pero con importantes progresos con inversiones en investigación, en Estados Unidos-, podrá transformarse tranquilamente en una fuente más para sustituir a la gasolina. Y eso a un costo irrisorio, pues se origina de residuos vegetales, hojas, ramas, basura vegetal.
2- La OPEP sabe muy bien que con los biocombustibles la demanda suplementaria por petróleo, en tesis, no necesitaría crecer en los niveles actuales. Habrá menor consumo y así, una necesidad también menor de expansión de los países del cartel.
3- La OPEP sabe que, aún con el biocombustibles, ella continuará vendiendo petróleo, pues el etanol sustituye sólo uno de los muchos derivados del petróleo, la gasolina. Hay otros derivados importantes, como el óleo combustible, queroseno de aviación, gases naturales, nafta, disolventes, parafinas y, cuando el barril refinado llega al fin, cuando se pensó que dio todo lo que podía dar, resta aún el precioso asfalto. Hay todavía una industria petroquímica que depende del petróleo. Fue eso lo que el director de la AIE

quiso decir al afirmar que el mundo necesitará aún, por mucho tiempo, del petróleo que ellos producen.

4- La OPEP sabe, y muy bien, que los países de Medio Oriente jamás dejarán de invertir porque el petróleo es la única, absolutamente única riqueza de que disponen. Todo lo demás es desierto. Si perdieran eso, se acaba la fiesta.
5- La OPEP sabe, y muy bien, que aún con el barril en 25 dólares, esos países continuarán ganando enormes sumas. Continuarán invirtiendo, si. El petróleo es la gallina de los huevos de oro de quien sólo tiene eso, nada más.
6- La OPEP sabe que mientras más elevados estén los precios, más hará económicamente factibles otras reservas de petróleo en países consumidores, fuera del cartel. Canadá, ya gran productor, que explora con éxito sus reservas de oilsands, antes anti-económicas, es prueba de ello.

Enfoque: Soros "el especulador" y los mercados de biocombustibles

Un *clutch* (puñado) de millonarios se unieron al juego de *high-stakes* para convertir las tierras de cultivo brasileñas en una fábrica de combustible verde para el mundo (The Times, *"Billionaire speculators fuel drive for petrol alternative*", 8/6). Los magnates, entre los que se incluyen, el mega especulador George Soros, Steve Case, fundador de AOL, y Vinod Khosla, que estableció Sun Microsystems, invierten miles de millones de dólares comprando plantaciones de caña de azúcar y fábricas con la expectativa de que el etanol brasileño será el mejor para producir combustibles bajos en carbono.

Es la primera embestida en etanol realizada por Soros, cuyo *"core business*" se caracterizó en los últimos años por movimientos en el mercado financiero. En San Pablo, donde participó del Ethanol Summit, dijo apostar en ese mercado e insistió en subrayar que está colocando dinero personal, que no tiene nada que ver con el fondo de inversiones que hace años tiene en Brasil.

Soros, que tiene miles de millones de dólares bajo management en Quantum Fund, y un valor estimado en 8,5 mil millones de dólares, según el ranking de marzo de la revista Forbes, dijo que invertirá "*cantidades significativas en el etanol brasileño*" pero sostuvo que el combustible basado en caña de azúcar no tendría éxito a no ser que Estados Unidos y Europa bajaran sus "*tariff walls*" (muro arancelario). *"I am a speculator in ethanol*", dijo Soros. "*Dei-me conta de que a palavra especulador tem uma visão negativa no Brasil. Mas tenho que confessar que sou um especulador quando se trata de etanol*" (Sé que el término especulador en portugués tiene connotaciones negativas, pero tengo que admitir que soy un especulador). Para luego agregar: "*hay mucho problemas que tenemos que solucionar para hacer la inversión en etanol realmente viable*" (Estado de San Pablo, 10/6).

Algunos analistas interpretaron la declaración, en cuanto a la especulación, fue un recado explícito sobre los marcos regulatorios, política tributaria, logística y barreras externas (Paraná On Line, 7/6). "*Brasil tiene capacidad para aumentar su producción 10 veces, pero el ambiente regulatorio no lo permite*", agregó el magnate, nacido en Hungría, que prefirió no apuntar soluciones para esos problemas. "*No me siento en posición de decir lo que debe hacerse. Estoy esperando que sea resuelto"* completó Soros.

El dinero invertido en la cosecha de caña de azúcar brasileña y la inversión en nuevas usinas está cerca de lo 15 mil millones de dólares, que son municiones poderosas en la emergente batalla comercial entre los biocombustibles. América y Europa están superando las normas de combustibles, estipulando combustible renovable en la gasolina y el gasoil, pero los focos de proteccionismo están en el orden del día de la agenda. La masiva expansión de la producción de etanol americano basado en maíz con multimillonarias tax breaks es cubierto por un abrazo protector, que beneficia con 54 centavos por galón importado de tarifa al etanol brasileño. La Unión Europea impuso una tarifa de 19 centavos.

"*Brasil tiene un mercado doméstico* (para el etanol) *que permitirá un firme crecimiento, pero la oportunidad real está en el suministro al resto del mundo, y ahí se encuentran cuotas y aranceles (...) romper esas barreras dará algún trabajo*", dijo Soros. Más de la mitad de los mil 800 millones de litros de etanol embarcados para el mercado estadounidense desde Brasil ingresaron directamente en 2006, debido al precio relativamente bajo del combustible en el país sudamericano.

Soros, que es mejor conocido por su duelo con el Bank of England cuando apostó con suceso contra la libra esterlina, se hizo el accionista principal de Adeco Agropecuaria, empresa argentina del sector de agro energía y alimentos, que construye tres destilerías de etanol en el estado brasileño de Matto Grosso con un costo de 900 millones de dólares. Espera que las tres usinas produzcan mil millones de litros por años.

Creada en 2002 e inicialmente actuando sólo en el mercado pecuario argentino, Adecoagro llegó a Brasil en 2004, con la compraventa de tres haciendas en Bahía y en Tocantins. En 2005, el grupo entró en el sector de agro energia con la adquisición de la Fábrica Monte Alegre (MG), que produce 30 millones de litros de etanol y 80 mil toneladas de azúcar por año. Según la empresa, las fábricas de MS llevarán los ingresos anuales del grupo de US$ 125 millones a US$ 600 millones en ocho años (Valor, 6/6).

Sobre Hugo Chávez y sus críticas al etanol, Soros dijo: "*Chávez es un revolucionario bolivariano que se sostiene del petróleo. Usa la diferencia entre 20 y 60 dólares en cada barril que vende. Y eso está a su disposición para su revolución bolivariana, él no quiere el etanol*" (Estado de San Pablo, 5/6). Soros provocó risas cuando habló sobre su habilidad de prever tendencias para las monedas. Sobre la valorización del real ante el dólar, afirmó: "*Puedo prever el futuro de las monedas, pero no puede revelar ese futuro*". El cambio en Brasil no provocó pérdidas a sus inversiones.

Brazilian Renewable Energy Company (Brenco), apoyado por Khosla y Case sellaron planes para invertir 200 millones de dólares en el etanol brasileño. Infinity Bioenergy, una AIM-listed company con el apoyo de Merill Lynch y Kidd & Co adquirió cuatro fabricas de etanol en Brasil y construye dos.

Los analistas de energía, como Daniel Yergin, de Cambridge Energy Research Associates, predicen que una quinta parte del mercado de transporte podría ser suministrado por biocombustibles para 2030 (The Times, ídem). Yergin dijo que no deja de sorprenderle "*con qué velocidad responde el mercado*" y previó que "*en dos años más pueda responder más rápido*", en una dinámica que incluye la reconversión de sectores productivos (Estado de Sao Paulo, 7/6). Sin embargo, Soros dijo que la oleada repentina de inversión podría dejar al mundo con un *glut*

(superabundancia) de etanol a corto plazo si no se quitan las tarifas. "*A no ser que los mercados del mundo sean abiertos, probablemente tendrán sobreproducción en camino*".

Los agricultores en Brasil tendrán una cosecha record de 528 millones de toneladas de caña de azúcar este año, un aumento del 11% desde 2006. Sus *mills* destilarán 20 mil millones de litros de etanol.

Incluso el músculo económico se une a la carrera para convertir al azúcar en el *motor spirit* para que las oil majors y las compañías de agribusiness se unan al negocio en Brasil. Archer Daniel Midlands, el mayor fabricante estadounidense de etanol, explora inversiones en Brasil.

Las ventas de vehículos con motores 'flex' que funcionan tanto con alcohol como con gasolina, o mezclando ambos combustibles en cualquier proporción, batieron récords en mayo, según la Asocación de Fabricantes de Vehículos Automotores (Anfavea): en lo que va del año se vendieron 167.689 vehículos de este tipo, lo que representa un 83,8 por ciento del total y unos 60.000 vehículos más que en el 2006.

En abril, el precio de la hectárea alcanzaba en promedio 3.432 reales (1.700 dólares) - su máximo histórico en Brasil- según datos del instituto FNP divulgados por el diario O Globo. En misma época del 2004, cuando la soya era la 'vedette' de los cultivos, la hectárea costaba poco más de 3.000 reales (1.500 dólares a la cotización actual).

Durante los últimos doce meses, la valorización de la tierra fue de 11,64 por ciento pero, en ciertas regiones, el alza ha sido bastante superior, llegando a más del 80 por ciento. Las tierras destinadas al cultivo de caña de azúcar en el noreste del país, y en el pequeño estado de Alagoas registraron un alza del 84 por ciento.

En la región de Araraquara, en el estado de Sao Paulo, las tierras otrora cubiertas por cereales y pastos comparten hoy espacio con la caña de azúcar, lo que ha causado un aumento del 70 por ciento en el precio de la hectárea durante los últimos doce meses. De 9.621 reales la hectárea en mayo junio del 2006, pasó a 16.332 reales en abril de este año. En Rio de Janeiro, el precio de la tierra sufrió un alza media del 26 por ciento, pero en la región cañera de campos, al norte del estado, fue del 46,82 por ciento.

Ante la saturación del mercado estadounidense de etanol

El desarrollo del etanol, convertido en una prioridad nacional en Estados Unidos, podría toparse con la saturación del mercado antes de lo previsto, donde las capacidades de consumo de este biocarburante son, por el momento, limitadas.

El auge del etanol, que pretende aumentar la independencia energética de Estados Unidos, podría transformarse incluso en una burbuja financiera como la de Internet a principios de siglo. En todo caso es el "*end of the honeymoon"* (el fin de la luna de miel)', previno Antoine Halff, analista de la casa de corretaje Fimat. La demanda no ha dejado de aumentar desde hace un año y las inversiones fluyen sobre un mercado sumamente atractivo por sus amplios márgenes de ganancia.

Cambios en las normas medioambientales sobre la composición de la gasolina obligaron a los refinadores a favorecer también la añadidura de un componente "limpio" -como el etanol- en el curso de los últimos meses, en lugar del MTBE (methyl tertiary butyl ether) considerado demasiado contaminante. *"En comparación con las refinerías petroleras clásicas, el coste y la duración de construcción de las fábricas de etanol es más bien bajo, mientras se revelan extremadamente rentables, lo que facilita su financiamiento"*, añadió Halff.

La producción de etanol es impulsada además por la concesión de subvenciones estatales, actualmente del orden de 51 centavos por galón (3.78 litros). Según la Renewable Fuel Association (RFA), 120 fábricas de etanol tienen capacidad de producir cerca de 6 mil 200 millones de galones al año. Hay otras 80 fábricas en construcción, lo que debería duplicar esta capacidad para 2009.

Pero frente a una oferta que se mira pletórica, y a pesar de una demanda creciente, *"el mercado estadounidense tiene capacidades todavía muy limitadas de absorción"*, explicó Halff. El volumen actual de etanol equivale a 5 por ciento del total de gasolina distribuido en Estados Unidos.*"La rebaja que presentan desde mediados de abril los precios del etanol con relación a los de gasolina, y la persistencia de las subvenciones estatales podrían animar su desarrollo, pero para encontrarle salidas, se van a tener que hacer inversiones considerables",* prosiguió el analista.

Entre los problemas que se han presentado, los expertos citan los efectos secundarios por el uso de este carburante. El etanol ataca el metal de los oleoductos, por lo que debe ser agregado a la gasolina en las terminales y no en la refinería. Entonces *"las infraestructuras no sirven por el momento*", observó Halff. *"El número de camiones, los trenes y otros para transportar etanol es insuficiente, y las capacidades de almacenamiento también son insuficientes"*, agregó. Además, los principales puntos de producción de etanol en Estados Unidos están concentrados en el centro, mientras los *"principales mercados de la gasolina"* se encuentran sobre las costas.

Etanol: Entre las "perspectives de l'alimentation" y la nueva estrategia china

Acelerada desde el final del 2006 por el aumento de la demanda para la fabricación de biocombustibles, sobre todo en Estados Unidos, el alta de los precios internacionales de commodities como el maíz y la soja ya tropieza con los límites que podrán atenuar la "agroinflación" global. Muchas proyecciones indican que la reciente "disputa" entre alimentos y energía por productos agrícolas abre espacio para que los granos y otros productos suban por lo menos hasta 2010. Pero la recomposición de stocks, expansión del cultivo, ganancias de productividad y reducción de subsidios podrán contener disparadas.

Especialistas recuerdan que la onda de los biocombustibles se hizo más firma en un momento de stocks globales bajos, por cuenta de la creciente demanda de emergentes como

China e India, y creen que los próximos años serán de ajustes. En el largo plazo, prevén ganancias de eficiencia generados por una "*green revolution*" liderada por los transgénicos, apuntan al fortalecimiento de África como continente productor y ven equilibrio entre la oferta y la demanda.

"*Esta es probablemente la mejor oportunidad desde la revolución verde para traer nuevos vientos de desarrollo en áreas rurales*" dijo a la versión británica de Reuters (5/6), Gustavo Best. Refiriéndose al enorme aumento de la producción de alimentos en el mundo en desarrollo, ayudado en parte por las tecnologías de nuevas plantas que entraron en la moda de los años 60.

"*If done well*", añadió "*si es bien manejado, la producción de bioenergía puede traer nuevas áreas de desarrollo...nuevos empleos, nuevos trabajos y nueva infraestructura que también puede beneficiar a la industria alimentaria*", dijo Best.

En el corto plazo, aumentos como los del maíz (casi 50% en doce meses a nivel mundial) preocupan. La Food and Agriculture Organisation (FAO) prevé que las importaciones globales de alimentos van a superar los 400 mil millones de dólares en 2007 –un récord-, cerca de 5% más con respecto a 2006, los márgenes de ganancia de las agroindustrias estarán bajo presión y el costo de vida deberá aumentar. En Brasil, economistas creen que lo peor ya pasó, aunque el arroz, judía, leche y trigo puedan subir más.

En su informe *Perspectives de l'alimentation* ,publicado el jueves 7 de junio, la agencia de Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación se inquieta por la subida de la factura mundial de las importaciones alimenticias (Le Monde, 8/6). La factura de los cereales y los aceites vegetales importados, para la base de la producción de carburantes verdes, debería así registrar una subida del 13%

Los países económicamente más vulnerables, a menudo grandes importadores, serán los más afectados: la factura de las importaciones alimentarias de los países menos avanzados podría y de los países con ingresos débiles y déficit alimentario podría ponerse un 10% peor en un año. Entre estos últimos, donde los cereales y el aceite vegetal representan dos tercios de las importaciones alimentarias, Zimbabwe, Etiopía y Marruecos serían los más debilitados.

Para los países desarrollados, la factura se pondría pesada en un 2,3%. FAO se dice golpeada por la evolución desigual entre las categorías de país. "*Cosideramos que la cesta de importaciones alimentarias para los países menos avanzados en 2007 costará por término medio el 90% más que en 2000",* indica Adam Prakash, economista de FAO. "*Con relación a las naciones desarrolladas, que sufrirán sólo la subida del 22% en el mismo periodo, la desviación es sorprendente".*

En cuanto a Francia, los ciudadanos van a pagar caro más por sus productos alimenticios en el curso de los próximos años, estiman profesionales del sector (Le Blog Finance, 10/6). La demanda creciente de productos agrícolas (trigo, remolacha azucarera, maíz, caña de azúcar, particularmente) a la vez de alimentar a las poblaciones del mundo y satisfacer las necesidades de biocombustibles en Francia debería traducirse, para 2015, en una inflación del 3 al 5% además de alzas coyunturales y estructurales, estima Alexandre Gohin, encargado de investigaciones del Institut national de la recherche agricole (INRA).

"*Todos los indicadores están en rojo porque los costos de las materias primas aumentaron del 3 al 10% desde hace un año*", recuerda Jean-René Buisson, presidente de l'Association nationale des industries alimentaires (Ania). "*Una gran parte de los industriales de alimentos van a verse obligados a pedir rápidamente fuertes aumentos en las negociaciones con los distribuidores*", dijo. Y, "*los aumentos van a durar, porque se entra en un largo ciclo después de una bajada de los precios alimenticios de gran consumo de 2,5% en 3 años"*, comentó. Del lado de la distribución, Jérôme Bédier, président de la Fédération des entreprises du commerce et de la distribution, reconoce que "*las partes están dispuestas a discutir las alzas de los precios".*

Une *flambée* (expresión francesa cuya ascepción es incendio) de los cereales es saludada por los agricultores: "esto hace bien después de años de ingresos catastróficos", se regocija Philippe Pinta, presidente de l'Association générale des producteurs de blé (trigo) que estima que cerca del 50% en dos años la subida del precio pagado por los cerealeros. La producción cerealera mundial de 2007 debería alcanzar 2.125 mil millones de toneladas, es decir más que las estimaciones precedentes y en un alza del 6% respecto del nivel de 2006.

"*La perspectiva de una recuperación fuerte de la producción mundial de cereales en 2007 es un factor positivo, pero las disponibilidades totales bastarán apenas para satisfacer la demanda prevista no sólo en los sectores tradicionales alimenticios y forrajeros sino que sobre todo en la industria en planea expansión de los biocarburantes*", explica así abdolreza Abbassian, uno de los autores del informe de FAO. Otro aumento en perspectiva, es el del precio de la leche, previene Olivier Picot, presidente de l'Association des transformateurs laitiers (Atla) que reúne a los industriales privados y a cooperativas.

Por otra parte, el aumento de la agricultura intensiva y la estandarización de los productos agrícolas desplaza y pone en peligro los cultivos genéticamente diversos y la biodiversidad del ganado domestico, señala FAO.

La primera advertencia respecto de los biocombustibles y su viabilidad ecológica residen en su ecuación energética. En este sentido, reseña que a diferencia de la energía solar o la eólica, que se toma directamente de la naturaleza, la energía generada por los biocombustibles requiere a su vez de energía para sembrar, cosechar y producir y "fabricar" los mismos. El rendimiento depende del cultivo: el biocombustible obtenido de la soja, por ejemplo, produce tres veces más energía que la utilizada para su fabricación.

1-La agricultura biológica puede contribuir a la seguridad alimenticia, pero su capacidad de afirmar su rol depende en gran parte dela existencia de una verdadera voluntad política.

2-La agricultura biológica puede atenuar los efectos de los nuevos problemas, como los cambios climáticos, gracias a las medidas como la fijación mejorada por el carbono. También propone soluciones prácticas en materia de adaptación a los efectos de los cambios climáticos.

3-La agricultura biológica permite reforzar la seguridad hídrica en varios campos: calidad del agua potable, disminución de las necesidades en irrigación de los suelos biológicos y el aumento de los rendimientos en condiciones de stress hídrico debido a la variabilidad climática.

4-La agricultura biológica permite proteger la agrodiversidad y garantiza una utilización duradera.

5-La agricultura biológica refuerza la suficiencia nutricional, gracias a una diversificación de los alimentos biológicos, que son más ricos en micro nutrientes.

6-La agricultura biológica estimula el desarrollo rural, creando rentas y empleos en zonas donde las poblaciones no tienen otra elección que recurrir a mano de obra, a los recursos y a los conocimientos locales.

7-Es indispensable establecer una red internacional orientada sobre investigación biológica y sobre una vulgarización racional, con el fin perseguir la valorización de la agricultura biológica. Una parte más importante de los recursos públicos debería dedicarse a ciencias agro ecológicas.

8-La seguridad alimentaria está estrechamente ligada a las políticas agrícolas que determinan las elecciones en materia de exportación y en materia de importación.

9-La agricultura biológica establece un lazo entre los objetivos económicos y los objetivos ambientales y sociales, pero su valorización no puede perseguirse si las mismas reglas no son aplicadas sobre todos, gracias a intervenciones apropiadas de política general.

10-La seguridad alimentaria únicamente no es un sujeto de preocupación para los países en vías de desarrollo, porque la crisis de los combustibles fósiles, el cambio del clima y otras debilidades de la cadena alimentaria son también susceptibles de poner en peligro a las zonas que no sufren inseguridad.

Cambio de estrategia: China producirá combustible etanol sin alimentos

China podría cambiar completamente a *non-food materials* (materiales no alimenticios) como papa dulce, sorgo y celulosa para producir combustible de etanol como sustituto de petróleo, dijo un funcionario gubernamental (China Daily, "*China ponders banning food in etanol fuel production*", 11/6).

El país no aprobará a partir de ahora ningún proyecto destinado a producir combustible de etanol con alimentos, dijo un funcionario de la National Development and Reform Commission (NDRC) en un seminario sobre el desarrollo de combustible etanol en China, desarrollado en Beijing. *"El combustible de etanol basado en alimentos no será la dirección para China*", dijo Xu Dingming, subdirector de Office of the National Energy Leading Group, que también participó del seminario.

China estuvo tratando de evitar la ocupación de tierra de cultivo, el consumo de gran cantidades de cereales y daños al medio ambiente en el desarrollo de energías renovables. A las cuatro empresas actuales dedicadas a la producción de etanol en base de maíz se les pedirá que cambien a materiales no alimenticios gradualmente, dijo un funcionario de NDRC, quien pidió no ser identificado. Las cuatro empresas en Jilin, Heilongjiang, Henan y Anhui tienen una capacidad de producción combinada de 1,02 millones de toneladas de etanol a base de maíz al año.

El movimiento de Beijing subraya las preocupaciones que la producción de etanol hace subir rápidamente los costos del máiz y de los granos ("*Food price rises force a cut in biofuels*", The Times, 12/6). Esto refleja la realidad creciente realidad sobre los combustibles alternativos en base a alimentos: es mucho más caro tanto económica como ambientalmente.

En China, la *grain security* (seguridad del grano) está desde hace décadas en la prioridad política del partido comunista, y el aumento del 43% del precios de la "*staple meat*" (carne principal), la carne de cerdo durante el año pasado a su record máximo como consecuencia de los precios de la comida que provoca preocupación en el nivel más alto del partido.

El país se convirtió en un gran productor y consumidor de combustible etanol en el mundo después de Estados Unidos, Brasil y la Unión Europea, dijo el funcionario de NDRC. China Oil and Food Corporation (COFCO), la mayor importadora y exportadora de aceite y alimentos del país, se enfocará en el sorgo en la producción de combustible de etanol no basado en alimentos, dijo Yu Xubo, presidente de COFCO, en el seminario.

COFCO, que posee la empresa en Heilongjiang y tiene una participación de 20% en la empresa de Anhui, tiene el objetivo de producir cinco millones de toneladas de combustible etanol basado en el sorgo en el futuro cercano.

COFCO encabeza el desarrollo de combustible de etanol a base de celulosa bajo un acuerdo de cooperación con Novozymes de Dinamarca, que encabeza la investigación mundial sobre las enzimas clave necesarias para la producción en gran escala de etanol celulósico. El costo actual de producir combustible etanol a partir de *stalks of corn* (tallos de maíz), que son desechados por los agricultores, es demasiado alto.

Novozymes está trabajando en la comercialización de etanol celulósico en Estados Unidos y en China. "*Estamos optimistas sobre la perspectiva de China para hacer que funcione antes que en Estados Unidos, porque el costo de recoger los tallos de maíz es mucho más barato en China*", dijo Steen Riisgaard, presidente y director general de Novozymes. Existe mucha oposición en China y en el mundo sobre el combustible de etanol en base al maíz, porque se cree que hará subir el precio del grano.

Estrategia: El gigante francés Areva y el desarrollo del uranio africano

El productor sudafricano de uranio UraMin, que cotiza en la bolsa de Londres, confirmó el lunes que negociaba con un tercero que desea adquirirlo, sin nombrarlo. Horas más tarde, el diario económico francés Les Echos ("*Areva en discussion pour acheter UraMin*", 12/6), precisó que el gigante nuclear francés Areva discute con UraMin con vistas a adquirirlo, pero estas negociaciones no son exclusivas. "*Estamos en discusión con ellos como con otros juniors* (pequeñas sociedades mineras) *y podemos imaginar que discuten con otros*", indicó un portavoz de Areva.

Esta información hizo saltar el título del grupo canadiense de prospección de uranio UraMin en Londres 8% a 355 pence. a este precio, UraMin vale unos 954 millones de libras, es decir 1,4 mil millones de euros.

UraMin precisó en un comunicado que no podía garantizar que estas negociaciones acabarían en una transacción. Para recordar, The Wall Street Journal ("*Nuclear Company In*

China, UraMin Are in Discussions", 21/5), indicó en mayo que UraMin negociaría con China National Nuclear Group.

Creado en 2005, UraMin lleva actualmente trabajos de prospección con vistas a la explotación de yacimientos de sesquióxido de uranio (U3O8) en Namibia (Trekkopje), en la Republica Centroafricana (Bakouma) y Sudáfrica (Ryst Kuil) (Globe and Mail, "*Areva named as likely buyer of UraMin*", 12/11). Una coempresa de UraMin posee también derechos de prospección en otros depósitos mineros de Sudáfrica.

Esta compañía, con sede en Johannesburgo decidió recientemente invertir más de ocho millones de dólares en la búsqueda de uranio "*y otros recursos mineros*" en Níger, concretando así la voluntad de las autoridades de Niamey de "diversificar" su colaboración en la explotación de este producto altamente estratégico.

Níger otorgó así "*cuatro permisos*" a la sociedad minera que cubría una zona de una superficie de más de 1.800 Km2, según informaciones suministradas por UraMin. La empresa afirma haber obtenido condiciones fiscales "*muy favorables*" en el momento de la firma con Niamey. Este convenio interviene mientras el uranio vive un "*recalentamiento*" en los mercados internacionales, en opinión de varios expertos.

Las autoridades de Niamey, según el ministro nigerio de comunicación Mohamed Ben Omar, quieren incrementar su producción de 3000 toneladas de uranio a 10.500 en los próximos años. Hasta ese momento, la multinacional francesa Areva, era la principal beneficiaria de la explotación de uranio nigerio. Continuará siendo un socio "*estratégico*", según Niamey. Sin embargo, "*Niger es un país soberano que puede diversificar sus relaciones económicas*", según Ben Omar, que precisa que "*es por otra parte la razón por la que concedimos permisos a diferentes empresas*".

Los grupos mineros se atropellan en Níger y la concurrencia hace furor por adquirir los derechos de explotación de esta materia prima sujeta a numerosas codicias incluidas a las de Rusia. Así Níger, concedió cinco permisos de prospección de uranio, totalmente situados en la parte norte desértica, a la sociedad canadiense Ivanhoe Mines. Según el ministro nigerio de Minas, los cinco permisos de búsqueda están situados en el departamento de Arlit (región de Agadez), donde dos yacimientos de uranio son explotados desde hace 40 años por el grupo francés Areva.

Los trabajos de búsqueda, cuya duración no está determinada, fueron confiados a la sociedad Goviex Niger Holdings Ltd, que va a invertir en tres años más de 10,6 millones de dólares en la prospección, según el ministerio. En caso de descubrimiento y en caso de explotación de los yacimientos, el Estado de Níger participará el capital de Goviex Niger en un 40%. En enero de 2007, Níger concedió a Global Uranium Corporation, otra empresa canadiense, cuatro permisos de prospección de uranio en la misma región.

En diciembre de 2006, Anne Lauvergeon, presidente del directorio del grupo Areva declaró que esperaba duplicar la producción minera de Níger y hacerlo, uno de los primeros países exportadores de uranio. Tras una conferencia de prensa en Niamey sobre las actividades de Areva en el sector minero de Níger desde hace 35 años, Lauvergeon afirmó que el grupo extrajo en Níger 100.000 toneladas.

El grupo cuenta con continuar la exploración de nuevas posibilidades de extracción de uranio. Con 5 mil millones de francos al año, Areva, con sus tres licencias en Cominak, Somair y Anou Araren, se comprometió a aumentar sus inversiones con vistas a aumentar los volúmenes extraídos.

Níger es el tercer productor mundial de uranio (8% lejos detrás de Canadá y Australia) y sin embargo es uno de los países más pobres del mundo donde el 70% de la población tenía

menos de 20 años en 2005. El uranio representa hoy alrededor del 35% de las exportaciones de Níger (80% en 1970).

Níger quiere desarrollar su producción, a favor de la recuperación de la demanda de este minales en el mercado mundial, particularmente con la adopción de China de la energía nuclear. No obstante, desde principios del año, en el norte de Níger está preso de inseguridad, a causa de ataques asesinos reivindicados por Mouvement des Nigériens puro la Justice (MNJ), un grupo tuareg. Este grupo reclama una mejor aplicación del acuerdo de paz de 1995 que había dado fin a la rebelión del Tuareg en los años 90, en particular al prever las cláusulas su reinserción socioeconómica y la prioridad de contrataciones de los autóctonos por sociedades mineras locales.

A finales de abril, el MNJ reivindicó un ataque a un campo importante de exploración de uranio de Areva a Imouraren (norte), cerca 85 Km de sur de Arlit, matando un soldado.

El gobierno senegales y la sociedad UraMin Inc, por medio de su filial UraMin Exploration Ltd, firmaron en marzo un convenio minero para la exploración de uranio y otros minerales semejantes en el este de Senegal. El acuerdo, anunciado el 23 de marzo por UraMin contempla la zona denominada "Saraya Est", en Senegal oriental, y cubre una superficie de casi 3.000 km2, según los responsables de la sociedad minera.

El Ministerio senegalés de Minas, anunció que UraMin se comprometió a invertir casi 6 millones de dólares en tres años, para llevar a cabo búsquedas (Ouestaf.com, "*Plus de 4 milliards FCFA et nouvelles pistes pour l'uranium nigérien*", 4/6). La zona que hay que prospectar ya fue en el pasado objeto de intensos trabajos exploratorios, primero en los años 50 , luego en los años 70 y por fin en los años 80, y signos prometedores fueron descubiertos. No obstante, en esa época los precios del uranio en los mercados internacionales hacían poco rentables las inversiones necesarias en la persecución de las operaciones, afirma UraMin.

Según el convenio firmado por ambas partes, si la fase exploratoria se revela positiva, UraMin registrará una empresa local en Senegal para la fase de explotación, y en la que el Estado senegalés tendrá una participación del 10%.

En la espera, la empresa asegurar haber conseguido del gobierno las garantías de exoneraciones fiscales y aduaneras durante cada periodo que dure la prospección y, todo el reparto ulterior de los beneficios que la sociedad recuperará la totalidad de las sumas invertidas durante la fase exploratoria.

Desde poco más de dos años, asistimos a una verdadera riada de importantes compañías mineras para el oeste de África, donde de Burkina Faso a Senegal y de Liberia a Malí, trascienden las fronteras en busca de nuevas oportunidades.

El precio del uranio natural y próximo actualmente a los 300 dólares el kilogramo, ardió estos últimos años favorecido por el crecimiento de la producción de electricidad nuclear en el mundo, en particular las economías emergentes. El precio se triplicó desde hace un año.

Estados Unidos: perspectivas de los precios del gas natural caracterizados por la volatilidad

John Dizard hace una sugerencia en The Financial Times (*"Volatility in natural gas makes for cheap entry point"*, 4/6): comprar gas natural , o más bien, la volatilidad inherente a los contratos de gas natural. El gas natural, básicamente el metano, es uno de los commodities más volátiles y aunque hay *bulls* (optimistas) y *bears* (pesimistas) en relación al rumbo que tomarán los precios, todos coinciden en que se volverán más volátiles aún. *You have to learn more about the way business works, but knowledge is good, right?*.

Aunque el gas natural es un commodity menos internacional que los metales o el crudo, los distintos mercados continentales y nacionales están más conectadas que antes. Estados Unidos sigue siendo el más importante porque produce y consume de fuentes diversificadas y tiene más instalaciones de almacenamiento que Europa o Asia. Por eso, los usuarios tienen mayor flexibilidad a la hora de adquirir el gas que se comercia internacionalmente en forma de gas natural licuado (GNL).

Si Europa tuviera una política energética, que a pesar de los *white papers* y los *speeches* no tiene, estaría construyendo más instalaciones de almacenamiento de gas y diversificando proveedores más rápidamente.

La pregunta es ¿qué pasa con el mercado estadounidense que no puede ser descontado de manera eficiente? La respuesta es: aires acondicionados y huracanes.

El tema que más afecta el precio del gas natural es la generación de electricidad. Aunque el crecimiento económico en Estados Unidos se desaceleró, el consumo de electricidad tuvo un alza inesperada. Los aparatos de aire acondicionado que cuestan menos de 100 dólares explican la tendencia: gracias a los trabajadores chinos y a las "*efficiencies of scale*" (eficiencias de escala).

La mayoría de los hogares estadounidenses "*below-the-poverty-lines*" (por debajo de la línea de pobreza) tienen aire acondicionado. En muchas partes del país donde el crecimiento está deprimido por la situación en el mercado de la vivienda, la demanda de electricidad en horas pico crece a una tasa anual del 3%. A esto contribuye la caída de los precios de las computadoras y los televisores de plasma, *both power hogs*. (ambos consumen mucha energía).

Hace unos años, había muchas plantas de generación de gas que parecieron "peso muerto" alrededor de los tobillos de los acreedores. Ahora están siendo controladas puntualmente donde los operadores se preocupan del encuentro del tiempo necesario para el mantenimiento.

Con respecto a los huracanes, el año pasado fue bueno para los dueños de casas en el estado de Florida pero malo para los que optaron por posiciones largas en gas natural. "*en 2006 tuvimos un "weather pattern" El Niño, con menos probabilidades de producir huracanes que crucen del Atlántico al Golfo de México a través de Florida", do*nde está la mayor parte de la capacidad de producción de gas de Estados Unidos. "*Este año hay un patrón La Niña, con al menos 25% de probabilidades de generar tormentas que lleguen al Golfo de México*". Esto es malo para los propietarios de viviendas en Florida y para las posiciones cortas de gas natural. En el año promedio, las pérdidas vinculadas al clima son de alrededor de 50.000 millones de pies cúbicos de producción de gas mientras que los huracanes Katrina y Rita, la pérdida de producción fue de más de un billón de pies cúbicos, que conduce a los picos de precios del gas de 2005 aproximadamente dos veces del nivel actual.

Los obstáculos de BP para lograr obtener reservas en el mundo

Para tener una idea del *roller-coaster* (montaña rusa) en la cual las petroleras occidentales entran en sus tentativas para encontrar gas y petróleo en el exterior, basta mirar a British Petroleum (BP). El 29 de mayo, el gigante petrolero anunció su retorno a Libia, después de 30 años de ausencia. Muammar Gaddafi, el "*Brother leader*" libio, que ordenó la expropiación de las operaciones de BP en el país en 1974, ahora permite el retorno de la empresa para buscar gas natural.

Al mismo tiempo, otro país en el cual BP opera comienza a pensar un poco diferente. Hace dos semanas, un tribunal ruso determinó no tener autoridad para examinan los términos de la licencia para un campo de gas en el cual la compañía inglesa posee participación por medio de una iniciativa conjunta en Rusia, TNK-BP. La decisión abrió el camino para que el gobierno ruso decida este mes si revocará la licencia, privando, por lo tanto a BP de un activo valioso.

El acuerdo en Libia, dice el nuevo jefe de BP, Tony Hayward, constituye el "*biggest single investment"* en exploración. La empresa gastará por lo menos 900 millones de dólares, tal vez hasta 1,2 mil millones, simplemente para buscar gas. Si encuentra, podrá gasta hasta más de 800 millones para evaluar el descubrimiento e incontables billones para desarrollarla. Aún sí su iniciativa en Libia tiene éxito, sin embargo, BP puede no ganar mucho dinero con la operación.

El director de la estatal libia National Oil Corporation informa que recibirá un 78% de todo el gas producido. Otro socio local se quedará con más de una tajada, dejando a BP con menos del 19%. El gobierno libio viene promoviendo duras negociaciones con la petroleras extranjeras y BP es relativamente "*late-comer*" (retardatorio).

En Rusia, en contraste, se imaginaba a BP como una "*trailblazer*" (pionera), después que la empresa ganara el acceso a las inmensas e inexploradas reservas de gas y de petróleo del país en 2003, por medio de la creación de TNK-BP, en el cual posee un 50% del capital. El propio presidentes de Rusia, Vladimir Putin, presidió la firma del acuerdo accionario. TNK-BP actualmente es responsable por aproximadamente un 25% de la producción de petróleo de BP, aunque solamente un 10% de los beneficios. *Just as importantly,* BP, consistentemente, encuentra más petróleo del que extrae, algo que la empresa tiene dificultad de repetir en otros lugares.

Pero, Putin parece haber dejado de gustar las inversiones extranjeras en fuentes de energía. El año pasado, bajo presión, Royal Dutch Shell y ss socios concordaron vender su participación mayoritaria en el proyecto gasero Sakhalin II a la estatal Gazprom. La empresa que posee el monopolio de las exportaciones de gas del país, también rechazó construir un gasoducto por medio del cual el consorcio liderado por TNK-BP podría enviar gas del campo Kovykta para china. Sin otros clientes además de la pequeña población local, el consorcio no viene produciendo tanto gas como está estipulado en su licencia, lo que da a los fervoroso inspectores rusos una excusa para atacar.

The Economist enfatizó que si el gobierno confisca el campo, los problemas de la petrolera inglesa en Rusia aún no habrán necesariamente acabado. Hay rumores por doquier de que Gazprom o la gigante petrolera estatal Rosneft podrían comprar la otra mitad de TNK-

BP, que pertenece a los *Russian oligarchs*, o presionar a BP a vender parte de sus acciones. Todos los accionistas dicen que sus participaciones no están en venta, pero in *Mr Putin´s Russia, that is not a big obstacle.*

Foro de las Américas sobre Competitividad: América Latina debe invertir en infraestructura

La falta de inversión en infraestructura en los últimos años es responsable por algunos de los principales obstáculos que América Latina encuentra para competir con China y otros países en desarrollo, según un informe divulgado por el Departamento de Comercio de Estados Unidos. Carreteras agujereadas, mallas ferroviarias sin mantenimiento y puertos sin capacidad para mover crecientes volúmenes de carga están impidiendo a la región integrarse a las gigantescas cadenas de proveedores que hacer girar una parte significativa del comercio mundial actualmente dice el informe.

"*Necesitamos garantizar el posicionamiento de nuestras industrias para que sean competitivas en un ambiente de negocios cada vez más globalizado*", dijo el secretario de Comercio de Estados Unidos, Carlos Gutierrez, al abrir el Foro de las Américas sobre Competitividad, reunión de ejecutivos del sector privado y representantes de gobiernos de la región, organizada por Estados Unidos. Un estudio reciente del Banco Mundial, que informe del gobierno americano reproduce, muestra que la inversión en infraestructura creció más aceleradamente en el Sudeste Asiático que en América Latina en las últimas décadas. Entre 1980 y 1997, por ejemplo, la tasa de crecimiento de la capacidad de generación de energía eléctrica fue de un 91% mayor en Asia, y la expansión de las carreteras, un 53% más rápida.

Eso ayudó a los países asiáticos a atraer inversiones extranjeras y a explorar mejor las oportunidades creadas con el aumento del comercio internacional. "La inversión que los asiáticos hicieron para modernizar procedimientos aduaneros permite a ellos visitar los mercados con mucha más rapidez", dijo Stephen Flowers, presidente de la división de America de UPS, que presta servicios de logística para grandes empresas. El informe del Departamento de Comercio defiende la necesidad de inversiones en educación, políticas de apoyo a la innovación tecnológica y medidas que mejoren el ambiente de negocios y hagan menos penosa la trayectoria de pequeñas y medianas empresas. Según el Banco Mundial, es preciso 152 días para abrir un negocio en Brasil. En México bastan 27.

Para el economista peruano Hernando de Soto, que participó de uno de los debates del forum, en varios países falta también trabajar en las leyes y en el aparato judicial. "*El sistema legal en América Latina en general es ineficiente e incompatible con la modernidad",* dijo De Soto, famoso por su trabajo sobre la economía informal. Un estudio que hizo en 2006 para el Banco

Interamericano de Desarrollo (BID) sugiere que muchos países latinoamericanos no están preparados para integrarse de manera más profundizada al comercio mundial debido a las dificultades que sus empresas encuentran para regularizar documentos y obtener financiación.

En Perú, que el equipo de De Soto estudió más detalladamente, encontró sólo 5,6 mil empresas capaces de exportar sus productos, de un total de 2,5 millones de firmas registradas. La mayoría vive en la informalidad o tiene dificultades para atender exigencias burocráticas y requisitos legales que grandes empresas cumplen fácilmente. En los cálculos de De Soto, que incluyen los proveedores locales de los exportadores peruanos, menos del 2% de las empresas del país están preparadas para aprovechar las oportunidades creadas por el tratado comercial suscripto con Estados Unidos, que aguarda la aprobación del gobierno americano para entrar en vigor.

Gran parte de la discusión del foro giró en torno a cómo mitigar el deterioro de la competitividad de las manufacturas latinoamericanas frente a China, donde el apoyo oficial y la infraestructura financiera son más sólidos (Reuters US, 12/6). Mark Steele, presidente de Jakel Inc, un productos de motores con sede en Missouri y operaciones tanto en México como en China, dijo que el país asiático generalmente logra moverse más rápido en asuntos financieros y regulatorios. "*Si uno encuentra un proveedor en China y le dice que quiere comprar 5 millones de dólares en productos durante los próximos 12 meses, rápidamente encuentran y despliegan capital para aumentar la producción*", dijo.

En partes de México, un financiamiento de ese tipo no está siempre disponible para las compañías pequeñas, y las firmas estadounidenses en algunos casos deben asistir a los proveedores con sus propios flujos de efectivo, según Steele.

"*México trabaja con una visión que le asegure ubicarse a futuro entre las naciones más desarrolladas del mundo*", dijo el secretario mexicano de economía, Eduardo Sojo (La Jornada, 11/6). México está buscando asegurar que los pronósticos de la consultoría internacional Goldman Sachs, de ubicarse entre las primeras economías del mundo, sea un realidad.

El funcionario mexicano, que hablo en el Foro de Competitividad, dijo que en México se alcanzaron algunos logros económicos, como ser el segundo país que más inversión extranjera recibe después de China y Hong Kong, pero que aún se tiene mucho que hacer para ser una nación más competitiva. El secretario mexicano de Economía expuso ante los asistentes al foro la visión a futuro de México contenida en el plan 2030 formulado por el presidente Felipe Calderón. Precisó que se buscar ser para 2030 una nación con un ingreso promedio per cápita de 20 mil dólares, con una creación de 900 mil empleos al año, y con unos 43 millones de turistas al año, con el fin de ubicar al país en la veintena de naciones más competitivas del orbe. Sin embargo, indicó, para ello se requiere ser más competitivos.

Sojo aseguró que en México el elevar la competitividad pasó a ser una prioridad de Estado y que en esto se involucraron todos los sectores. *"Todos están buscando acción en esto*", afirmó al referirse al interés de los sectores público y privado para mejorar la competitividad. Explicó que de hecho, el Plan Nacional de Desarrollo de México 2007-2012 atiende a las necesidades para fomentar la competitividad como la creación de obras de infraestructura para estar más cerca de los mercados y las inversiones necesarias en logística. En ese sentido, señaló además que se planea realizar avances sustanciales en el desarrollo de la educación, la ciencia y la tecnología.

La participación del secretario mexicano de Economía se dio en el marco de la sesión plenaria sobre La Competitividad en la Practica y en la que participaron también secretarios de economía, industria, comercio y turismo de Canadá, Chile, Colombia, Panamá y Perú.

Estados Unidos presenta créditos para pequeñas empresas de América Latina

El secretario del Tesoro de Estados Unidos, Henry Paulson, presentó un plan para impulsar los préstamos a pequeñas empresas en América Latina, incluyendo 200 millones de dólares de apoyo a través de agencias multilaterales. "*Al romper las barreras que bloquean el financiamiento bancario comercial, podemos construir esta función necesaria en las economías en desarrollo*", dijo Paulson en el Foro de las Américas sobre Competitividad, un evento organizado por el Departamento de Comercio de Estados Unidos.

El plan da apoyo a los bancos que buscan comprometerse con metas ambiciosas para préstamos a pequeñas empresas y buscan reducir los obstáculos de regulación tales como excesivos requisitos de garantías y capital. Estados Unidos estaba comprometido con la recaudación de fondos para el Fondo Multilateral de Inversiones, y en trabajar con el fondo para otorgar 50 millones de dólares durante cinco años para el desarrollo de nuevos modelos crediticios adaptados a las pequeñas empresas.

Paulson también señaló que la Corporación de Inversiones Privadas en el Extranjero (OPIC en inglés) y la Corporación Interamericana de Inversiones del BID asumirían una porción de los riesgos de estos préstamos, otorgando herramientas como garantías de crédito a los bancos que hacen préstamos a pequeñas empresas. La OPIC ya identificó bancos con el potencial de utilizar hasta 150 millones de dólares de respaldo del organismo, agregó.

En viajes realizados este año a México, Guatemala y Perú, los empresarios han dicho a Paulson que la falta de disponibilidad de créditos y los términos bancarios draconianos han prohibido el desarrollo del sector de las pequeñas empresas de la región.

"*Se estima que sólo un 10 por ciento de las pequeñas empresas en Latinoamérica tienen acceso a financiamiento por parte de bancos y prestamistas comerciales. El otro 90 por ciento depende de amigos, parientes, y otras fuentes formales de capital que pueden cobrarles un 10 por ciento o más en interés diario*", agregó. Paulson dijo que el desarrollo de nuevos modelos de préstamos para pequeñas empresas ayudaría a los bancos a ganar espacio para evaluar la capacidad de respuesta a los créditos de las pequeñas empresas que carecen de garantías o declaraciones financieras formales, de las que disponen compañías grandes y bien establecidas.

Perú: Los combustibles, cada vez más caros

A fines de mayo, los bolsillos de los peruanos recibieron otro duro golpe con la abrupta subida en el precio de los combustibles. En algunos casos, como en las gasolinas de alto octanaje, el incremento fue superior a S/. 1.00. Recientemente el Ejecutivo de ese país

lanzó una nueva advertencia. Un próximo incremento puede estar cerca. Todo dependerá de cómo se mueve el precio del crudo en el mercado internacional.

Y es que la llamada paridad de importación, es la espada de Damocles para el mercado de combustibles peruano. Perú, al igual que otros países de la región toman como referencia el petróleo WTI (Petróleo Intermedio de Texas), marcador de referencia en Estados Unidos, que es el más caro que el crudo que extraen las compañías petroleras en el Perú y el petróleo ecuatoriano utilizado en mayor parte por las refinerías de Talara (Petroperú) y La Pampilla (Repsol YPF).

"Lo que ocurre es que el gobierno se centra en la discusión de si reduce la tasa del Impuesto Selectivo al Consumo (ISC) para las gasolinas, en vez de "afinar" la metodología de cálculo de los precios internacionales", afirma categóricamente Aurelio Ochoa, especialista en temas de hidrocarburos.

El WTI se convierte entonces en un referente inaplicable en el mercado local. Aquí hace falta la intervención del ente regulador, el Osinergmin, que debe tomar datos reales. "*Nos cargan impuestos y costos de transporte como si el crudo viniera del Golfo de México, cuando adquirimos el crudo Oriente* (de Ecuador). *Por qué no hacer el cálculo respecto a cuánto cuesta traerlo desde ese punto real y crear una paridad internacional, también de importación, pero sincerando los costos"*, señala.

Un ejemplo. Mientras el barril de crudo WTI puede costar US$ 67 el crudo de Oriente –usado en su mayoría por la Refinería de Talara– se ubica en US$ 59. En opinión del economista Humberto Campodónico mientras el precio del barril de crudo que compran las refinerías es US$ 55, el gobierno, al calcular la paridad de importación y los recursos del Fondo de Estabilización de los Precios de los Combustibles, dice que estamos atrasados respecto al referente WTI. *"Por qué mejor no tomar como referencia esa canasta de precios de combustibles que adquirimos, que no sólo vienen de Ecuador, sino de otros países productores y aplicar una fórmula técnica más acorde a nuestra realidad*", cuestiona Campodónico.

Al menos, al cierre de la semana el barril del petróleo WTI terminó en US$ 64.76, un 3.3% (US$ 2.62), menos que el precio del jueves. Sin embargo, existen opiniones encontradas. Tal es el caso del ex ministro de Energía y Minas, Carlos Herrera Descalzi, para quien la paridad internacional es solo un referencial que no influye en el precio. Lo esencial es cambiar la estructura de nuestras refinerías, señala. *"No tienen la capacidad de procesar adecuadamente el crudo que producimos y no queda otra que exportarlo, por tanto tenemos que comprar del exterior",* dice Herrera.

El ministro de Energía y Minas Juan Valdivia, afirma que el día que dejemos la paridad de importación será cuando dejemos de importar más del 70% del crudo para nuestra producción.

Por su parte el especialista César Bedón, dice que el precio de referencia no implica que ese sea el costo real. "*Simula cuál sería el mejor precio al que podría traer el crudo un importador eficiente que pueda entrar al mercado y competir con las refinerías nacionales*", señala. Bedón considera que Osinergmin omite su rol fiscalizador, y no baja y la asimetría informativa, pues no hace otros cálculos que los que le ordena el MEM. "*Ni Osinergmin, ni los productores están de acuerdo con los precios de referencia así calculados, sólo lo está el propio MEM, quien presenta al mercado información sobre "atrasos" de precios de acuerdo a sus propios cálculos*", señala.

Propuesta alternativa

1- Una nueva alternativa para mediar el alza en el precio de los combustibles es la que presentó el presidente de Petroperú César Gutiérrez Peña, que consiste en que los posibles reajustes se establezcan en base a una meta de utilidades.

2-"*Ya fue entregada al Ministerio de Energía y Minas* (MEM) *y esperamos que pueda ser aprobada porque marca también un lineamiento para el manejo de la petrolera*", afirma Gutiérrez.

3- "*La meta de utilidad que se trazaría la petrolera estatal sería sobre los valores de compra del crudo. Al cumplir con ello no será necesario trasladar el precio al consumidor y si estamos lejos de llegar a la cotización internacional nivelaríamos los precios*", afirmó a La República.

4- Para Aurelio Ochoa, experto en temas de hidrocarburos, éste referente en base a la utilidad rompería el esquema de la paridad de importación y unido a la reducción del Impuesto Selectivo al Consumo, formaría un equilibrio.

Estudio de factibilidad para Talara

La empresa estadounidense Arthur D. Little se adjudicó la buena pro para el estudio de factibilidad del proyecto de modernización de la refinería de Talara, al proponer un cobro de 1.710.000 dólares para realizar dicho estudio, anunció César Gutiérrez, presidente de Petroperú (La República, 13/6). En segundo lugar se ubicó KBC Advanced Technologies al proponer un cobro de 1.682.000 dólares.

"*El proceso por competencia internacional fue transparente y demandó el esfuerzo de todo un equipo de trabajo, ahora sólo falta que se firme el contrato dentro de dos semanas aproximadamente, luego de que se acrediten los trámites respectivos*", señaló el titular de la petrolera estatal.

La empresa ganadora, con sede en Massachussets (Estados Unidos) ofrece soluciones que se aplican en distintos sectores industriales y telecomunicaciones. Igualmente, en la industria manufacturera (industria automotriz, ingeniería, electrónica, materias primas) y las industrias de transformación (industria química, industria hidroeléctrica, industria sanitaria, servicios públicos y sistemas energéticos avanzados).También en el sector financiero (banca, seguros, fondos privados, capitales de riesgo), sector de bienes de consumo (viajes y transporte, sector público, bienes de consumo, venta al por menor).

Bonos de Carbono: Colombia no termina de arrancar

Colombia sigue rezagada en la posibilidad de obtener ingresos por venta de certificados de reducción de emisión de gases. El negocio de crear proyectos de desarrollo limpio -que producen menos gases contaminantes, para luego convertirlos en certificados que son vendidos a los países ricos- es uno de los más promisorios en este momento para los países emergentes, pero allí Colombia se está dejando coger ventaja (El Portafolio, 13/6).

Pese a ser uno de las naciones de América Latina que tiene más proyectos de este tipo andando, solo seis de ellos están registrados en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que es en últimas el organismo rector en esta materia y que además avala los Certificados de Reducción de Emisiones (CRE) que son mejor pagados. Otros países de la región, de menor tamaño, como Honduras y Ecuador, tienen registrados ante la ONU más mecanismos de desarrollo limpio. Obviamente no hay punto de comparación con Brasil, que cuenta con 114 proyectos registrados, que equivalen al 14 por ciento mundial.

En el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial , que es el que certifica los proyectos en el país, para que luego pasen por el filtro internacional, tienen un portafolio de 100 proyectos, pero de ellos solo 14 están avalados por la entidad y seis tienen respaldo de la ONU.

La explicación para este fenómeno, es según el Ministerio, que todas son iniciativas privadas y que por más que se cree el marco normativo y los incentivos, no pueden obligar a los empresarios a que se certifiquen. Aunque varios de los 100 proyectos que están andando ya han vendido CRE, podrían recibir mucho más dinero si estuvieran respaldados por la ONU.

Los mecanismos de desarrollo limpio que están en su primera fase pueden vender cada certificado a precios que van entre 6 y 9 dólares, pero si están en la última fase pueden cobrar unos 16 dólares (por lo general se venden paquetes de 10.000 certificados).

Entre el 2002 y el 2006, Colombia vendió 28,9 millones de dólares en CRE, y este año, el negocio va mejor, pues ya se han vendido 11 millones de dólares. Sin embargo, conocedores del sector argumentan que habría podido ser mucho más dinero, si quienes dirigen los proyectos completan todo el proceso de certificación (que puede durar dos años) y si no hicieran uso de intermediarios para vender sus CRE, pues como en todos los negocios, son los intermediarios los que se quedan con la mayor ganancia.

Thomas Black-Arbeláez, director del Centro Andino para la Economía del Medio Ambiente (Caema) y quien además tiene uno de los proyectos colombianos registrados ante la ONU, sostiene que la clave de este negocio radica en vender el proyecto directamente, aprovechando que este es un mercado de alta demanda y pocos oferentes, "*lo importante es entender cómo funciona*".

Los compradores de CRE son 36 países de los 175 que han ratificado el Protocolo de Kyoto, los cuales por su alto nivel de industrialización se comprometieron a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, como les es muy difícil reducirlos más en su propio territorio, se ven obligados a comprar las reducciones que realizan otras naciones. Aunque el Protocolo se creó en 1997, es entre el período 2008 -2012 cuando los compromisos de estos 36 países se tienen que convertir en realidad y la meta es reducir la emisión de gases en al menos 5 por ciento de lo que había en 1990. Lo que significa que en los próximos cuatro años es cuando va a haber más demanda por los CRE.

Muchos compradores

Dado el apetito que existe por estos certificados, que se venden en bolsas similares a las de valores, no solo hay interés de los países industrializados, sino también de grandes firmas financieras como JP Morgan, que envían representantes a los países emergentes para que compren los CRE al menor precio posible. También compran los organismos multilaterales como el Banco Mundial y la Corporación Andina de Fomento, que no solo se fijan en el tema ambiental, sino que también valoran el impacto social de cada proyecto.

En el Ministerio insisten que lo que falta para que este negocio despegue más es un cambio cultural de los empresarios, dado que están convencidos que el potencial del país en esta materia es enorme. Así lo confirma un estudio de la Cepal, con datos al 2006 y que fue citado en un cable de la agencia Associated Press, en el cual la entidad calificó a Brasil con el mayor potencial exportador de CRE en Latinoamérica gracias a su producción de etanol. Luego le siguen Colombia, Panamá Costa Rica y Perú.

"*Lo que ocurre es que acá los procesos han ido más lento y aunque hubo proyectos pioneros y muchas ganas, la India, que empezó después que nosotros, hoy tiene el 35 por ciento de los mecanismos de desarrollo limpio del mundo*", dice uno de los empresarios.

Chile: Triplicación de los costos del GNL

¿Qué pasó entre los US$ 300 millones que costaba el proyecto de Gas Natural Licuado, GNL, de Quintero en 2004 y los US$ 940 millones que lo hace en la actualidad? Un proyecto que además de ser más caro ahora se ha retrasado: si hasta el año pasado se hablaba que estaría listo a mediados de 2008, ahora la fecha que se baraja es el segundo trimestre de 2009.

Entre las empresas que participan del proyecto la respuesta es una: el proyecto no sólo creció en sus dimensiones, sino que se encareció en sus costos de una manera más que desmesurada en el tiempo. Y adquirió otro perfil, distinto del que tenía cuando partió. Michelle Bachelet lo tenía muy claro cuando llegó a La Moneda. Apenas asumió, se reunió con los encargados del área energía de su gobierno y les preguntó por la situación que enfrentaría. La respuesta fue una sentencia: "*durante todo su gobierno, va a haber una crisis energética*". Pese a que esta situación la va a acompañar todo su mandato, ella no se quiere ir sin resolverla, por lo cual está empeñada en que el GNL esté listo de todas maneras el 2009. Antes que se vaya.

Las empresas que participan del pool señalan los por qué el proyecto se encareció tanto. Y por qué se postergó un año. Tanto el gobierno como las empresas coinciden en que no hubo errores en las cifras: que el proyecto creció y que de uno inicial de 5,7 millones de

metros cúbicos diarios de gas natural se pasó a uno de 18 millones, para resolver un consumo de 20 años plazo. De un paraguazo.

Asimismo, el aumento de los costos es "la" variable fundamental esgrimida por el pool de consumidores de gas (Endesa, Enap, Metrogas) para explicar esta explosiva alza de la inversión. Así se señala en 2004, cuando se encargó el proyecto, hubo una estimación de valor sobre la base de los que se estaban ejecutando en ese momento y que era de US$ 300 millones en la planta más los costos de diseño, estudios de ingeniería, terrenos, inspección y otros.

En esa época, la operación estaba prevista para el primer semestre de 2008. Pero el proyecto actual, dice el gerente general de Enap, Enrique Dávila, hablando a nombre del pool de consumidores, es más caro porque el precio del acero literalmente se disparó entre el 2004 y el 2007; los precios de mercado de este tipo de iniciativas también han escalado como producto del alto nivel de ocupación mundial y porque hubo un aumento significativo en los costos de la planta para prevenir el efecto de eventuales sismos y hasta de tsunamis. Y además, se cambió el diseño: se agregó un segundo estanque y hubo un aumento en la capacidad del terminal. Un rediseño que cuesta tiempo. Y dinero.

A partir del año 2009, los precios de la electricidad debieran tender a la baja como efecto de la llegada del gas natural licuado, afirma Enrique Dávila de Enap. A ello se sumarán los proyectos eléctricos a carbón que comenzarán a sucederse desde 2010. En Metrogas, señalan que el mayor costo que tendrá el proyecto GNL no debiera implicar alzas en las tarifas del gas porque el horizonte de vida de la iniciativa pasó a 21 años en circunstancias que antes no era de más de cinco, e iba creciendo con el tiempo. Ahora, en tanto, el proyecto se hará de *"un viaje"* y por nada menos que por 18 millones de metros cúbicos de gas diarios cubriendo todo el consumo de la zona centro y sur del país y dejando excedentes que se irán completando en las dos décadas siguientes.

A partir de 2009 quedará un gran *"elefante blanco*": el gasoducto que trae el combustible desde Argentina, GasAndes con toda su infraestructura botada. La idea de los dueños, la francesa Total, es enviar parte del gas del GNL hacia el mercado argentino utilizando esos caños. Y ya ha habido conversaciones para ello.

Un barco que traía gas líquido hasta Quintero. Lo sacaba hacia una pequeña planta regasificadora y lo metía así al sistema de gasoductos del centro del país. Ese era el otro proyecto que estaba en el aire cuando surgió la crisis del gas argentino, en 2004. Lo ofrecía Suez y si bien era más pequeño que el actual proyecto, tenía la ventaja de dar una respuesta rápida y ágil a la falta de gas.

Por esta iniciativa se la jugó quien era ministro de Economía y Energía de la época, Jorge Rodríguez Grossi, quien le veía sólo ventajas frente al que está en desarrollo en la actualidad. "*Tenía la ventaja de la rapidez"* dice tajantemente Rodríguez quien destaca que las previsiones era que el barco partiera trayendo el gas en 2007, o sea ya este año, con lo cual no habría habido complicaciones por eventuales racionamiento de gas trasandino.

En la práctica el barco hacía las veces de un gran depósito, se sacaba el gas por el puerto y luego se regasificaba para entregarlo así a los clientes, tanto residenciales, industriales o las eléctricas. No sólo era rápido sino que se estimaba económico. Pero nunca, dice Rodríguez, llegaron a estimarse costos, pero que el proyecto estuvo en la mira, estuvo.

Lo malo era que este proyecto era un simple "*puente*". No era una solución final y se estimaba que serviría para paliar el consumo entre la escasez de gas argentino prevista para el período 2007-2008 y la puesta en marcha del definitivo proyecto de GNL. Pero esta iniciativa no prosperó, recuerda Rodríguez, porque los tiempos que se manejaban para el proyecto grande eran que entraría en operaciones en 2008. Así es que se lo estimó innecesario. También

pesó en que no se hiciese el proyecto, el hecho de que era más riesgoso para el suministro un barco siempre a la deriva, sin ningún tipo de almacenaje en puerto.

Cortes de gas cuestan a China US$ 300 millones este año

Por lo menos US$ 300 millones. Ése es el costo que han tenido para Chile las fuertes restricciones en el suministro de gas argentino sólo en lo que va del año, según una estimación hecha por la Asociación de Distribuidores de Gas Natural (AGN Chile). Este mayor costo ha debido ser asumido de manera casi íntegra por las industrias y por las generadoras eléctricas, que han tenido que reemplazar el gas argentino por diésel, lo que encarece sus procesos (El Mercurio, 13/6).

Según el director ejecutivo de AGN Chile, Carlos Cortés, el principal factor que incide en este alto costo es que, durante 2007, ha habido mucho más días de cortes en el suministro de gas argentino, lo que ha significado que los sectores industrial y eléctrico operen con diésel, combustible cuyo precio se ha disparado este año.

Las restricciones de los envíos de gas natural totalizan 1.361 millones de metros cúbicos en 2007, de los cuales 929 millones corresponden a limitaciones que afectan al sector industrial, y el saldo es absorbido por el sector eléctrico.

A juicio de Cortés, otro de los efectos negativos que han tenido los cortes de gas para Chile es el aumento en la contaminación ambiental, debido a que el principal combustible alternativo -el diésel- es más contaminante que el gas natural, repercutiendo en niveles de polución que ha registrado Santiago, que son mucho mayores que en los años anteriores. Con todo, el panorama para los próximos meses no es muy alentador. "Casi todos los pronósticos apuntan a que las restricciones serán más profundas en los próximos meses, debido a que la situación de energía de Argentina es ajustada", explica Cortés. Según el ejecutivo, la entrada en operaciones de un terminal de regasificación de gas natural licuado (GNL) en Quintero, actualmente en construcción, marcará un "hito" respecto de la independencia energética, ya que permitirá a Chile acceder a múltiples fuentes de abastecimiento.

Cifras y Notas del Sector:

Alstom construirá una "supercentrale électrique" en el Reino Unido (Le Figaro, 4/6)

Alstom acaba de conseguir junto a la eléctrica alemana E.ON un contrato de 580 millones de euros para la realización "c*lé en main"* (llave en mano) de una central de ciclo combinado de cogeneración de 1275 MW que será instalada en la Isla de Grain (Kent) en el Reino Unido. A este acuerdo se añade un contrato de servicio a largo plazo concluido con E.ON para un periodo de doce años.

El contrato, que se inscribe en el marco de vasto programa de sustitución de las centrales británicas, es el primero conseguido por Alstom con E.ON para una central de ciclo combinado por tecnología GT26. Esto interviene dos años después de la compra de E.ON de la central de ciclo combinado de Enfield, en el norte de Londres, construido por Alstom con la misma tecnología.

Alstom va abastecer una prestación totalmente integrada, comprendiendo la ingeniería, el abastecimiento de equipos y la construcción de la central. Esta unidad estará constituida por tres grupos compuestos cada uno de una turbina a gas GT26, de una turbina de vapor y de un turboalternador de alto rendimiento. El calor que resultará de la producción de electricidad será recuperado por una fábrica de licuefacción de gas natural, vecina a la central, que lo utilizará para sus propias necesidades. El sólo imperativo: qué los lugares de consumo de calor estén relativamente próximos, para facilitar el transporte.

En la actualidad, 81 turbinas del tipo GT24/ GT26 funcionan en el mundo y totalizan 2,2 millones de horas de explotación. En el conjunto de este parque, seis turbinas GT26 funcionan actualmente en el Reino Unido, antes de la puesta en funcionamiento, a principios de 2009, de la central de Langage que Alstom construye en Devon y será equipada con dos turbinas GT26.

Philippe Joubert, Presidente de Alstom Power Systems, declaró: "*Estamos particularmente satisfechos porque E.ON eligió a Alstom para este contrato sobre la base de excelentes performances que la central de Enfield registra gracias a nuestra tecnología. También queremos subrayar que la central de ciclo combinado en cogeneración de Grain tendrá un impacto limitado sobre el medio ambiente gracias a un rendimiento superior al 70% contribuyendo así a reducir las emisiones".*

Cuando el concepto de eficacia energética es parte del orden del día, la cogeneración está preparada para desempeñar un "*rôle majeur*". La cogeneración permite, a partir de un sólo combustible, producir limpiamente y en toda fiabilidad a la vez electricidad y calor. La elección del combustible puede ser variada: fuel-oil, gas, carbón, madera de bosques o desechos caseros.

Las calorías perdidas en una central convencional son en el caso de la cogeneración utilizadas para producir energía térmica. Esta energía permite la climatización o el calentamiento de edificios o de inmuebles. Reciclando estas calorías, la cogeneración también permite conseguir rendimientos más elevados y reducir así las emisiones de óxidos de nitrógeno, de óxidos de azufre, de mercurio, de polvos y de gas carbónico.

E.ON no es el único operador que desarrolla su herramienta de cogeneración. En Francia, un grupo como Suez dispone en este segmento de una potencia instalada de 1.700 MW. Por su parte, Gaz de Frances ya tomó posiciones en Gran Bretaña, con la adquisición del sitio Shotton, de una capacidad de 215 MW

Gravetal construirá una planta de biodiesel en Bolivia (El Portafolio, 11/6)

Es el tercer proyecto colombiano de combustibles 'limpios' en el exterior, pues Manuelita (en Brasil) y la familia Santacoloma (en E.U.) tienen planes de producir etanol a base de caña de azúcar. El proyecto vale 25 millones de dólares y estará listo en 3 años.

El combustible que produzca Gravetal en la planta se comercializará especialmente en Europa, donde hay alta demanda. Próximamente la compañía comprará la maquinaria, a un costo de 18 millones de dólares, y los terrenos, por 7 millones de dólares.

Gravetal le notificó al Gobierno que sin proponérselo Bolivia exporta soya que afuera se convierte en combustible. Es así como de los 100 millones de dólares que exporta esta empresa, se convierten en 200 millones de dólares de biodiesel. Según el diario Nuevo Día, la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz reveló que existen cuatro proyectos en marcha para producir etanol y el de Gravetal.

Occidental se sujeta a dos medidas en firme (Hoy, 12/6)

La petrolera estadounidense Occidental desistió de tres de las cinco medidas provisionales planteadas en contra del Estado ecuatoriano, durante la primera audiencia de mayo pasado respecto a la caducidad del contrato del bloque 15. El Ecuador decidió en mayo del año pasado la caducidad del contrato con la petrolera, y desde ese entonces el litigio se mantiene. La compañía renunció a que el tribunal arbitral ordene al Ecuador invertir un mínimo de $350 millones anuales para financiar las inversiones, y dicte una orden para quitar de la administración a Wilson Pastor y, a cambio, crear una administración conjunta con Petroecuador. Una tercera, referente a que el Ecuador se abstenga de transferir la propiedad del bloque a un tercero, tampoco tuvo sustento porque los demandantes no aportaron ninguna prueba de que eso pueda darse, según un informe de la Procuraduría del Estado.

Las dos medidas provisionales en firme son: que el Ecuador entregue a Oxy información publica sobre la ejecución presupuestaria. Pastor indica que los datos estarán disponibles a partir de julio en la pagina electrónica del bloque, con detalles. Además, incluida información sobre la producción diaria y los contratos de servicios. La última medida que esta pendiente de resolverse es la referente a que la administración utilice el cupo que tiene Occidental en el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) para transportar 42 mil barriles diarios y los ingresos de la venta se acrediten a su cuenta. Pastor explica que eso dependerá de la tarifa que Petroecuador negocie con la empresa y si es mas favorable a la vigente de $1,43 por barril que tiene suscrita con otras cuatro socias del OCP, para que el Estado decida si acepta o no. Por otro lado, el funcionario revela que durante este año se invertirán $497 millones, de los cuales $205 millones corresponden a costos y gastos, y $292 millones a inversión para perforar 26 pozos y construir seis plataformas de islas de producción (facilidades de producción y generación eléctrica).