

Anexo I

Indicadores que forman el Índice de Desarrollo Democrático

1. Dimensión I: Indicadores o Atributos de la Democracia Formal

Indicador	1. Elecciones libres
Indicador	2. Sufragio universal
Indicador	3. Participación plena
Definición	Acceso al poder de las autoridades: a través de celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo, donde los votantes expresan sus preferencias.

En el cálculo del *IDD-Lat* no se asigna valor a esta dimensión ni a sus indicadores, dado que son considerados condiciones de base del *IDD Lat*. La ausencia de al menos uno de estos indicadores establece que no se considere democrático el régimen político, por lo que la presencia de los tres indicadores se considera el punto de partida a partir del cual puede iniciarse la valoración y posterior evaluación del nivel de desarrollo democrático alcanzado por un régimen político.

2. Dimensión II: Respeto de los Derechos Políticos y Libertades Civiles

Indicador	4. Voto de adhesión política
Definición	Proporción de votantes que aceptan y/o eligen alguna propuesta política.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: se obtiene por la diferencia entre el "porcentaje de participación electoral" deducidos tanto la emisión de "votos en blanco" como los "votos nulos". ³⁶
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: se determinan rangos que caracterizan una participación alta, una participación moderada y una participación baja.

³⁶ El "porcentaje de participación" resulta del cociente entre el total de votos emitidos sobre el total de electores habilitados. Los votos emitidos son positivos o válidos cuando son emitidos mediante boleta oficializada, aun cuando tuvieran tachadura de candidatos, agregados o sustituciones. Se considera "voto en blanco" cuando el sobre que debe contener la boleta electoral está vacío o con papel de cualquier color sin inscripciones ni imagen alguna. Los "votos nulos" son aquellos emitidos: a) mediante boleta no oficializada o con papel de cualquier color con inscripciones o imágenes de cualquier naturaleza; b) mediante boleta

Indicador	5. Puntaje en el Índice de Derechos Políticos
Definición	Percepción acerca del grado de respeto que hay en los países sobre los derechos políticos (incluye los derechos humanos; de las personas; derechos de asociación y organización; autonomía personal y derechos económicos).
Tipo de indicador	De percepción: datos provenientes de encuestas de opinión.
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el índice elaborado por Freedom House.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución de una escala de 1 a 7 (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: los países cuyo puntaje esté entre 1.0 y 2.5 son designados "libres"; entre 3.0 y 5.5, "parcialmente libres"; y entre 5.5 y 7.0, "no libres".

Indicador	6. Puntaje en el Índice de Libertades Civiles
Definición	Percepción acerca del grado de respeto de las libertades civiles básicas que involucra la libertad de expresión, asamblea y asociación.
Tipo de indicador	De percepción: datos provenientes de encuestas de opinión.
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el índice elaborado por Freedom House.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución de una escala de 1 a 7 (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: los países cuyo puntaje esté entre 1.0 y 2.5 son designados "libres"; entre 3.0 y 5.5, "parcialmente libres"; y entre 5.5 y 7.0, "no libres".

ta oficializada que contenga inscripciones y/o leyendas de cualquier tipo exceptuando las consideraciones de los votos válidos; c) mediante dos o más boletas de distinto partido para la misma categoría de candidatos; d) mediante boleta oficializada que por destrucción parcial, defecto o tachaduras, no contenga por lo menos sin rotura o tachadura, el nombre del partido y la categoría de candidatos a elegir; e) cuando en el sobre juntamente con la boleta electoral se hayan incluido objetos extraños a ella.

Indicador	7. Género en el gobierno (en el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial)
Definición	Proporción de la representación femenina en el Gabinete del Poder Ejecutivo, en el Poder Legislativo y en las cortes supremas de Justicia de los países seleccionados. Indirectamente mide la discriminación por género.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: se establece un promedio de la representación femenina en los tres poderes de gobierno.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: se determinan rangos que caracterizan una representación alta, una representación moderada y una representación baja.

Indicador	8. Condicionamiento de libertades y derechos por inseguridad
Definición	Mide el límite a las libertades individuales o la medida en que las libertades civiles están fuertemente restringidas por la manifestación más típica de la violencia urbana, condicionando el libre ejercicio de las libertades y derechos establecidos por la legislación vigente.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables: tasa de homicidios cada 100.000 habitantes.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: se considera el valor más bajo de las tasas de homicidios cada 100.000 habitantes, al que se asigna un puntaje 10, y al valor más alto se le asigna un puntaje 0.

1. Dimensión III: calidad institucional y eficiencia política

Indicador	9. Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)
Definición	El IPC mide la corrupción como el uso incorrecto del poder para el beneficio privado, incluyendo la corrupción del sector público y privado. El IPC de Transparencia Internacional busca medir, sobre todo, el soborno en el sector público; por lo tanto, este indicador mide la percepción sobre la probidad o responsabilidad de los gobiernos en la gestión pública.
Tipo de indicador	De percepción: datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas
Composición del indicador	Combinado: se toma el puntaje de los indicadores combinados que forman el índice elaborado por Transparencia Internacional.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: el rango se establece entre 0 y 10 (10 = altamente honesto "clean" o = altamente corrupto).

Indicador	10. Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo
Definición	Establece el número de partidos políticos representados en el Parlamento. Mide pluralidad política.
Tipo de indicador	Objetivo: basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (sobre la base de la hipótesis de que castiga tanto la no pluralidad de la representación como la alta fragmentación).
Nivel de medición	Intervalar: se establecieron 3 valores posibles: 10 puntos: entre 5 y 10 PP en el Legislativo - 5 puntos: 3, 4, 11, 12, 13 - 14 PP en el Legislativo - 0 puntos: 2, 15 o más PP en el Legislativo.

COMPONENTE: ACCOUNTABILITY (indicador compuesto)

ACCOUNTABILITY³⁷	Accountability legal (AL)	Accountability política (AP)	Accountability social (AS)
El propósito de la accountability es ejercer control sobre los gobernantes y funcionarios públicos para que estos actúen respetando el marco legal y sean responsables en sus acciones, adecuando las a las demandas de la sociedad. La accountability coadyuva a que las acciones gubernamentales correspondan con las preferencias de la ciudadanía, base de un gobierno políticamente responsable.	Est orientada a garantizar que las acciones de los funcionarios públicos estén enmarcadas legal y constitucionalmente. Un gobierno es legalmente responsable (accountable) si es posible controlar que las acciones gubernamentales no infringen la ley y se ajustan al debido proceso.	Es la capacidad del electorado para hacer que las políticas gubernamentales respondan o se adecuen a sus preferencias. Un gobierno es políticamente responsable si los ciudadanos tienen medios para castigar a administraciones irresponsables o a aquellas cuyas políticas no responden a las preferencias del electorado.	Son "las acciones de una numerosa serie de asociaciones y movimientos ciudadanos o de los medios, orientadas a exponer actos gubernamentales incorrectos, a aportar nuevos temas a la agenda pública o a activar a las agencias horizontales" (Leonardo Avritzer, (2002)). ³⁸
	Indicadores: 11. Elección de los jueces de la Corte Suprema. 13. Actuación del Ombudsman.	Indicadores: 12. Mecanismos de democracia directa.	Indicadores: 14. Condiciones para el ejercicio de una prensa libre. 15. Acceso a la información pública. 16. Hechos de acceso y protección de la información personal.
Nivel de medición	Intervalar: se calcula el promedio simple de los tres indicadores de accountability legal (AL) y política (AP): $((I_{11}+I_{12}+I_{13})/3)$		Se promedian los puntajes de $(I_{14}+I_{15}+I_{16})/3$
	La resultante de cada sumatoria se suma y divide por 2.		
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a la hipótesis de que se premia el control entre los poderes y la rendición de cuentas ante la sociedad).		

³⁷ Se siguen las definiciones conceptuales expresadas por Peruzzotti, E. - Smulovitz, C., *Controlando la política*, Buenos Aires, Ed. Temas, 2002.

³⁸ Avritzer, Leonardo, "Modelos de formación del Estado y sociedad y su impacto en la accountability: comentarios sobre el caso brasileño", en Peruzzotti, E. - Smulovitz, C., op. cit.

Indicador	11. Elección de los jueces de la Corte Suprema
Definición	Procedimientos seguidos e injerencia institucional de cada uno de los tres poderes de la República en la selección y elección de los integrantes de la Corte Suprema. Mide el grado de independencia de los tres poderes.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: 10 puntos: intervienen los tres poderes; 5 puntos: intervienen dos poderes; 0 puntos: intervienen un solo poder.

Indicador	12. Mecanismos (existentes y utilizados) de democracia directa para la expresión ciudadana
Definición	Existencia de procedimientos (plebiscito, referéndum, consulta popular, revocatoria de mandato) que permiten a la población expresarse para decidir cuestiones de políticas. Este indicador no solo registra "la existencia de estos mecanismos", sino también "su efectiva observancia y aplicación".
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: considera la existencia de uno o más mecanismos y la efectiva aplicación de los mismos.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: 10 puntos: el país cuenta con mecanismos y los aplica; 5 puntos: el país cuenta con mecanismos y no los aplica; 0 puntos: el país no cuenta con mecanismos.

Indicador	13. Ombudsman (defensor del Pueblo)
Definición	La institución del Ombudsman implica un sistema interestatal de controles, supone intercambio dentro de una red de agencias estatales que se controlan y equilibran mutuamente en función de la defensa y protección de los derechos (políticos, humanos y demás derechos) y de las garantías e intereses tutelados en la Constitución y en el sistema normativo vigente. A la vez, se evalúa la posibilidad que tiene la ciudadanía de interponer denuncias o peticiones si se considera que sus derechos han sido violados.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Combinado: considera la "existencia de la institución del Ombudsman" y su actuación se califica de acuerdo con la "cantidad de presentaciones realizadas por la ciudadanía durante el año en cuestión cada 100.000 habitantes".
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: "existencia de la institución" 10 puntos, "ausencia de la institución" 0 puntos; "Cantidad de casos presentados" 10 puntos el valor más alto, 0 puntos el valor más bajo. El valor del indicador se define sumando ambos puntajes y dividiéndolos por 2.

Indicador	14. Condiciones para el ejercicio de una prensa libre
Definición	Indicador compuesto que refleja el grado de libertad existente en una sociedad para el ejercicio de la actividad periodística y a la vez, la eventual existencia de hechos de violencia como medio de presión contra los periodistas. Se considera la libertad de prensa como la posibilidad del uso de un medio que tiene la población para hacer denuncias.
Tipo de indicador	De percepción: datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas.
Composición del indicador	Combinado: considera "índice de libertad de prensa" y la "cantidad de violaciones a la libertad de prensa (periodistas víctimas de la violencia)".
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: "índice de libertad de prensa" 10 puntos valor más bajo; "violencia contra periodistas" 10 puntos el valor más bajo. El valor se define sumando ambos puntajes y dividiéndolos por 2.

Indicador	15. Acceso a la información pública
Definición	Grado de autonomía de los ciudadanos para exigir transparencia y ejercer control sobre la información que los gobiernos poseen. A través del ejercicio de este derecho, se obliga a la burocracia estatal a realizar rendición de cuentas respecto de la información que descansa en sus manos, usa y/o difunde. Expresa, dentro del sistema democrático, demandas de legalidad y de debido proceso.
Tipo de indicador	Objetivo: basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Nominal: si el país cuenta con legislación al respecto: 10 puntos; ausencia de legislación: 0 puntos.

Indicador	16. Habeas data - acceso y protección de la información personal
Definición	El habeas data se refiere a una acción que garantiza el acceso de cualquier individuo a la información contenida en bases de datos públicas o privadas, referida a su persona o a su propiedad y en caso de ser necesaria la posibilidad de actualizar, corregir, remover o preservar la información con el objeto de proteger ciertos derechos fundamentales. ³⁹ Expresa, dentro del sistema democrático, demandas de legalidad, debido proceso y respeto por los derechos sociales.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Nominal: si el país cuenta con legislación al respecto: 10 puntos; ausencia de legislación: 0 puntos.

³⁹ Fuente: OEA, Oficina del Relator para la Libertad de Expresión.

COMPONENTE: DESESTABILIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA (indicador compuesto)

<p>Desestabilización de la democracia: este indicador mide, en cada país considerado, el grado de respeto al estado de derecho de todas las entidades y sectores de la sociedad y el grado de subordinación a las autoridades constitucionalmente establecidas.</p> <p>Se reconoce como principal elemento desestabilizador de la democracia latinoamericana la "presencia de organizaciones armadas"; por ello, se lo considera como factor de corrección en este componente.</p>	
Indicadores	<p>17. Existencia o no de minorías/mayorías organizadas sin representación política.</p> <p>18. Existencia o no de víctimas de la violencia política.</p> <p>19. Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas.</p>
Nivel de medición	<p>Intervalar: se calcula para cada país seleccionado el promedio simple de los puntajes de los indicadores N° 17 y N° 18 y luego se aplica el factor de corrección del componente. A cada país se le descuenta el 50 % del valor obtenido si cuenta con "organizaciones armadas".</p>
Asignación de puntaje	<p>Valor de referencia: el más alto de la distribución (en base a la hipótesis de que se premia la ausencia de violencia, disturbios y tensiones internas, considerados obstáculos significativos para el desarrollo democrático).</p>

Indicador	17. Existencia de minorías/mayorías organizadas sin representación política
Definición	<p>Existencia de grupos u organizaciones sociales de importancia sin representación en la institucionalidad del régimen. No se incluyen grupos u organizaciones antisistema que recurren al uso de la violencia armada como forma de expresión. Este indicador mide la exclusión/inclusión social y política y el grado en que las minorías están organizadas y hacen oír su voz, muchas veces atentando contra los derechos básicos del resto de la población, permitiendo establecer si el sistema cuenta con la capacidad de incluirlos en el régimen de representación política. Indirectamente, mide la eliminación de toda forma de discriminación (social, étnica o racial).</p>
Tipo de indicador	Objetivo: basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico)
Nivel de medición	Nominal: si el país cuenta con minorías/mayorías organizadas sin representación política: 0 puntos; si el país no cuenta con ellas: 10 puntos.

Indicador	18. Víctimas de la violencia política
Definición	Se consideran víctimas a aquellos individuos que sufrieron la pérdida de sus vidas en acciones de violencia política. La violencia política es aquella ejercida por personas, organizaciones o grupos particulares o no determinados, motivados por la lucha en torno al poder político o por la intolerancia frente a otras ideologías, razas, etnias, religiones, culturas o sectores sociales, estén o no organizados. ⁴⁰
Tipo de indicador	Objetivo: basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Nominal: si el país cuenta con víctimas de la violencia política: 0 puntos; si el país no cuenta con ellas: 10 puntos.

Indicador	19. Factor de desestabilización: existencia de organizaciones armadas
Definición	Agrupaciones que operan durante el período analizado que intentan desplazar y/o reemplazar a las instituciones de la democracia.
Tipo de indicador	Objetivo: basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: valor constante que descuenta un 50 % del puntaje obtenido (sobre la base de la hipótesis que castiga la existencia de organizaciones armadas).
Nivel de Medición	Intervalar: factor de corrección del componente. Si el país cuenta con "organizaciones armadas" se le descuenta el 50 % del valor obtenido en los indicadores N° 17 y 18.

⁴⁰ También se registran como hechos de violencia político-social algunas prácticas excepcionales de actores armados no estatales, que no pueden tipificarse como violaciones a los derechos humanos, pues sus autores no pertenecen al polo estatal ni para-estatal, ni tampoco como infracciones al derecho internacional humanitario, ya que no están tipificados allí, aunque son indiscutiblemente hechos de violencia determinados por móviles políticos.

Indicador	20. Factor de anormalidad democrática
Definición	<p>Incapacidad institucional para el procesamiento de las tensiones que la democracia debe armonizar y administrar.</p> <p>Se visualiza este indicador a través de la <i>ocurrencia de crisis institucionales</i>⁴¹ que dan cuenta de una eficiencia política ausente y/o una baja o nula capacidad institucional para ejercer el poder. Se lo considera como un factor de corrección de la Dimensión III del IDD-Lat.</p>
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador: "presencia o ausencia de crisis institucionales".
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	<p>Intervalar: factor de corrección de la dimensión III del IDD-LAT.</p> <p>Una vez obtenido el puntaje de los indicadores Nº 9 a Nº 19 ("puntaje en el índice de percepción de la corrupción", Nº 9; "participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo", Nº 10; "accountability", Nº 11 a 16; "desestabilización de la democracia", Nº 17 a 19); se aplica el factor de corrección de la Dimensión III en relación con los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Descuento de un 20 % del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y la resolvió bajo el normal funcionamiento de las instituciones. ■ Descuento de un 40 % del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y la resolvió forzando el funcionamiento de las instituciones. ■ Descuento de un 60 % del valor obtenido al país que tuvo una crisis de gobierno y no la resolvió en el período. <p>No se aplica descuento alguno al país que no tuvo crisis institucionales en el período.</p>

⁴¹ Se pueden visualizar las crisis institucionales cuando: a) el gobierno no es percibido como capaz de resolver agudos problemas sociales, políticos y económicos; b) hay una creciente pérdida de legitimidad del gobierno y hasta de las propias instituciones democráticas, que tampoco son percibidas como eficientes; c) los gobernantes renuncian y asumen gobiernos provisionales; d) existe un contexto de carencia de representatividad (de los poderes de gobierno y/o de los partidos políticos) donde los ciudadanos no perciben salidas institucionales viables.

3. Dimensi3n IV: Ejercicio de Poder Efectivo para Gobernar

Subdimensi3n: Capacidad para generar Políticas que aseguren Bienestar⁴²

Indicador	21. Desempleo urbano ⁴³
Definici3n	El mejoramiento de las condiciones laborales de la poblaci3n como uno de los componentes fundamentales del ejercicio de la democracia. Se considera el desempleo medido por la proporci3n de poblaci3n desocupada y la econ3micamente activa.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en est3ndares observables.
Composici3n del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignaci3n de puntaje	Valor de referencia: el m3s bajo de la distribuci3n (relevamiento emp3rico).
Nivel de medici3n	Intervalar: se determinaron rangos sobre la tasa de desempleo, que asignan un puntaje 0 al desempleo alto y un puntaje 10 al desempleo bajo.

Indicador	22. Hogares bajo la l3nea de pobreza
Definici3n	Reducir la pobreza y erradicar la pobreza extrema (indigencia) es otro componente fundamental del ejercicio de la democracia, ya que hace al mejoramiento de la calidad de vida de la poblaci3n. La l3nea de pobreza se estima sobre la base del valor de una Canasta B3sica Total (CBT); ⁴⁴ se considera la proporci3n de hogares cuyos ingresos totales no superan el valor de una CBT.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en est3ndares observables.
Composici3n del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignaci3n de puntaje	Valor de referencia: el m3s bajo de la distribuci3n (relevamiento emp3rico).
Nivel de medici3n	Intervalar: se determinaron rangos sobre la proporci3n de hogares cuyos ingresos totales no superan el valor de una CBT; se asigna un puntaje 0 a la proporci3n m3s alta, y un puntaje 10 a la proporci3n m3s baja.

⁴² La OEA, en el art. 12 de la Carta Interamericana Democr3tica (2001), considera como *factores que inciden negativamente en el desarrollo integral de la democracia* a la pobreza, el analfabetismo y los bajos niveles de desarrollo humano (incluye el desempleo y los desequilibrios macroecon3micos).

⁴³ La creaci3n de empleo productivo y de calidad en Am3rica Latina es considerado un factor que refuerza la estabilidad democr3tica (OEA, Declaraci3n de Florida 2005).

⁴⁴ Esta medida se basa en el consumo de bienes y servicios. Establece si los ingresos de los hogares tienen capacidad de satisfacer, por medio de la compra de bienes y servicios, un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias (vestimenta, transporte, educaci3n, salud, etc.) consideradas esenciales.

COMPONENTE: DESEMPEÑO EN SALUD (indicador compuesto)

<p>Desempeño en salud: un elemento que incide en el desarrollo integral de la democracia latinoamericana es la capacidad de los gobiernos para hacer un uso eficiente del gasto público asegurando un servicio de salud de calidad. Se cuantifica este indicador utilizando una variable de calidad (mortalidad infantil) y una variable de esfuerzo (gasto en salud como porcentaje del PIB destinado en un año dado).</p>	
Composición del indicador	<p>Combinado:</p> <p>23. Tasa de mortalidad infantil medida como la proporción de menores fallecidos antes de cumplir un año de edad por cada 1.000 nacidos vivos.</p> <p>24. Gasto en salud como porcentaje del PIB.</p>
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Nivel de medición	Intervalar. Se calcula el promedio simple de dos indicadores: "tasa de mortalidad infantil" (se determinan rangos que caracterizan desde una mortalidad alta hasta una muy baja) y "gasto en salud como porcentaje del PIB" (se determinan rangos que caracterizan desde un gasto alto hasta uno muy bajo).
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (sobre la base de la hipótesis de que no se premian "el gasto" ni "los resultados" sino el alcance de los esfuerzos del sistema y la calidad del servicio). Se asigna un puntaje 10 a la mortalidad infantil más baja y el gasto más alto.

COMPONENTE: DESEMPEÑO EN EDUCACIÓN (indicador compuesto)

<p>Desempeño en educación: al igual que el indicador compuesto "gasto en salud", refleja la capacidad de los gobiernos para hacer un uso eficiente del gasto público asegurando un servicio de calidad. Se cuantifica este indicador utilizando una variable de calidad (matriculación secundaria) y una variable de esfuerzo (gasto en educación como porcentaje del PIB destinado en un año dado).</p>	
Composición del indicador	<p>Combinado:</p> <p>25. Matriculación secundaria medida como la relación entre jóvenes de todas las edades que asisten a escuelas de nivel medio y la población en edad escolar del país correspondiente.⁴⁵</p> <p>26. Gasto en educación como porcentaje del PIB.</p>
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.

⁴⁵ Hay diferencia entre los países en cuanto a la definición de la edad para este nivel de enseñanza. En general, se considera que es de los 12 a los 17 años. Estos coeficientes pueden verse influidos por el ingreso tardío de alumnos de mayor edad y por las repeticiones.

Nivel de medición	Intervalar: se calcula el promedio simple de dos indicadores: "matriculación secundaria" (se determinan rangos que caracterizan desde una matriculación alta, hasta una muy baja) y "gasto en educación como porcentaje del PBI" (se determinan rangos que caracterizan desde un gasto alto hasta uno muy bajo).
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (sobre la base de la hipótesis de que no se premia "el gasto" ni "los resultados" sino el alcance de los esfuerzos del sistema y la calidad del servicio). Se asigna un puntaje 10 a la matriculación más alta y el gasto más alto.

Subdimensión: Capacidad para generar Políticas que aseguren Eficiencia Económica

Indicador	27. Puntaje en el Índice de Libertad Económica
Definición	El mejoramiento económico en tanto "eliminación de desequilibrios e inequidades" es uno de los fines (como outcomes) perseguidos por los gobiernos democráticos de Latinoamérica. El Índice de Libertad Económica permite mensurar los umbrales de libertad que el individuo puede gozar en materia económica, sobre la base de un promedio no ponderado de 10 factores.
Tipo de indicador	De percepción: datos provenientes de sondeos de opinión y encuestas.
Composición del indicador	Combinado: considera 50 variables agrupadas en 10 factores generales de libertad económica: política comercial, carga impositiva de gobierno, intervención del gobierno en la economía, política monetaria, flujos de capital e inversión extranjera, actividad bancaria y financiera, salarios y precios, derechos de propiedad, regulaciones y mercado negro.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Ordinal: cuanto más alto es el puntaje en determinado factor, mayor es el nivel de interferencia del gobierno en la economía y menor el nivel de libertad económica de un país. Los 10 factores son ponderados por igual. Cada factor se califica con una escala que va de 1 a 5. El puntaje 1 señala que el país cuenta con un conjunto de políticas institucionales muy propicias para una economía libre, mientras que un puntaje de 5 se asigna cuando las políticas no son en absoluto propicias a la economía libre.

Indicador	28. PIB per c pita PPA (ajustado a paridad del poder adquisitivo)
Definición	El PBI per c pita mide el valor del producto (valor total de la producción de bienes y servicios de un país) en relación con su distribución en la población, convirtiéndose en un indicador apto para "caracterizar un nivel de vida digno" (PNUD). PBI per c pita ajustado a las paridades del poder adquisitivo es el indicador que mejor mide si un país asiste al mejoramiento de su economía. ⁴⁶
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: sobre la distribución del PBI per c pita se asigna un puntaje 10 al ingreso alto, y un puntaje 0 al ingreso bajo.

Indicador	29. Brecha del ingreso (relación entre el quintil menor y el mayor)
Definición	Distribución del ingreso por grupos quintiles de población, clasificado según los ingresos totales del hogar. Si se consideran el quintil más alto y el más bajo, se tiene una idea de la brecha existente entre la apropiación de la riqueza entre el 20 % más rico y el 20 % más pobre. Es uno de los indicadores más importantes en lo que respecta a la eficiencia de los sistemas democráticos para promover la equidad. Constituye una muy buena medida resumen de la desigualdad social.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: se asigna un puntaje 0 al valor más alto, y un puntaje 10 al valor más bajo.

⁴⁶ Para facilitar la comparabilidad internacional se considera el valor del PBI *per c pita* ajustado a las "paridades del poder adquisitivo" (PPA) medido en dólares americanos; se compensan así los desvíos que suelen presentarse por la existencia de diferencias en los tipos de cambio, proporcionando mejores aproximaciones del poder relativo de compra.

Indicador	30. Inversión (inversión bruta fija sobre PIB)
Definición	Es el flujo de producto de un período dado que se usa para mantener o incrementar el stock de capital de la economía. Ese flujo de inversión trae como consecuencia un aumento en la capacidad productiva futura de la economía. Esta variable se calcula como porcentaje sobre el PBI y traduce la capacidad de diseñar políticas que generen bienestar económico. Una inversión presente genera futuro.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más alto de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: se asigna un puntaje 10 al valor más alto de inversión, y un puntaje 0 al valor más bajo.

Indicador	31. Endeudamiento (porcentaje de deuda sobre PIB)
Definición	Se considera la deuda externa total, es decir, la suma de la deuda pública con garantía pública a largo plazo, la deuda privada a largo plazo sin garantía, la utilización de créditos del FMI y la deuda a corto plazo. Mide el grado de endeudamiento de un país en función de los recursos disponibles para hacer frente a sus compromisos.
Tipo de indicador	Objetivo, basado en estándares observables.
Composición del indicador	Individual: supone el valor de un solo indicador.
Asignación de puntaje	Valor de referencia: el más bajo de la distribución (relevamiento empírico).
Nivel de medición	Intervalar: se asigna un puntaje 10 al valor más bajo de endeudamiento y un puntaje 0 al valor más alto.