

# Paper latino



Programa de Análisis Político  
y Económico Regional

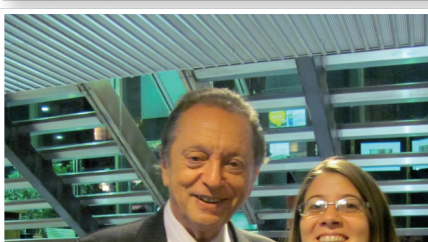
REPORTE DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2013

NOTICIAS INSTITUCIONALES

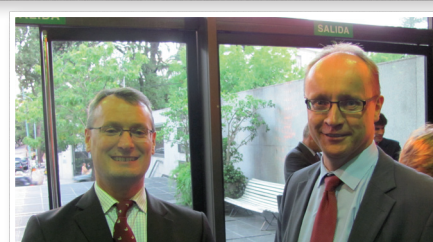
26.02.13

## CADAL celebró su décimo aniversario

El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL) celebró sus 10 años de existencia proyectando un video institucional e inaugurando la muestra fotográfica “El ciudadano Havel” en la sala Pérez Celis de la Universidad de Belgrano. Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de Gabriel C. Salvia, Director General de CADAL y seguidamente Horacio Reyser se refirió al papel que cumple el Consejo Empresario de la institución. Durante el evento se inauguró en la Universidad de Belgrano la muestra fotográfica “El ciudadano Havel”, a cargo del curador de la misma, el Lic. Gabriel Palumbo y S.E. Petr Kopriva, Embajador de la República Checa. El cierre del evento estuvo a cargo del Embajador José Ramón Sanchís Muñoz, Director de la Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad de Belgrano.



▶ Rodolfo Terragno y Micaela Hierro Dori



▶ Domenico Fornari y S.E. Jukka Siukosaari



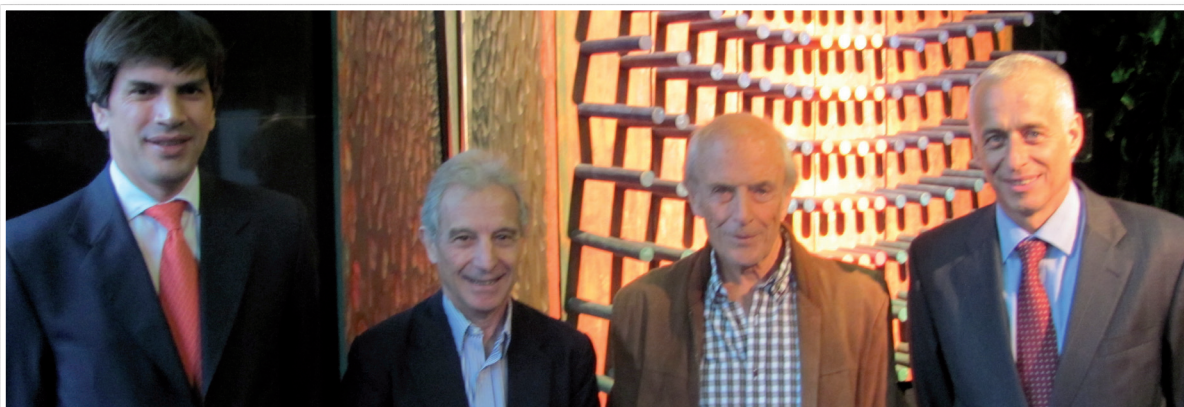
▶ Harry Ingham



▶ Sergio Casais y Marisa Di Vitto



▶ Zayra A. Moisés, Hernán Alberro y Bárbara Hiertz



▶ Horacio Reyser, Horacio Fernández, Oscar Secco y José Montaldo.



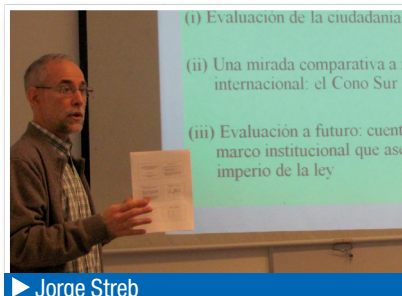
► Carlos Gervasoni, Patricio Navia, Jorge Elías y Fernando Ruiz

## La gestión K y el estado de la democracia en América Latina

Con la participación de seis analistas, CADAL organizó un encuentro del Foro Latinoamericano Buenos Aires en la Universidad del CEMA para reflexionar sobre “Los resultados de una década de gestión pública en la Argentina” y “El estado de la democracia en la Argentina y América Latina”.

La política económica argentina entre 2003 y 2013 fue analizada por Jorge Streb, Director de Investigaciones y Profesor de Economía y Ciencia Política en la Universidad del Cema. Seguidamente, Horacio Fernández expuso sobre la política energética argentina en la última década. Fernández es abogado, Master Comparative Law y Coordinador del Consejo Empresario de CADAL. El cierre del primer panel, que fue moderado por Tristán Rodríguez Loredó, lo realizó Alejandro Corbacho, profesor en la Universidad del CEMA, quien abordó la política de seguridad de seguridad y defensa durante el kirchnerismo.

En el segundo panel, moderado por el periodista Jorge Elías, expusieron tres consejeros académicos de CADAL sobre el “Estado de la democracia en Argentina y América Latina”: Carlos Gervasoni, profesor en la Universidad T. Di Tella; Fernando Ruiz, profesor en la Universidad Austral; y Patricio Navia, profesor en la New York University.



► Jorge Streb



► Horacio Fernández



► Alejandro Corbacho



► La Revista Perspectiva entre los asistentes

## Más allá de la crisis

Por cuarto año consecutivo, CADAL organizó el Foro Latinoamericano Punta del Este en el Hotel Boutique Awa, contando en esta oportunidad con la participación de Ricardo López Göttig, Nicolás Albertoni y Marcelo Loprete como expositores invitados. Esta vez, el Foro realizado en el principal balneario uruguayo tuvo como objetivo presentar la edición número 30 de la revista Perspectiva para analizar el tema de su Dossier: “Más allá de la crisis: Ideas para un mundo cambiante”. Esta actividad contó con el auspicio del diario El País y fue moderada por Gabriel C. Salvia, Director General de CADAL.



► Ricardo López Göttig



► Nicolás Albertoni

El Foro se inició con una presentación sobre “Instituciones en tiempos de crisis: Lo que no repetimos de la crisis de los 30”, a cargo de Ricardo López Göttig, Doctor en Historia, escritor y flamante Representante en Uruguay del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Seguidamente, Nicolás Albertoni, Investigador del Departamento de Negocios Internacionales e Integración Económica de la Universidad Católica del Uruguay expuso sobre “La importancia de la apertura comercial y económica en un mundo cambiante”. Finalmente, Marcelo Loprete, abogado, Doctor en Derecho de la Empresa y Secretario del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), se refirió a “Las oportunidades económicas en tiempos de crisis y las lecciones que Argentina debe aprender”.



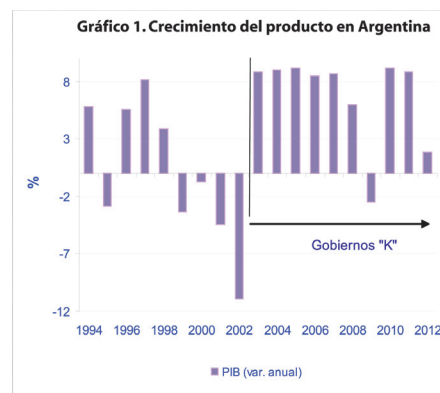
► M. Loprete, G. Salvia, R. Zerbino y J. Montaldo

# Evaluaciones encontradas: los resultados de la política económica 2003-2013 en la Argentina

La ciudadanía ha apoyado masiva y casi ininterrumpidamente la gestión del actual gobierno nacional, como queda reflejado en las votaciones presidenciales y legislativas desde el 2003. Este apoyo se puede explicar por el fuerte crecimiento económico durante el período, además de mejoras en los indicadores sociales. Sin embargo, el electorado ha recompensado un desempeño que parece reflejar en gran parte factores externos favorables más que una buena gestión interna, sobre todo a partir del

2008 cuando nuestro desempeño relativo ha sido marcadamente inferior que el de nuestros vecinos del Cono Sur. A esto se agrega que el crecimiento futuro está comprometido por la desinversión en capital físico y por el debilitamiento institucional en esta última década. De todos modos, hay que matizar este juicio sobre los votantes al reconocer que tampoco hubo ninguna opción clara de parte de la oposición, que siempre se presentó de forma fragmentada.

Por Jorge M. Streb



## La energía en la Argentina en los últimos diez años

Repasando un poco la historia Argentina reciente, la crisis de 2001/2002 hizo que el gobierno de Eduardo Duhalde, con sus ministros José Remes Lenicov y Roberto Lavagna, produzca lo que llamo el “colapso institucional”, que a la larga ha probado ser más grave que la misma crisis económica de esos años. Si bien esta seria alteración institucional pudo haberse justificado para sortear la crisis, es injustificable su permanencia hasta la actualidad. A partir de 2003 y con fuerte crecimiento económico, no se retorna a los marcos regulatorios preexistentes y, por el contrario, se estigmatiza toda la política energética

anterior por “neoliberal”. Sin embargo, no se cambian los marcos regulatorios que son derogados de facto ni se define una nueva política energética. En lugar de ello se adoptan medidas puntuales, aisladas, de corto plazo, generalmente ilegales que corrieron siempre detrás de los problemas. Esto generó una incertidumbre regulatoria pocas veces vista que paralizó las inversiones del sector. Ninguna política pública sea estatista/socialista o capitalista/liberal funciona sin reglas explícitas, claras y predecibles y esto fue lo que sucedió en nuestro país durante los últimos 10 años.

Por Horacio Fernández

## El regalo envenenado de la dictadura militar

Es bien sabido que la última dictadura militar dejó un legado escabroso. La política de secuestro, tortura y desaparición de personas constituye el ejemplo más emblemático de ello. Pero el Proceso también dejó otro legado, mucho menos visible pero no por ello menos importante: el Decreto-Ley 22.847, sancionado el 12 de julio de 1983, que regula la cantidad de diputados nacionales con que cuenta cada provincia. Este decreto-ley tiene importantes consecuencias políticas y económicas, como ser una fuerte reducción de la competencia política en varios distritos del país, el exceso de gasto en personal en muchas provincias, e incluso serias consecuencias macroeconómicas a nivel nacional. La ciencia política no abunda en “leyes” empíricas que se manifiestan de la misma manera en distintos países a lo largo del tiempo, pero si hay una “ley de hierro” de estas características, es la siguiente: aquellos distritos que están sobrerrepresentados en la legislatura reciben muchos más fondos per cápita que los que están subrepresentados. El motivo es simple: el apoyo político de los legisladores provenientes de distritos sobrerrepresentados es mucho más “barato” que el de aquellos que provienen de distritos subrepresentados. Esta relación es extremadamente robusta, y ha aparecido en países tan diversos como los Estados Unidos, Brasil, Alemania, Japón, Australia, e incluso la Unión Europea.

Por Adrián Lucardi

## Fútbol Para Todos

(DIARIO RÍO NEGRO)

Casi la mitad de los consultados por una encuesta que CADAL le encargó a la Consultora Carlos Fara y Asociados (45%) se manifestaron “de acuerdo” en reasignar los fondos que cuesta el Programa Fútbol para Todos, que en el 2013 están previstos en 1.200 millones de pesos, a necesidades sociales más urgentes. Entre estos, 36% consideró que los recursos que actualmente subsidian el fútbol deberían destinarse a

“Educación superior, ciencia y tecnología”, 27% a “Salud, programas sociales y/o previsión social”, 19% a “Defensa, seguridad interior y justicia” y 10% a “Obra pública, infraestructura y/o vivienda”. Del otro lado, 49% se opone a la reasignación y, de esta porción, 56% considera que el Estado debería seguir encargándose de la difusión gratuita del fútbol, mientras que 35% opina lo mismo, pero con una regulación de la publicidad oficial para evitar su utilización propagandística.

Por Gabriel C. Salvia

# Claras lagunas del discurso presidencial

Más allá de varios errores históricos, cifras cuestionables y de promover la idea que, a partir del 2003, hubo una ruptura significativa con todo lo anterior, el tono de épica no pudo disimular que la Argentina continúa ignorando cuáles son los lineamientos profundos y de largo alcance de los próximos años de la administración kirchnerista. Hay eslóganes, sí, que poco y nada aportan.

Otra visión del decenio, diferente al balance presidencial, puede reflejar que existió un avance del Estado sobre la inversión privada y también de los contratos en nombre de un vago “proyecto nacional y popular” del que no se puede adivinar su alcance, contenido y contorno. También hubo un constante deterioro de las instituciones que sirven de equilibrio al Poder Ejecutivo, a la par que se debilitó la estructura partidaria en la que los Kirchner desarrollaron su vida política.

En el discurso abundaron las referencias a la intervención estatal no como

un auxilio en la emergencia, sino como el gran estratega y ejecutor de las grandes decisiones, dejando a un costado a la inversión privada. Es por ello, que no hubo señales para el emprendedor sobre condiciones favorables a su desenvolvimiento, ni referencias a la política de grilletos cambiarios o la inflación.

El derecho de propiedad, ese gran ausente tan vapuleado durante los casi diez años de kirchnerismo, está sujeto a los vaivenes del momento. Allí están, como evidencia, las expropiaciones de las AFJP e YPF, las prohibiciones a la compra de divisas, los controles de precios y los cambios constantes de las reglas de juego.

No hubo, tampoco, referencias a tratados de libre comercio ni al porvenir del Mercosur, que va perdiendo año tras año su razón de ser. Mientras los países

del Pacífico están debatiendo el Trans-Pacific Partnership para unir Asia y el continente americano en un gran mercado común, a la vez que se esboza la idea de un acuerdo entre la Unión Europea y los Estados Unidos, el gobierno argentino permanece empecinado en su visión lugareña, encerrándose en la estrechez del barrio y haciendo comentarios irónicos sobre la crisis europea.

Esta ausencia de definiciones, que en cualquier democracia liberal madura sería severamente cuestionada, es una de las fortalezas del kirchnerismo en el contexto de la Argentina posterior a la crisis de 2001, porque le permite maniobrar con toda la amplitud posible para acumular poder con el argumento más efectista del momento.

**Ricardo López Göttig**, analista del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América latina (CADAL).



# Chávez: la momia del populismo

(INFOBAE)

El populismo, quizás la ideología más exitosa que ha conocido nuestro continente, a la inversa de la democracia representativa occidental, busca por medio del dominio retórico la oferta generosa de renovación socio-económica, la producción mesiánica de un destino común, y la unidad entre el líder y “el pueblo” entendido como un sujeto único. Ese “pueblo” es abstracto, no son los individuos concretos de la sociedad que interactúan. Es un mito creado en base a un enemigo “de todos” y una leyenda que le acompaña: se apela a un supuesto pasado glorioso que se rompe por la irrupción de un contrario que representa el mal absoluto. Chávez, con su tono burlón y actitud de bufón, explotó el fracaso de

la elite venezolana, esa que se las ingenió para arruinar una de las democracias más sólidas de Latinoamérica.

¿Fue Chávez un dictador? No. Lo suyo fue una política de tipo totalizante que estructuró su discurso bajo el binomio de lo que Carl Schmitt (el jurista nazi que ha finalizado de ícono intelectual de cierta intelligentsia antiliberal de izquierdas) designa como el eje que determina lo político: amigo-enemigo. La democracia debilitada que recibe producto del deterioro de su sistema partidario la supo usar, no para mejorar sus instituciones, sino para servir a su proyecto político personalista. Lo anterior, por cierto, ayudado por un boom petrolero sin precedentes.

En la cultura totalitaria se necesita del personalismo extremo para su subsisten-

cia. Se requiere de un líder-salvador al cual se va a inmortalizar. Se fusionan las ideas del “estado-mesiánico” con la suerte del líder que lo encabeza y su movimiento. Por eso no es raro su final: ser embalsamado. En los países democráticos, por grande que sea una figura y trágico su final, no se inmortaliza su cuerpo. Nunca se confunde el estado con la persona. La sociedad civil es el eje de la convivencia política, los líderes pasan, es ésta la que perdura. En el totalitarismo es a la inversa, se produce un efecto de “propiedad” del líder o del partido sobre la sociedad. Chávez se sumará así a los Lenin, Stalin, Ho Chi Minh, Mao, etc. cuyo final “egipcio” busca ser símbolo de esa unidad única con la nación y su destino.

**Gonzalo Bustamante Kuschel**, analista del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América latina (CADAL).



Seguinos en Facebook  
[facebook.com/cadal.org](http://facebook.com/cadal.org)



Seguinos en Twitter  
[twitter.com/cadal](http://twitter.com/cadal)



Seguinos en Youtube  
[youtube.com/cadaltv](http://youtube.com/cadaltv)

Sede Central: Reconquista 1056 piso 11 - 1003 - Buenos Aires - República Argentina  
Tels: (54-11) 4313-6599/4312-7743 Fax: (54-11) 4312-4741 E-Mail: [comunicacion@cadal.org](mailto:comunicacion@cadal.org)