

PROYECTO APOYO A LA PREVENCIÓN DE DESASTRES EN LA COMUNIDAD ANDINA PREDECAN

**Panel del Caribe y Centroamérica, para la
Incorporación de la Gestión del Riesgo en las Políticas
Públicas de Infraestructura y Desarrollo**

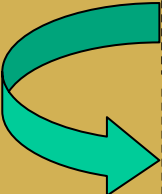
República Dominicana , Diciembre 8 y 9 de 2005



(1969) Acuerdo de Cartagena: Integración Subregional Andina

(1999) Acta de Cartagena: mandato al siglo XXI, ratificación de la integración Subregional Andina.

(2002) Decisión 529: creación del Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres - CAPRADE



(2003) Decisión 555: Convenio de Financiación entre la CE y la CAN para el Proyecto de Cooperación “Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina”



(2004) Decisión 591: Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres EAPAD



EJES TEMÁTICOS EAPAD

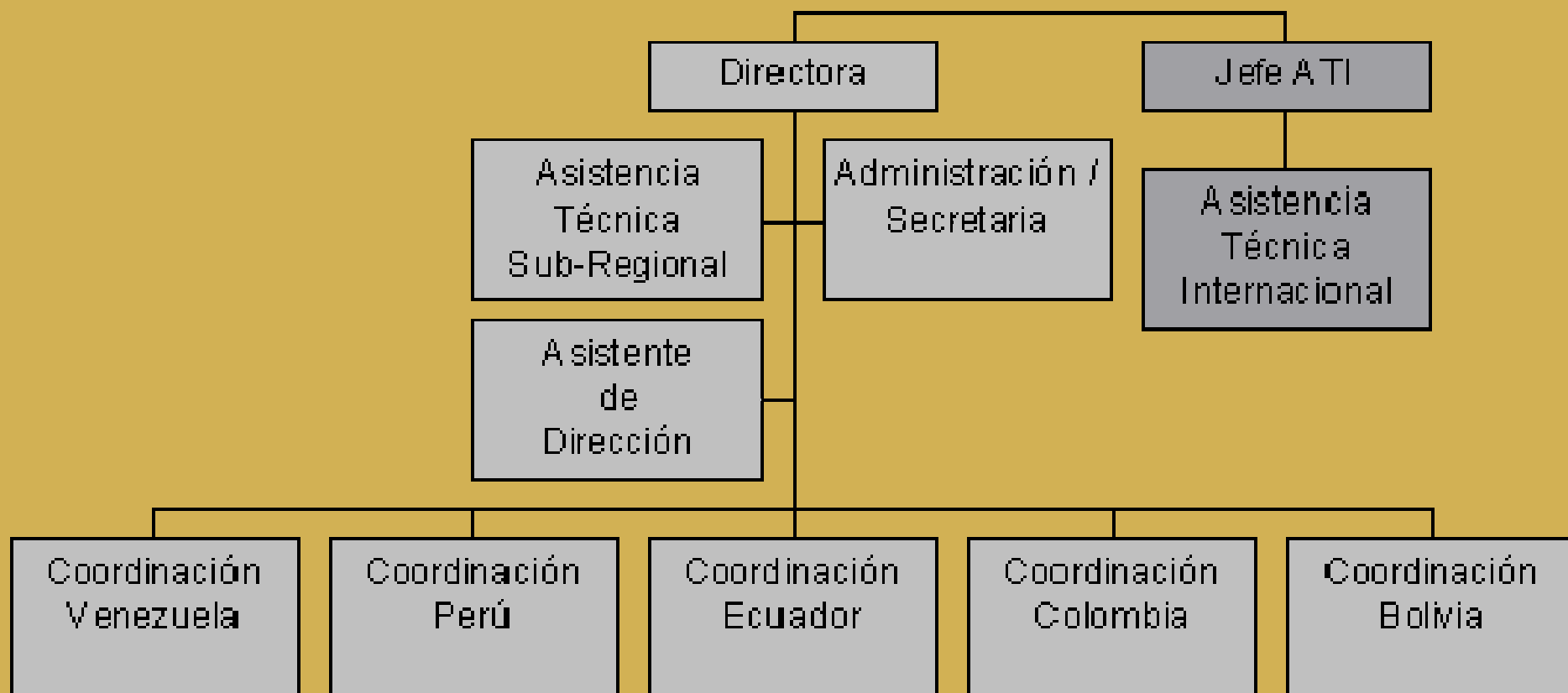
- **Fortalecimiento Institucional y/o creación de las capacidades a nivel sub regional andino, nacional y local.**
- **Información, Investigación y Desarrollo.**
- **Evaluación y Monitoreo de Riesgos, Alerta Temprana y Planes Específicos.**
- **Sensibilización y Fomento de una Cultura de Prevención y Atención de Desastres y Participación Social.**
- **Asistencia Mutua en Caso de Desastres**

EL PROYECTO PREDECAN

TUTELAS

- **Las autoridades tutelares del Proyecto son: por parte de la Comunidad Europea, la Comisión Europea (CE), y por la Comunidad Andina, la Secretaría General de la Comunidad Andina (SGCAN) en coordinación con el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE).**
- **Las Autoridades de Tutela delegan la responsabilidad de la ejecución del Proyecto en la Entidad Gestora del Proyecto (EGP).**

ORGANIGRAMA PREDECAN

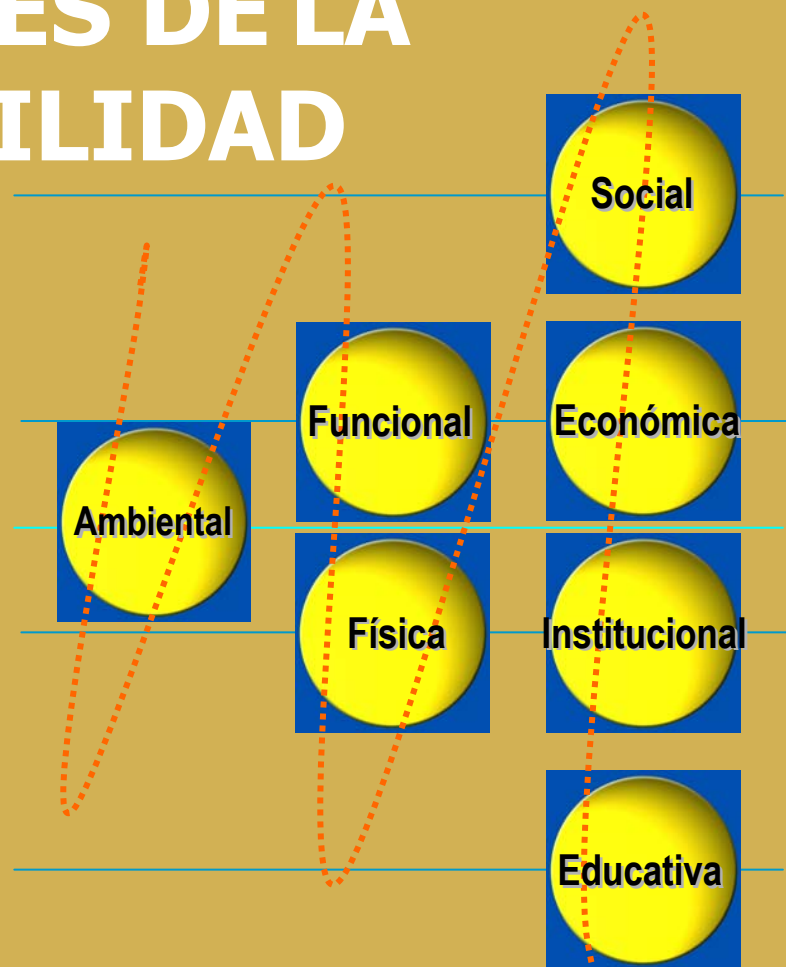
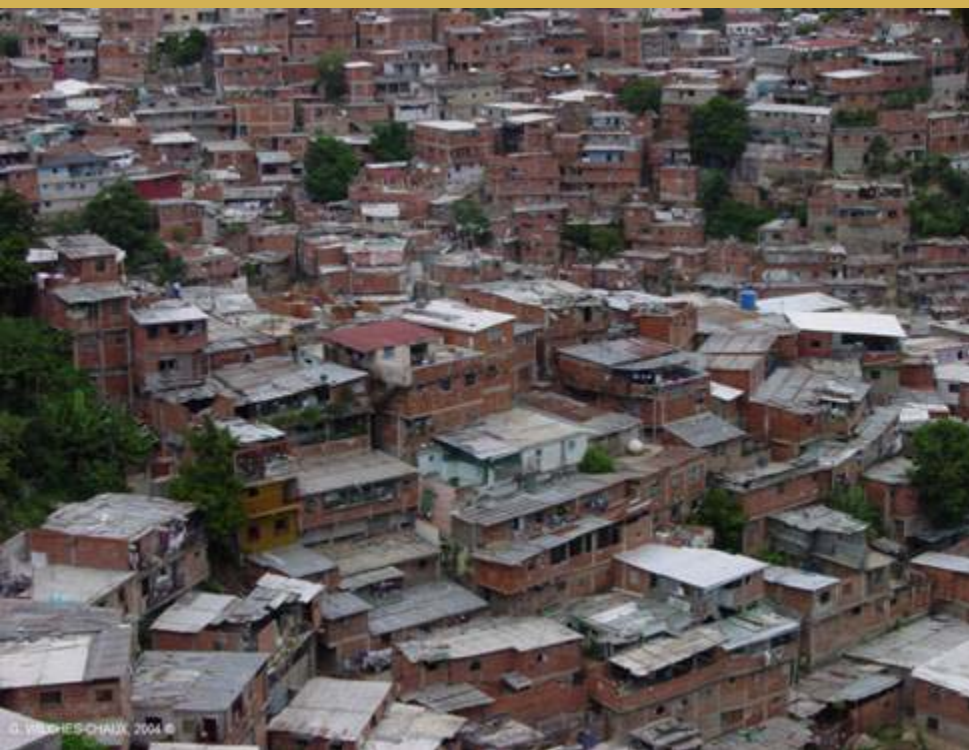


OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO PREDECAN

- Contribuir a la *reducción de la vulnerabilidad* de las personas y bienes expuestos a los *peligros y riesgos naturales* y *promover el desarrollo sostenible* en los países de la CAN



DIMENSIONES DE LA VULNERABILIDAD





OBJETIVO ESPECÍFICO DEL PROYECTO PREDECAN

- **Servicios mejorados en el área de gestión del riesgo mediante el fortalecimiento de políticas nacionales, de instituciones y de la coordinación de actividades en estas áreas**



GESTIÓN DEL RIESGO

EVITAR QUE SE GENEREN
SITUACIONES DE RIESGO

PREVENCIÓN

MANEJO DE LAS
EMERGENCIAS

**PREPARACIÓN Y
ATENCIÓN**

CORREGIR O REDUCIR EL
RIESGO

MITIGACIÓN

GESTIÓN POST-
DESASTRE
**REHABILITACIÓN Y
RECONSTRUCCIÓN**

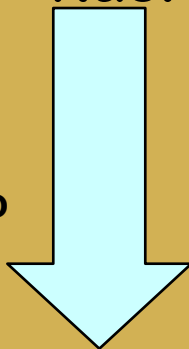
ELEMENTOS PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO Y SUS DIFERENTES FUNCIONES

Instancia de articulación

Gestión Prospectiva

Planificación e inversión pública
Ordenamiento territorial
Planificación del desarrollo
Planificación sectorial
Gestión ambiental

Nac.



Loc.

Gestión Correctiva

Mitigar pérdidas humanas
Preparativos
Atención
Sistemas Alerta Temprana

Mitigar pérdidas económicas
Obras de mitigación
Seguros
Protección ambiental
SAT agrícolas

Información sobre riesgos

Evaluación, monitoreo/sistemas de información

Educación y sensibilización

Líneas de trabajo – actores PREDECAN

- | | |
|---|--|
| 1. Sistemas y políticas nacionales de Prevención y Atención de Desastres | 1. Cabezas Sistemas Nacionales de PAD, autoridades y tomadores de decisión |
| 2. Conocimiento del riesgo y Sistema de Información para la Prevención y Atención de Desastres | 2. Responsables del conocimiento del riesgo y Sistema de Información para la PAD (academia, organismos técnico científicos) |
| 3. Incorporación de la Gestión del Riesgo en la planificación del desarrollo general, territorial y sectorial | 3. Responsables planificación del desarrollo general, territorial y sectorial (planeación, economía, ambiente, ordenamiento) |
| 4. Concientización, conocimiento y participación en la gestión de riesgo | 4. Responsables de educación y comunicación |
| 5. Proyectos piloto que permitan fortalecer la Gestión Integral del Riesgo | 5. Representación regional/local y de ONG |



**R1: SE HAN ADECUADO /
FORTALECIDO LOS
SISTEMAS Y POLÍTICAS
NACIONALES DE
PREVENCIÓN Y ATENCIÓN
DE DESASTRES DE
ACUERDO A LOS
LINEAMIENTOS
CONSENSUADOS A NIVEL
DE LA SUBREGIÓN ANDINA**



SISTEMA

**Conjunto de
instituciones y
Organizaciones**
•interconectadas
•interactuantes

**En función de un
objetivo
Común: la
Gestión
Del Riesgo/PAD**

CONSERVAN!

- Autonomía
- Competencias
- Funciones
 - Sectoriales
 - Territoriales



PERSONALIDAD PROPIA

- Objetivos
- Normas
- Flujos de información
- Flujos de decisión
- Múltiples interacciones

RESPONSABILIDAD EJECUTORA

- Local
 - Regional
 - Nacional
 - Subregional



R2: Se ha reforzado la capacidad nacional y sub-regional de *conocimiento del riesgo y puesto en operación un Sistema de Información de Prevención y Atención de Desastres*, flexible y actualizable, compatible con lo existente y articulado en 5 módulos nacionales



MODELO CONCEPTUAL

- En la medida que las organización mejora y se incrementa la interacción, se comparte información
- Cuando las organizaciones comparten información, se incrementa la coordinación
- En la medida que la coordinación entre organizaciones se incrementa, la eficiencia se incrementa

Louise Confort

R3: Se han elaborado y aplicado guías metodológicas y prácticas que incorporan la gestión del riesgo en la ordenación territorial, planificación del desarrollo general y sectorial



**COMUNIDAD
ANDINA**

SECRETARÍA GENERAL



MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS



Taller Internacional

**INCORPORACION DEL ANALISIS DE
RIESGO EN LOS PROCESOS DE
PLANIFICACION E INVERSION PUBLICA
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

13 y 14 de Setiembre 2005

Lima Perú





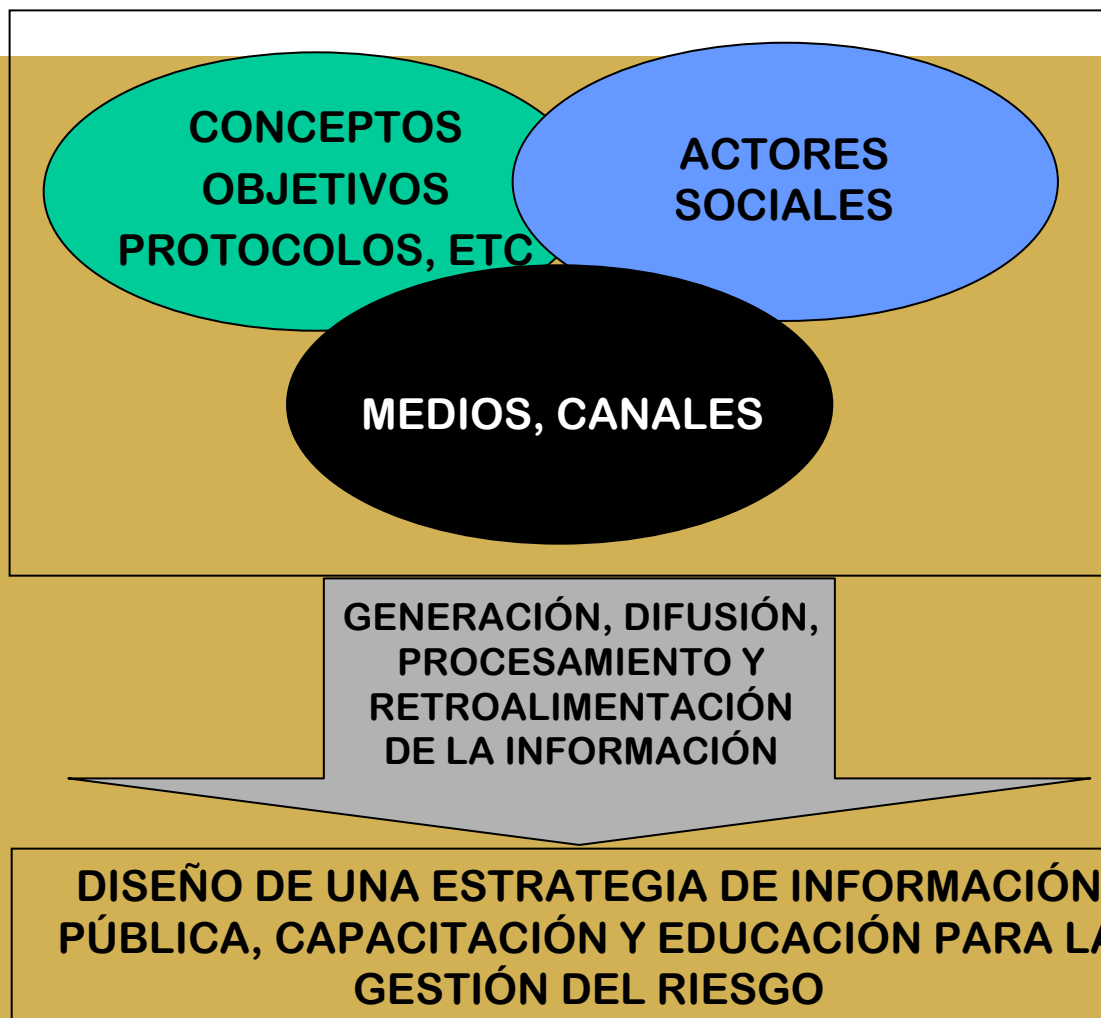
Avances

Diagnóstico sobre avances
en la incorporación del
tema de riesgo en la
planificación del
desarrollo, ordenamiento
territorial, inversión
pública y mecanismos
financieros



R4: HAN MEJORADO LOS NIVELES DE CONCIENTIZACIÓN, CONOCIMIENTO SOBRE EL RIESGO Y LA PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE RIESGO







R5: Se han implementado proyectos piloto priorizados en cada país que permitan fortalecer la capacidad de los participantes para la gestión del riesgo



AVANCES EN LA SUBREGIÓN ANDINA

INCORPORACIÓN DEL ANÁLISIS DE RIESGO
EN LA PLANIFICACIÓN Y LA INVERSIÓN
PÚBLICA

EXTENSIÓN, POBLACIÓN Y PIB PER CAPITA EN 2004 EN LA CAN

| País | Superficie km2 | Población en 2004 | PIB p/c US\$ en 2004 |
|------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Bolivia | 1.098.581 | 9.227.000 | 2.460 |
| Colombia | 1.141.748 | 45.302.000 | 6.370 |
| Ecuador | 275.830 | 13.572.000 | 3.580 |
| Perú | 1.285.216 | 27.547.000 | 5.010 |
| Venezuela | 916.445 | 26.012.000 | 5.380 |
| CAN | 4.745.891 | 121.660.000 | |

CAN: ciudades capitales

| País | Área metropolitana | Población | Censo |
|-----------|--------------------|-----------|-------|
| Bolivia | La Paz | 789.585 | 2001 |
| Colombia | Bogotá | 6'635.960 | 2002 |
| Ecuador | Quito | 1'842.201 | 2001 |
| Perú | Lima | 7'060.599 | 1997 |
| Venezuela | Caracas | 3'500.000 | 2001 |

Metodología para la presentación de experiencias de los países participantes

Mediante la dinámica de FERIA se presentan las experiencias desarrolladas por diferentes países en la temática del taller.

Los principios básicos de la FERIA son los siguientes:

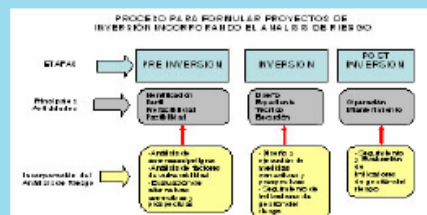
- Debe ser clara y agíl
- Utilizar visualización de contenidos
- Atractiva a los participantes de la FERIA
- Debe permitir un diálogo fluido entre los expositores y los participantes

Herramientas para presentar un stand en la FERIA:

- Paneles
- Fotografías, slides
- Gráficos
- Diagramas de flujo
- Sistemas computarizados
- Mapas
- Diagramas de bloques
- Maquetas
- Documentos
- Videos, cassettes

1. Presentar proceso de inversión pública de cada país
 - a. Gráfico del Proceso para la inversión pública
 - b. Recomendaciones para incorporar el AdR en los procesos de inversión pública
 - c. Herramientas e instrumentos utilizados para incorporar el AdR en los procesos de inversión pública
 - d. Se recomienda que en cada "stand" exista por lo menos un ejemplar para consulta de los participantes de los manuales, guías o instrumentos de gestión existentes

Ejemplo del proceso a presentar



2. Presentar proceso de planificación del desarrollo que está institucionalizado en cada país identificando las siguientes características:
 - a. Gráfico del Proceso de planificación del Desarrollo
 - b. Instrumentos y herramientas utilizadas actualmente para el proceso
 - c. Recomendaciones e instrumentos que existen para incorporar la GdR en cada parte del proceso
 - d. Se recomienda que en cada "stand" exista por lo menos un ejemplar para consulta de los participantes de los manuales, guías o instrumentos de gestión existentes

Ejemplo del proceso a presentar

La GdR en los Procesos de Desarrollo



COMUNIDAD ANDINA



Ministerio de Economía y Finanzas



OTCA
Organismo de Transferencia de Tecnología y Capacitación



TALLER INTERNACIONAL

Incorporación del análisis de riesgo en procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe

13 y 14 de setiembre 2005
Lima, Perú

EXPOSICIONES:

acampes@comunidadandina.org Tel: 411-1400
info@gtz-nara.org.pe Tel: 441-2500



Instrumentos para la planificación

| INSTANCIAS DE PLANIFICACIÓN | INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN |
|----------------------------------|---|
| Plan de Ordenamiento Territorial | <ul style="list-style-type: none">• Planes parciales• Planes maestros• Planes de ordenamiento zonal• Plan de ordenamiento territorial regional |
| Plan de Desarrollo | <ul style="list-style-type: none">• Políticas• Estrategias• Programas• Proyectos |
| Planes sectoriales | <ul style="list-style-type: none">• Políticas• Normatividad• Escenarios de actuación• Mecanismos de control |

Definir lineamientos generales y elaborar guías e implementar actividades demostrativas

↓
**Reconocimiento
técnico-espacial
del riesgo
“actual” y
“potencial”**
↓
Zonificación
↓
Reglamentación
↓
Implementación
↓
Control

Municipio

Área rural

Área urbana

(no construida)

Luego, protección

Zona de riesgo: *mitigación*
(reforzamiento, reubicación, etc.)

Susceptibilidad de eventos
potencialmente peligrosos

Protección o
desarrollo
condicionado
(prevención)

Protección

Área de
expansión

Normatividad e instrumentos

- Mayores avances: Colombia, legislación específica que obliga en los niveles local/municipal, la elaboración de POT. La reglamentación obliga a considerar el riesgo como condicionante en la determinación del uso del territorio.
- Venezuela ha recientemente formulado y aprobado su Ley Orgánica para la Planificación y Gestión de la Ordenación del Territorio; requiere instrumentos reglamentarios y técnicos que permitan su implementación
- Perú, Ecuador y Bolivia se encuentran en proceso de formulación de sus respectivas leyes de OT, en las que el tema de la gestión del riesgo será tenido en consideración.
- Todos los países cuentan con legislación adicional: ambiente, manejo y ordenamiento de cuencas hidrográficas, de sectores claves como agua potable y saneamiento básico, de urbanismo y de códigos de construcción sismo resistentes, entre otros.
- A nivel de instrumentos, Colombia figura como el único país que presenta una guía explícitamente diseñada para orientar en el nivel municipal / local la incorporación del análisis de riesgo en la formulación de los POT. Los demás países han manifestado la necesidad de profundizar en la construcción y difusión de guías equivalentes y apropiadas a cada contexto nacional.

Descentralización y experiencias

- En todos los países existen enfoques descentralizados de OT, lo cual es propicio para fomentar la Gestión Local del Riesgo como la manera más apropiada de enfrentar las situaciones de riesgo.
- En todos los países existen instituciones que apoyan la generación de información técnica mínima requerida para el ejercicio de ordenamiento del territorio.
- Con relación a la reglamentación, implementación, control y seguimiento, la claridad institucional a nivel de responsabilidades es débil para aquellos países que aún no han implementado su Ley de Ordenamiento Territorial.
- Con relación a experiencias exitosas en materia de ordenamiento territorial que considere las situaciones existente y potenciales de riesgo en su determinación, se cuenta con los casos de Bogotá (Colombia); la Provincia de Pichincha; Cantón Cuenca- Municipalidad de Cuenca (Ecuador); Nueva Cajamarca (experiencia de Zonificación Ecológica Económica ZEE, en el Perú); y el Plan de Ordenación del Estado Vargas (Venezuela).

Microzonificaciones sísmicas

| País | Ciudades | Entidad ejecutora / coordinadora |
|-----------|---|---|
| Bolivia | La Paz: proyecto a realizarse en los próximos 3 años | Servicio nacional de Geología y Minería (SERGEOMIN) con el apoyo del proyecto Multinacional Andino (ACDI, Servicio Geológico de Canadá) |
| Colombia | Bogotá, Cali, Medellín, Ibagué, Pereira, Desquebradas, Santa Rosa de Cabal, Armenia y Manizales | INGEOMINAS, CAR's, Gobernaciones, Municipios. |
| Ecuador | Guayaquil | Instituto de Investigación y Desarrollo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica de Guayaquil |
| Perú | Lima, Moyobamba, Pisco, Ica, Moquegua, Rioja, Soritor, Arequipa, Tacna, Chimbote, Chiclayo, Iquitos | CISMID, Facultad de Ingeniería Civil, Universidad Nacional de Ingeniería |
| Venezuela | Proyecto de 50 ciudades en 8 años, inicio con Caracas y Barquisimeto, inicio en 2005 | Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (FUNVISIS) |

Códigos de construcciones sismo resistentes

| País | Referencia | Aplicación |
|-----------|---|------------|
| Bolivia | En proceso de formulación | NA |
| Colombia | NSR - 98 | ✓ |
| Ecuador | Código ecuatoriano de la construcción | ✓ |
| Perú | Norma de diseño Sismo Resistente (2003) | ✓ |
| Venezuela | Norma Covenin (Rev. 2001) Edificaciones Sismorresistentes | ○ |

DESDE LOS PLANES DE DESARROLLO

**Diagnóstico: identificación y análisis
de problemas y recursos**

**Selección de alternativas: fijación de
objetivos y estrategias**

**Programación del plan:
ejecución por etapas**

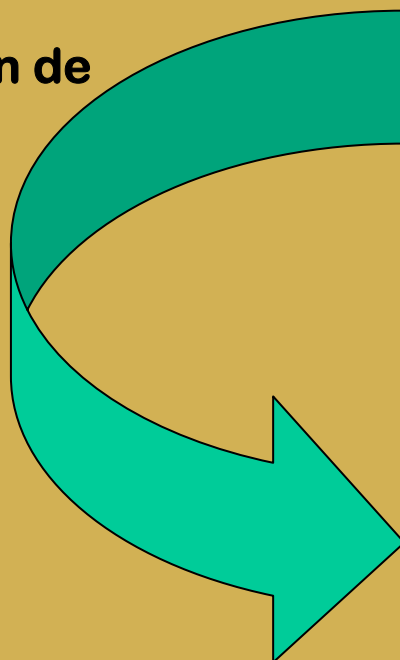
**Ejecución del plan:
presupuestos
plurianuales**

**Monitoreo y
evaluación**

Descentralización

**Gestión del
Riesgo**

Participación



Los Planes de Desarrollo y la GR

- Todos los países de la Subregión cuentan con una plataforma institucional y jurídica para la formulación de Planes de Desarrollo con distintos niveles de implementación entre unidades territoriales.
- Existen vacíos en los procesos de formulación de los planes de desarrollo a nivel subnacional. Las capacidades de los órganos coordinadores a nivel nacional para prestar la asistencia técnica requerida son limitadas.
- Se han desarrollado guías para la formulación de los planes de desarrollo (Perú, Ecuador y Colombia) y existen a nivel de sectores claves como agua potable, ambiente y saneamiento básico, guías específicas para orientar el desarrollo sectorial; sin embargo los esfuerzos para la incorporación del análisis de riesgo en los planes de desarrollo y sectoriales no han logrado impactar en tales instrumentos de forma significativa.
- Modesta asignación de recursos en el tema que no corresponde con los retos de la gestión del riesgo.

DESDE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

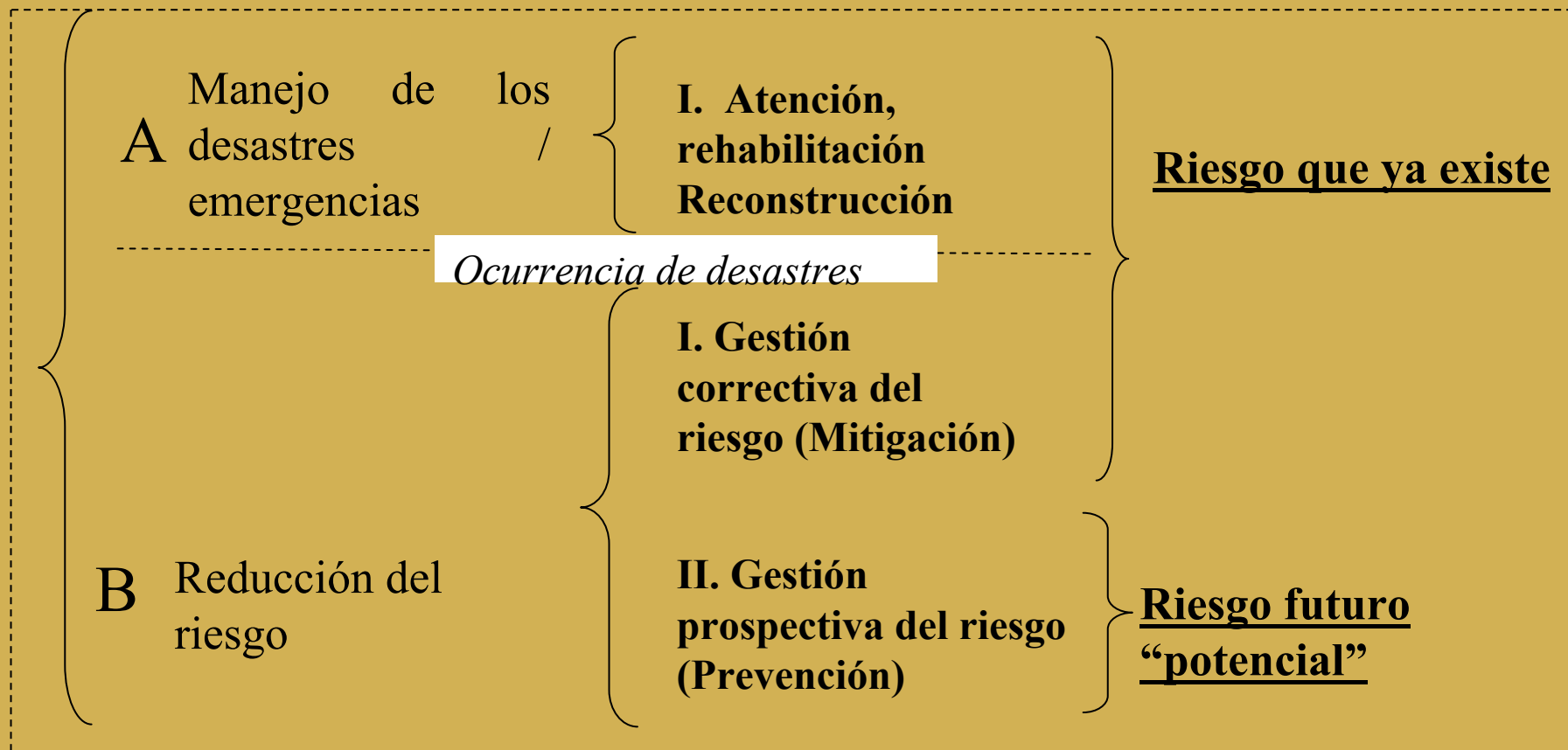
Proceso para Formular Procesos de Inversión Incorporando el Análisis de Riesgo (AdR)



Inversión Pública

- En todos los países existen Sistemas Nacionales de Inversión Pública, excepto en Venezuela donde este sistema está en proceso de implementación.
- Los Bancos de Proyectos existen y funcionan para todo tipo de proyectos financiados con recursos públicos excepto el venezolano: sólo proyectos financiados con recursos de crédito externo.
- Avances con relación a la no exposición de la inversión (principal instrumento: Análisis de Impacto Ambiental) y vacíos con relación a la no generación de nuevo riesgo, en especial en pequeños y medianos proyectos.
- Limitada información disponible sobre procesos naturales o socio naturales potencialmente peligrosos en las escalas adecuadas, solo en los proyectos de mayor cuantía se exigen rigurosamente estudios de impacto ambiental.
- Usuarios y del sistema consideran el mismo como obstáculo para la financiación y no algo útil para obtener mejores inversiones.
- En ninguno de los países existen incentivos para la incorporación de análisis de riesgo en los proyectos de inversión pública.

DESDE EL FINANCIAMIENTO DE LA GR



Fondos nacionales y mercados de seguros

- A nivel subregional bajo desarrollo del tema: fondos nacionales reciben asignaciones sólo cuando sucede una emergencia (excepto en Colombia y Perú), partidas presupuestales en entidades territoriales subnacionales no incluyen aspectos de reducción de riegos (excepto Colombia)
- Los fondos en general se pueden usar para efectos de prevención – mitigación, para lo cual se crean diferentes mecanismos de verificación.
- En necesario trabajar en la Subregión en torno al tema del aseguramiento de bienes públicos y privados, se advierte que solo en Colombia y Perú existe una legislación explícitamente relacionada con este tema a nivel de edificaciones e infraestructura pública.
- A nivel de bienes privados y sector agrícola se ha avanzado muy poco en la Subregión.
- Existen estudios e información técnico científica sobre fenómenos potencialmente peligrosos, útil para el cálculo de primas puras en principales ciudades de la subregión andina.

Muchas Gracias

Lizardo Narváez Marulanda

lnarvaez@comunidadandina.org

Proyecto "Apoyo a la prevención de Desastres en la
Comunidad Andina – CAN"