



# El “Americas Report” (versión en Español)

## Del Menges Hemispheric Security Project

Center for Security Policy Vol. Nº 3 – Edición 30 – 27 de Septiembre,



Argentina



Bolivia



Brazil



Canada



Chile



Colombia



Costa Rica



Cuba



Dominican Republic



Ecuador



El Salvador



Estados Unidos



Guatemala



Haiti



Honduras

*El “Americas Report” es una continuación del trabajo del **Dr. Constantine C. Menges**. Por casi dos años el Americas Report del Sr. Menges siguió las actividades y esfuerzos de Fidel Castro, Hugo Chávez y sus aliados, por reemplazar las democracias de América Latina con regimenes autocráticos por todo el hemisferio occidental. Este reporte también monitorea eventos en la región que puedan afectar la seguridad regional y de los Estados Unidos en un área caracterizada por el surgimiento de grupos terroristas que buscan incrementar su influencia a nivel mundial. El nuevo “Americas Report” y el Menges Hemispheric Security Project del que forma parte continuará apoyando las verdaderas democracias, el libre comercio y el fomento de relaciones interamericanas sólidas así como exponer tiranías que emerjan en la región.*

**Nancy Menges**

Directora - “Americas Report”

**Nicole M. Ferrand**

Editora - “Americas Report”

Para comunicarnos cualquier duda o para hacernos comentarios, para aquellos interesados en recibir este Reporte o para aquellos que deseen ser removidos de la lista de contactos, porfavor contactar a **Nicole M. Ferrand** a [hemisphericsecurity@gmail.com](mailto:hemisphericsecurity@gmail.com) o [mengesproject@centerforsecuritypolicy.org](mailto:mengesproject@centerforsecuritypolicy.org). Si desea contribuir con alguna noticia que pueda ser útil para futuras ediciones, por favor envíela a la misma dirección, con el link de la página web original. Si desea contribuir con algún artículo, lo puede hacer enviándolo a la misma dirección con su nombre completo y su lugar de trabajo o estudio.

*El siguiente artículo, originalmente publicado en el “National Interest,” ha sido modificado en parte y decidimos incluirlo en el Americas Report por la importancia que tiene el libre comercio para nuestros aliados en América Latina.*

### **Artículo – El Libre Comercio: antídoto contra Chávez.**

Por John R. Thomson\*

Mientras que el Congreso Norteamericano debate los beneficios de firmar tratados de libre comercio con tres países Latinoamericanos, mucho se ha discutido a favor y en contra de dicha ratificación. **El clima político tan cargado que se vive actualmente en Capitol Hill entre Demócratas y Republicanos, empaña lo positivo de aprobar dichos convenios comerciales y fomentar el libre comercio en general.**



Mexico



Nicaragua



Panama



Paraguay



Peru



Uruguay



Venezuela

Los tratados se han venido negociando con Colombia, Panamá y Perú, países geológica y comercialmente importantes para Estados Unidos.

- **Colombia es nuestro aliado más importante en América Latina.** Washington ha trabajado para fortalecer las relaciones con Bogotá y ayudar a este país a erradicar la producción de narcóticos y estabilizar su democracia.
- **Panamá**, país que fue creado gracias a un tratado entre Estados Unidos y Colombia en 1930 como entidad independiente para construir el canal que une el Pacífico con el Atlántico, goza de un crecimiento significativo y se está planeando una expansión del mismo debido a su enorme importancia para el comercio mundial. China intentó tener una presencia importante en ese país antes que Estados Unidos cediera el control del **Canal a Panamá en 1999**. El grupo Hutchison-Whampoa de Hong Kong viene operando el canal desde entonces
- **Perú es uno de los mayores productores de coca en Sudamérica, junto a Bolivia y Colombia.** El Presidente Alan García, elegido en el 2006, se ha comprometido a promover el libre mercado y apoyar políticas democráticas, un cambio radical si lo comparamos con su primer gobierno entre los años 1985 y 1990, que se caracterizó por seguir una agenda socialista radical. García también ha asegurado que cooperará con Washington para reemplazar la producción de coca con sembríos alternativos viables y legales.

Cada una de estas naciones cumple un rol fundamental en América Latina, en la región en general y lo que ocurre en estas naciones tiene mucha importancia para Estados Unidos.

En el libro “La Riqueza de las Naciones” (The Wealth of Nations), Adam Smith consideraba que el libre comercio era crucial para el desarrollo de las economías, los trabajadores y consumidores de distintos países. El Congresista Demócrata Charles Rangel, presidente del Comité de Medios y Arbitrios, opina que el libre comercio beneficia especialmente a trabajadores desempleados de países en vías de desarrollo. Estas dos opiniones son acertadas, ya que casi todos los tratados de libre comercio (TLC) que Estados Unidos ha firmado en años recientes con distintas naciones han tenido un impacto muy positivo para las partes involucradas.

El TLC recientemente firmado entre Uruguay y Estados Unidos cambió la orientación política de Montevideo. Hasta hace poco este país simpatizaba con el populismo y el socialismo de la Revolución Bolivariana promovida por Hugo Chávez pero a raíz de la firma del convenio comercial, Uruguay tiene ahora una relación sólida con Estados Unidos y se ha vuelto a comprometer a seguir políticas de libre mercado. El Tratado de Libre Comercio (CAFTA) entre República Dominicana, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y Estados Unidos, también firmado durante la actual administración Bush, ha estabilizado sus economías y sus climas políticos.

Quizás de mayor importancia, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) firmado entre Estados Unidos, Canadá y México promulgado durante

la administración Clinton, ha tenido un impacto muy positivo ayudando a mejorar las economías de los tres países firmantes y a cambiar la tan inestable e impredecible situación política de México.



Logo del NAFTA.

Dos observaciones ilustran los beneficios que ha generado el NAFTA. Durante los doce años de existencia de este tratado, la **economía norteamericana ha generado treinta millones de empleos y el desempleo ha disminuido hasta alcanzar el actual nivel de 5%** - a pesar de los temores de la Federación Americana del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO) cuyos miembros pensaban que ocurriría lo contrario. Aunque no se puede atribuir este resultado solamente a la existencia de este convenio comercial, especialistas concuerdan en que sí contribuyó en la mejora de la economía.

**Muchos analistas Mexicanos piensan que la situación economía se recuperó gracias al Tratado de Libre Comercio de América del Norte y a la victoria de Felipe Calderón en la última elección presidencial.** Calderón ganó a pesar de pertenecer al mismo partido político de Vicente Fox, el presidente saliente, quien tuvo un papel decepcionante durante su mandato. Calderón ganó al ultra izquierdista Andrés López Obrador por menos de 234,000 de los 41.6 millones de votos emitidos, un pequeño margen de 0.56%.

El Presidente Mexicano ha abierto aún más la economía de su país y está **luchando contra la corrupción endémica existente** reemplazando a miles de policías corruptos y echando a muchos malos elementos del gobierno. **Calderón también está ayudando a Estados Unidos con el tema de la inmigración ilegal**, enviando 20,000 miembros del ejército a la frontera. Estas tropas están luchando contra las peligrosas y poderosas organizaciones que refinan y envían el 90% de la cocaína que ingresa a Estados Unidos.

Uruguay y México ejemplifican el beneficio importantísimo de los tratados de libre comercio y nuestros enemigos han aprendido muy bien la lección: **El comercio libre crea el escenario ideal para relaciones cercanas a todo nivel entre los distintos países.**

La oposición al TLC en Bogotá viene casi exclusivamente de la izquierda, particularmente de aquellos sectores que mantienen relaciones cercanas con Hugo Chávez. **La oposición al Tratado de Libre Comercio se basa en la opinión de críticos que no quieren que Colombia tenga relaciones económicas, militares, políticas o culturales cercanas con Estados Unidos.**

Los aliados de Chávez en Argentina, Bolivia, Ecuador y Nicaragua no muestran ningún interés en formar parte de lo que Chávez describe como “el imperialismo de Bush.” Estos países han sido cooptados para tener relaciones políticas

cercanas – y antiamericanas – y esto es el resultado de la diplomacia comprada con los petrodólares del Presidente Venezolano. **(Sólo en los últimos dos años, Venezuela le prestado al gobierno Argentino, por lo menos \$6 billones de dólares).**

Los convenios pendientes son con Colombia y Perú, importantes productores de coca. **Si se ratifican los TLC y se implementan programas gubernamentales eficientes, se generarán miles de empleos, la mayoría de los cuales permitirá a los agricultores a dejar de sembrar este cultivo ilegal.** El General Freddy Padilla de León, comandante del ejército Colombiano sostiene:

**Sembrar coca permite a los agricultores comprar arroz, carne y otras necesidades para sus familias. Pero nuestros trabajadores no quieren esto. Trabajar limpia y legalmente le da al ser humano paz; trabajar ilegalmente permite a las FARC tener control sobre sus vidas.**

**Debemos luchar contra los narcotraficantes a todo nivel, pero especialmente en el sector agrícola. Con un sólido crecimiento económico, los pequeños agricultores pueden ingresar a la economía formal, lo cual diezmará el sembrío de la hoja de coca, reduciendo así el dinero que va a las FARC**

**Plan Colombia**, creado durante la administración Clinton, por ocho años ha entrenado y modernizado las fuerzas militares y policiales colombianas, ofreciendo programas de trabajo a guerrillas y paramilitares que se han desmovilizado y entrenando a miembros del gobierno local para que puedan llevar a cabo una administración comunitaria efectiva.

El TLC entre Colombia y Estados Unidos junto a la expansión del Plan Colombia, puede significar un golpe mortal al tráfico de drogas colombiano y puede fortalecer las fuerzas democráticas antes de las cruciales elecciones presidenciales del 2010.

**Hay reportes que Hugo Chávez está conspirando con el Partido político izquierdista colombiano “Polo Democrático” para escoger a un sucesor socialista radical para que reemplace al Presidente Álvaro Uribe**, quien fue reelegido con una mayoría contundente en el 2006. El plan consiste en ofrecer residencia permanente, trabajo y otros beneficios a aproximadamente dos millones de colombianos que viven ilegalmente en Venezuela a cambio de que voten por el candidato elegido por del Presidente Venezolano. Esto y el compromiso de Chávez de apoyar a este personaje con mucho dinero (de cinco a diez billones de dólares o hasta más si es necesario), es una amenaza que puede detener el crecimiento sostenido que ha mantenido Colombia bajo el liderazgo de Uribe.

**Manuel Rocha**, embajador norteamericano retirado, quien vivió muchos años en América Latina, y realizó viajes a la Havana, Buenos Aires y La Paz, Bolivia, ve una continuación de la actitud de Washington de un:

**Abandono auto-destructivo de la región si el Plan Colombia no es renovado y si el TLC con Bogotá no es ratificado.** Si esto pasa, no sólo afectará a nuestro

mayor aliado y a la democracia más arraigada de América Latina sino que también enviará un mensaje a nuestros demás amigos y aliados que no se puede confiar en los Estados Unidos y abrirá las puertas para que Chávez aproveche ese vacío. Si esto ocurre, estaríamos preparando el escenario para una revolución de gran alcance al sur del Río Grande, y perderíamos a América Latina por una generación.

**De otro lado, observadores Latinoamericanos y estadounidenses concuerdan que si se implementan los Tratados de Libre Comercio con Colombia y Perú y se suma a esto el progreso sostenido de México, se puede disminuir sustancialmente el tráfico de cocaína en América Latina, desafiando al mismo tiempo la “Revolución Bolivariana” de Hugo Chávez.**

Adicionalmente a todo lo mencionado, el analista político y comentarista Michael Barone recientemente dijo: la ratificación de los convenios comerciales restantes significará que 125 millones de consumidores potenciales podrán adquirir productos manufacturados en Estados Unidos.

Aquellos que dicen que un acuerdo de la Organización Mundial del Comercio (Global World Trade Organization o WTO) es preferible a tener una serie de pactos bilaterales y multilaterales, ignoran que **la OMC ha tenido un progreso limitado en su intento de fomentar el libre comercio a nivel mundial.** Los acuerdos de libre comercio que existen hoy, han cubierto un abrumador porcentaje del comercio mundial. Habrá que ver si en un futuro cercano, la OMC puede solucionar el actual sistema bajo el que opera para que ningún país tenga un trato preferencial con uno u otro socio comercial por encima de otros países.

Pero Mientras el Congreso sigue sin decidirse si ratificará o no los tratados, un grupo de gobiernos con mentalidad progresista continúan firmando convenios de libre comercio con países importantes para sus economías. **Japón ha negociado un acuerdo con Indonesia** eliminando el 90% de los impuestos de los productos que los dos países comercian y está negociando un pacto similar con India y con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). **Los 10 países del ASEAN, están trabajando para convertirse en un bloque comercial en el año 2015.**



Logo del ASEAN.

**Colombia está negociando tratados de libre comercio con 32 países: la Unión Europea y Canadá, Islandia, Lichtenstein, Noruega y Suiza. MERCOSUR, el bloque comercial que ocupa el cuarto lugar de importancia en el mundo con una población de 250 millones de personas y que genera \$1.1 trillones de dólares del Producto Interno Bruto (PBI) acumulado, se ha visto vigorizado con el ingreso de Venezuela. Chávez está fomentando el**

libre comercio entre los países pertenecientes a este bloque: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela mientras que promueve el ingreso de Bolivia y Nicaragua. Es muy probable que Ecuador, actualmente con estatus de asociado, ingrese al MERCOSUR como miembro permanente.



Logo del Mercosur.

El negociador líder en Colombia, Hernando Gómez, presidente del Consejo Privado Competitivo, dice que durante el proceso de negociación del TLC que ha durado ya cuatro años:

**Washington y Bogotá se comprometieron y firmaron un acuerdo positivo que nuestras legislaturas deben ahora aprobar.** Nuestro vecino Perú seguramente será aprobado por Washington primero. Si tienen, por ejemplo, un margen de 20 votos en la Cámara de Representantes, las posibilidades de Colombia son buenas, pero si el margen es menor...Por ello es muy importante para nosotros firmar otros TLC. **Cuando el Congreso se dé cuenta que vamos a importar trigo, soja y cebada de Canadá a precios favorables, quizás se den cuenta del valor de ratificar el convenio comercial.**

Muchos no entienden por qué Gómez no está involucrado en el lobby Colombiano en Washington. Especialistas como el General Freddy Padilla y Hernando Gómez podrían hacer la diferencia.

**No cabe duda que esto junto a la idea de fortalecer los lazos de amistad entre gobiernos que tienen los mismos objetivos significa que la ratificación de los TLC es claramente una oportunidad que el Congreso no debe dejar pasar.**

*\*John R. Thomson es empresario y periodista que escribe frecuentemente sobre temas de geopolítica. Thomson se desempeñó como Representante de desarrollo de comercio en la región ANESA que incluye a África, el área cercana a la región del Oriente, y del Asia del Sur (ANESA) durante la administración Reagan. El Sr. Thomson recibe comentarios a la dirección: [thomson.john.r@gmail.com](mailto:thomson.john.r@gmail.com).*