



VENEZUELA IN THE INTERNATIONAL PRESS

Friday, 17 November 2006

Rausseo withdrawal will have little impact

THIN TANK

A popular comedian, Benjamin Rausseo, yesterday announced that he was withdrawing as a candidate in the December 3 presidential election. Rausseo, who had only around 1% support in opinion polls, lamented the degree of polarisation in Venezuela and stated that he would not back any other candidate. Rausseo's withdrawal will have little, if any, impact on the presidential race. President Hugo Chavez will continue to enjoy a commanding poll lead over opposition candidate Manuel Rosales, raising questions over the latter's willingness to stay in the race.

Politics

The Economist

President Bush, battered by the mid-term elections, embarked on a long foreign trip seemingly designed to boost his image as a global statesman. He was to drop in on Moscow and Singapore before heading to Hanoi in Vietnam for the summit of ASEAN, the Association of South-East Asian Nations.

The victorious Democrats served notice that the promised spirit of bipartisanship will have its limits. They say they will block the confirmation of John Bolton's appointment as ambassador to the UN. The White House is still determined to get Mr Bolton confirmed.

Senator Trent Lott, who was forced to resign from the Republican leadership in December 2002 after he made racially insensitive remarks at a birthday party, returned to the Senate's centre of power by winning election as the minority whip in the next session. Mr Lott will be second-in-command to Senator Mitch McConnell, who replaced Bill Frist as minority leader in the Senate.

ARCAYA & ASOCIADOS

MCEDE - Torre Miranda "A" Oficina 82-A - Ave. Francisco de Miranda - Caracas, 1060 - Venezuela
T 263.4716/1526 - F 266 1608 - A&A@arcaya.com



Work began on a memorial to Martin Luther King on Washington, DC's, National Mall. King's will be the first memorial there to someone who was neither a president nor a war hero, and the first to a black American. Work is due to finish in 2008.

Leaders of Mexico's main opposition, the Party of the Democratic Revolution (PRD), called on their legislators to disrupt the inauguration of the new president, Felipe Calderón, on December 1st. The PRD's candidate, Andrés Manuel López Obrador, who narrowly lost the presidential election in July, named a “shadow government” and plans to proclaim himself the “legitimate” president on November 20th.

Argentina's President Néstor Kirchner sacked his housing secretary, Luis D'Elía, after he criticised a warrant issued against nine former Iranian officials for helping to plan the bombing of a Jewish community centre in Buenos Aires in 1994. Mr D'Elía is a sympathiser of Hugo Chávez, Venezuela's pro-Iranian president, and a leader of an unemployed workers' movement.

So close and yet so far

[The Economist](#)

THE two cowboy-booted ranchers, one from Guanajuato and the other from Texas, were quick to call each other amigo when Mr Fox visited George Bush at the White House in 2001. The American president declared that “the United States has no more important relationship in the world” than the one with Mexico. Mr Fox and Jorge Castañeda, his foreign minister, wanted a bilateral treaty on migration, and Mr Bush seemed receptive to the idea.

Yet as Mr Fox reaches the end of his term, Mexico's relations with the United States are clouded in disappointment. The terrorist attacks of September 11th 2001 and their aftermath changed Mr Bush's priorities. Mexico used a rotating seat at the United Nations Security Council to express its opposition to war in Iraq. And Mr Fox's hopes for a migration agreement were swamped by a rising tide of anti-immigrant feeling in the United States.



Mr Bush proposed to combine tighter border security with easier legal migration and steps to legitimise the 11m migrants (6.3m of them Mexican) thought to be in the United States illegally. But only the first part is being implemented. In the run-up to this year's mid-term elections, Congress voted to add another 700 miles (1,100km) to the fences that currently stretch for 75 miles along the border. Earlier this year Mr Bush sent 6,000 National Guard to police the area. None of this will stop the flow of migrants, but it might reduce it by raising the risks and the price of crossing. Since May this has doubled to \$5,000, according to Rafael Fernández de Castro of ITAM, a university in Mexico City. The United States Government Accountability Office reported recently that the number of deaths at the border rose from 254 in 1998 to 472 in 2005.

That angers many Mexicans. But they also know that there are limits to the border crackdown. If wages start to rise in the United States, American businessmen are likely to press for more legal migration. "The reality is that we have an integrated labour market and we ought to find ways to manage it," says Jeffrey Davidow, the American ambassador in Mexico City from 1998 to 2002.

Because migration has become such a divisive issue, it is easy to overlook that relations between Mexico and the United States are "very constructive on dozens of issues in hundreds of ways every week", as Mr Davidow puts it. Economic integration is binding the two countries more closely together every day. In Ciudad Juárez, across the border from El Paso, industrial parks, shopping malls and brand-new housing estates in faux-colonial style stretch out endlessly into the Chihuahua desert. Monterrey, the industrial hub of north-east Mexico, has become a handsome North American city of swirling freeways and glass office blocks, just the place to hold international conferences.

Mexicans were encouraged to believe that NAFTA would deliver instant prosperity. It has not done that, but it has certainly boosted Mexico's exports and made it more attractive to foreign investors. "It's been a huge success on both counts. You can't ask much more," says Jaime Serra Puche, who negotiated the treaty as Mr Salinas's trade minister.



But the treaty has also thrown up some tricky issues. In January the tariff on imported American maize will be cut from 27% to 16%, and a year later to zero. The United States subsidises its maize farmers lavishly. South of the border, growing maize inefficiently in tiny milpas is not just a way of life for several million poor Mexicans, as it has been since long before the Spanish conquest; it is part of Mexico's national identity. So the issue is politically explosive. It prompted Mr López Obrador to say that he would renegotiate the relevant chapter of NAFTA.

Opinion is split on whether the problem is more than symbolic. Mexico's imports of maize have risen since 1993, but so has production. The United States produces mainly yellow corn; the Mexican sort is white. Mr Serra points out that Mexico has had 15 years to help its farmers adapt, and has done nothing. Mexico should be the market garden of North America, producing fruit and vegetables, which are labour-intensive and can be grown on small plots. In the end demand for ethanol may push up maize prices.

Some Mexicans argue that their country needs European-style regional aid to adapt to NAFTA and halt the flow of emigrants. But it is hard to see why the American taxpayer should pay up when his Mexican counterpart contributes so little. The politicians are trying to deepen NAFTA in more humdrum ways, such as setting common standards and rules.

Despite increasing security concerns, traffic has continued to flow more or less smoothly across Mexico's northern border. Mr Fox's government has co-operated closely with the United States on security, sharing counter-terrorist intelligence, says Armand Peschard-Sverdrup at the Center for Strategic and International Studies, a think-tank in Washington, DC. But there is scope for more.

Some Mexicans are also starting to think that tighter border security is in their own interests. Of the 1m people who cross the northern border each year without a visa, only half are Mexicans; the rest are mainly from Central and South America. If the northern border is porous, the southern frontier with Guatemala is “a huge sieve”, says Arturo Sarukhan, who advises Mr Calderón on foreign policy.



Under Mr Fox Mexico's foreign policy became less defensive than it had been under the PRI. That led to quarrels with Cuba and Venezuela. “The international agenda of Mexico is to support human rights. If you apply that to Cuba, it gets called interference,” says Luiz Ernesto Derbez, the foreign minister. Mr Calderón's foreign policy will pay more attention to Mexico's relations with Latin America, particularly Central America, says Mr Sarukhan.

Further afield, Mexico has signed free-trade agreements with the European Union and Japan, and has become an associate member of Mercosur. But trade with the EU has been disappointing. Mexican products increasingly tend to be North American products, which makes them ineligible under the rules of origin in the EU agreement. Geography dictates that Mexico's most important relationship will always be with the United States.

Look back a dozen years, and Mexico has indeed achieved much. Amid all the post-election turbulence, it is easy to forget that away from the centre of Mexico City and (for different reasons) Oaxaca, the country quietly got on with its business. The peso and the stockmarket sailed through the election with barely a blink. This economic stability provides a robust basis for faster growth.

Moreover, Mexico is a much more democratic, pluralist and open society than it was under Mr Salinas and his predecessors. This transition has been achieved without serious violence. Most Mexicans shunned Mr López Obrador's call to revolution. The electoral machinery has passed a severe test.

To go north, first head south

But it would be unwise to conclude that all is well. The clearest sign that it is not are those 500,000 young Mexicans who each year turn their backs on their country in search of better opportunities. Demography will eventually reduce that flow, but time is not on Mexico's side.

NAFTA no longer gives Mexico a unique competitive advantage. Central America now has a free-trade agreement with the United States, and Peru and Colombia may soon follow suit. China and India are sucking in a lot of



the foreign investment that Mexico had hoped for. Manufacturing wages in Mexico are only one-tenth those in the United States, but more than three times those in China. If it wants to keep ahead of China, and stop its own people from leaving for better jobs north of the border, Mexico must move to higher-value manufacturing.

Yet the country often seems less ambitious than its own migrants. A long history of authoritarian rule has discouraged risk-taking. People are used to being told what to do, and in return they expect the state to provide for them. This is especially true in Mexico City and the south. Mr Téllez says that in his job as head of the Mexico office of Carlyle, an American private-equity group, he visits Monterrey once a month to see firms who need capital, but has never had cause to travel south of Mexico City. The difference, he says, is that the north has specialised in business rather than government. In the south suspicion of private, and especially foreign, investment remains widespread. Throw in a history of mistrust of the United States, and Mexican ambivalence towards globalisation is understandable. If the PRI had a lasting ideology, it was nationalism. Yet ordinary Mexicans are noticeably less anti-American than the political elite.

But the main thing holding Mexico back is that partial reform has produced partial results. “As long as our income distribution is as bad as it is, many people don't see the benefits of globalisation,” says Mr Derbez. The country is split more or less evenly between those who have benefited from the changes of the past two decades and those who have not.

Economic stability, NAFTA and democracy are three great achievements. But they should be the starting point for more effective public policies, not an excuse to go back to sleep. It is time for the government to sweep away the remnants of crony capitalism, set the economy free and liberate the south from its backwardness. Mr Calderón does seem determined to turn Mexico into a prosperous and global capitalist democracy. Wish him luck.

Time to wake up

[The Economist](#)

Mexico's new president, Felipe Calderón (right), must resume reforms and set the economy free—or risk backsliding, says Michael Reid



“WAKE up, wake up, my dear, the dawn has broken, the birds are singing and the moon has set.” Thus go the lyrics of *Las Mañanitas*, the Mexican equivalent of *Happy Birthday*, belted out every day in restaurants and homes across the country, often by troupes of mariachi musicians in full regalia. The verse seemed particularly appropriate as Mexico celebrated its 196th birthday on September 15th—the anniversary of the day when Miguel Hidalgo, a parish priest, called for independence from Spanish colonial rule. Mexico gives every impression of sleeping while the world changes around it. Having seemed to embrace globalisation—favoured by its geography, on the doorstep of the world's largest consumer market—the country risks slipping back into internecine conflict and introversion.

Six years ago the election as president of Vicente Fox (pictured left) completed a long transition to democracy, ending 72 years of authoritarian rule under the Institutional Revolutionary Party (PRI). It also seemed to set the seal on the economic modernisation of the world's largest Spanish-speaking country, with a population of 106m. After Mexico went bankrupt in the debt crisis of 1982, the last three PRI presidents cast aside protectionism and state capitalism, most notably Carlos Salinas (in office 1988-94), who led his country into the North American Free-Trade Agreement (NAFTA) with the United States and Canada. Mr Fox, a former head of Coca Cola's Mexican operations, pledged further economic liberalisation and reform.

Mr Fox's government can look back on a number of achievements for which his many domestic critics give him insufficient credit. In recent years the country has enjoyed greater political freedom than perhaps at any other time in its history. The government has maintained economic and financial stability, with inflation for this year estimated at 3.7%. Easier bank credit, together with a vast housebuilding programme promoted by the government, is slowly bringing tangible benefits to an expanding middle class. Social policies have helped to cut poverty.

Asleep in a hammock of oil

Even so, many of the hopes raised by Mr Fox were dashed. He lacked a majority in Congress and proved unable to win approval for any big reforms. Instead of the annual growth of 7% he had promised, the economy has



limped along at an average of just 2.5% since 2000. The government's finances look better than they are, helped by extra oil revenues equal to 2% of GDP. “Fox has fallen asleep in a hammock of oil money,” says Liébano Sáenz, who was chief of staff to Ernesto Zedillo, the last of the PRI presidents (1994-2000).

Labour productivity is low and growing only slowly. Oil apart, Mexico's exports to the United States are losing market share to China's. Some of the social policies have reduced the incentive for millions of small businesses to put themselves on a proper legal footing. That is only one symptom of a wider absence of the rule of law. Another is mounting violence from drug gangs.

As Mr Fox's term draws to its close, Mexico is starting to look like two different countries. Thanks in large part to NAFTA, much of the north is making visible progress. By contrast, the populous south remains locked in poverty, backwardness and neglect. Meanwhile, each year some 500,000 or so young Mexicans cross the country's northern border to the United States in search of a better life.

On top of all this, Mexico's politics have suddenly become much more complicated and confrontational. The campaign ahead of the presidential election on July 2nd was dominated by Andrés Manuel López Obrador. As mayor of Mexico City, he had made himself popular by providing pensions for the elderly and public works. Standing for a centre-left coalition, he took his fiery oratory to the public plaza in a country where politics has long been dominated by backroom deals. But he was pipped at the post by Felipe Calderón, the candidate of Mr Fox's conservative National Action Party (PAN). Mr Calderón won 35.9% of the vote against Mr López Obrador's 35.3%, a margin of just 233,831 votes out of almost 42m. The PRI's Roberto Madrazo polled a meagre 22.2%.

To many Mexicans, the election appeared to highlight their country's divisions and to call its growing globalisation into question. Mr López Obrador spent his formative years in the PRI. He left it in the late 1980s when the economic nationalists in the party lost out to the free-market technocrats. Though many of his economic policies were mild enough, he inveighed strongly against poverty and privilege. To his detractors, he



seemed to stand for a return to the authoritarian populism practised by the PRI in the 1970s. Nothing in his life suggested any interest in or knowledge of the world beyond Mexico.

Apart from one brief wobble, in the run-up to the election Mr López Obrador was always ahead in the opinion polls. But he made mistakes, insulting Mr Fox and staying away from the first of two campaign debates. Some of the economic policies he proclaimed stirred fears of a return to financial instability. He was also the target of a smear campaign. Mr Calderón dubbed him “a danger to Mexico”, comparing him to Venezuela's populist president, Hugo Chávez. Mr Fox, along with Mexico's richest businessmen, weighed in on Mr Calderón's behalf.

So when the vote unexpectedly went against him, Mr López Obrador and his backers felt robbed. They cried fraud, though they never produced any convincing evidence, and called for “civil resistance” against the electoral authorities. For seven weeks the beaten candidate's supporters camped out in the centre of Mexico City, occupying the Zócalo, the great square that has been the heart of the city since Aztec times, and blocking Reforma, its grandest avenue. “To hell with your institutions,” declared Mr López Obrador.

Even the independence celebration on September 15th was overshadowed by the post-election conflict. Mr Fox chose to mark the occasion in his (and Hidalgo's) home state, leaving the traditional venue, the Zócalo, to Mr López Obrador's people for the evening. After a final rally of his supporters at which he vowed to proclaim himself the “legitimate president”, Mr López Obrador suspended his protests. But he said he would not recognise Mr Calderón when the new president formally takes over on December 1st.

Crying foul

In “The Labyrinth of Solitude”, his classic study of the Mexican character, Octavio Paz noted that his countrymen habitually mask painful realities, hiding more than they reveal. Mr López Obrador's claim to be leading a mass social movement for democracy against a “usurper”, Mr Calderón, fits in with that tradition. Mr López Obrador recalled a long history of electoral fraud under the PRI. He drew a particular parallel with 1988, when Mr



Salinas was declared president after the computers counting the votes had “crashed” while showing an early lead for his leftist challenger, Cuauhtémoc Cárdenas.

The parallel was askew. In 1988 the electoral authority was the Minister of the Interior. But a decade ago, with the agreement of all the parties, Mexico set up independent electoral institutions. According to those independent bodies, two counts of the ballots (and a partial recount of 9% of them) all showed the same narrow lead for Mr Calderón. The election produced the best-ever haul of congressmen for Mr López Obrador's centre-left Party of the Democratic Revolution (PRD). The electoral tribunal did find that the interventions of Mr Fox and the business groups were technical violations of the electoral law, but no other democracy would worry about such things.

Most of the people camped on Reforma, far from constituting an independent social movement, were cogs in the political machine built by the former mayor. The protest had the backing of the Mexico City government. “It's not the people v the powers that be. It is the powers that be,” quipped Jorge Castañeda, a political scientist who was the first foreign minister in Mr Fox's government.

The biggest irony of all is that as former members of the PRI, several of Mr López Obrador's closest collaborators were complicit in the fraudulent campaigns of the past. The protests were “the rebellion the PRI didn't do in 2000” when it lost power to Mr Fox, says Héctor Aguilar Camín, a historian. “Alternation in power had happened very cheaply for us. It's the first protest against this young democracy, done by the ex-Priistas of the PRD.”

Mr López Obrador's attempt to emulate Evo Morales, the Bolivian president who toppled two predecessors by organising street demonstrations, seems to have backfired. Polls show that if the election were held today, Mr Calderón would win by a comfortable margin. On October 15th the PRD lost a gubernatorial election in Mr López Obrador's home state of Tabasco even though he went to campaign for his party.

All that said, Mr López Obrador's campaign laid bare many Mexicans' deep sense of dissatisfaction with the status quo. And Mr Calderón, having won the narrowest of victories, has had to rearrange his priorities. He now lists



these as job creation, the fight against poverty and public security; at the start of the campaign they came in the reverse order. “Pragmatically, I'm interested in winning over a part of the electorate that wasn't with me and whose concerns were much more centred on poverty,” he said in an interview for this survey.

The first question raised by the election and its messy aftermath is whether Mr Calderón can govern Mexico. The second is whether he can restore it to a path of democratic progress and rapid economic growth. This survey will argue that, contrary to appearances, he has an extraordinary opportunity to do both—but only by being far bolder than his predecessor in tackling the many vestiges of the old order that are still holding the country back. Many of these involve monopoly power, public and private, political and economic. They cover a broad range: from the teachers' union to Pemex, the state oil monopoly, and Telmex, a private telecoms near-monopoly. It is these bastions of unaccountable power, rather than Mr López Obrador's antics, that are the real threat to Mr Calderón's government and to Mexico as a whole.

An ambassador's fight for life - United Nations

The Economist

Why John Bolton would be unmourned if he loses his struggle for political survival

America's sharp-tongued UN envoy is struggling hard for survival, though many would gladly bid him farewell

JOHN BOLTON, the most controversial representative ever sent by America to the United Nations, may be on his way out—or so many of his counterparts from other countries are hoping.

When he took up his job in August last year, there were instant fears that this scourge of multilateralism in general and the UN in particular was bent on lowering the organisation into its grave. Others dared to hope that a tough-talking Washington heavyweight was just what the UN needed to shake it out of its lethargy and push through unpalatable reforms. Now, as Mr Bolton



struggles to keep his job, even some of his natural supporters are wondering what really drives him.

“If Bolton left tomorrow, progress would be possible on almost every front where it is now stalled,” one senior Western diplomat fumed. “He has succeeded in putting almost everyone's backs up, even among some of America's closest allies. His main achievement has been to break the unified coalition of the North and unify the previously fragmented South.” Hitherto seen as weak and divided, the UN camp known as G-77—in fact, a loose grouping of 131 developing or “southern” nations plus China—has begun flexing its muscles and speaking with one voice.

Earlier this year Kofi Annan, the UN's secretary-general, spoke worriedly about the “poisonous” atmosphere that had developed between North and South as Mr Bolton sought to force through essential UN management reforms by the power of the purse. A full-blown crisis was averted only when America, which contributes 22% of the UN's budget, and other big donors abandoned their bid to re-impose a cap on UN spending just before funds ran out in June. But it left a bad taste, especially after what many developing countries saw as Mr Bolton's bullying tactics in last year's negotiations over a wide-ranging set of proposals to overhaul every aspect of the UN, drawn up by Mr Annan. The ambassador's insistence on hundreds of last-minute amendments brought a flood of counter-proposals from a group of middle-income developing countries, including Pakistan, Iran, Cuba, Syria and Venezuela. The final “Outcome Document” from last year's summit was a pale shadow of Mr Annan's bold blueprint.

North-South relations in the UN are now worse than at any time since the first oil shock in the mid-1970s. Indeed, many see this deadlock as the biggest problem now facing the organisation. Mr Bolton has accused the G-77 of paralysing reform. But Dumisani Kumalo, the group's current (South African) head, insists that developing nations don't oppose necessary change. In many ways, they are keener than anyone to see a more efficient, stronger world body: “Without the UN, we would be at the mercy of the big powers.”

But there is a deep lack of trust. The G-77 now sees everything through the distorting prism of the North-South divide. As Mark Malloch Brown, the



UN's British and supposedly pro-Washington deputy secretary-general, noted in a speech in New York this summer, even moderate countries now suspect that “anything the United States supports must have a secret agenda aimed either at subordinating multilateral processes to Washington's ends or weakening the institutions” and “should be opposed without any real discussion”. Describing that speech as “a very, very grave mistake”, Mr Bolton demanded that Mr Annan disavow his deputy. Mr Annan declined, and instead endorsed Mr Malloch Brown's call for more effective American leadership.

Not everything about Mr Bolton is viewed in a negative light. Many observers of the UN share his criticism of its appalling waste, mismanagement, and costly ineffectiveness. His ideas for reform are often sensible, such as rationalising the overlapping functions of different UN departments and agencies, and selecting officials on merit rather than by country of origin. And even foes admire his intelligence, wit and energy. But his rigidity, coupled with an abrasive arrogance, has been counter-productive. “The big problem with Bolton,” says one formerly well-disposed UN official, “is not what he's trying to achieve, but his style. It is extraordinary how badly he has served American interests. To be embraced by America is now seen as a kiss of death.”

Still, far from shunning the UN, America seems increasingly eager to work through it to solve problems in North Korea, Iran, Lebanon and Darfur. Indeed, Carlos Lopes, Mr Annan's chief political adviser, talks of a veritable “revolution” in Washington's stance toward the UN since the invasion of Iraq in 2003. Whether this is due to, or in spite of, America's current ambassador, he is not prepared to say.

In the face of fierce opposition from Democrats and even some Republicans to Mr Bolton's original nomination last year, Mr Bush had to push through his nomination as a temporary “recess appointment” while Congress was on its summer holidays. That mandate is due to expire when the outgoing Congress adjourns, probably toward the end of the year.

Insisting that Mr Bolton is doing a “splendid job”, the White House last week resubmitted his nomination to the Senate for confirmation. But the Democrats, backed by a key Republican senator, have again vowed to block



it. As a further (paid) appointment is banned by law, Mr Bush is now looking for an alternative way to save his beleaguered ambassador, possibly by naming him “acting” ambassador. Mr Bolton may be around the UN for a bit longer, for better or worse.



Latin American Internet Connections Total 89.13 Mln End-2005

The number of Internet connections in Latin America and the Caribbean stood at 89.13 million at the end of 2005, up 39.3 pct year-on-year, according to a report of the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). The jump in Internet connections in the region in 2005 was the highest for the last four years. Brazil and Mexico concentrate 60 pct of all Internet users in Latin America and the Caribbean. A total 25 pct of the Internet users are in Argentina, Chile, Colombia, Peru and Venezuela. The Internet penetration rate in Latin America stands at 15.5 pct, close to the world Internet penetration rate of 15.6 pct. The Internet penetration rate stands at 65.4 pct in Bermuda, 59.4 pct in Barbados, 35.6 pct in Antigua and Barbuda, 31.9 pct in The Bahamas, 32.9 pct in Dominica, 32.8 pct in Martinique, 25.4 pct in Costa Rica and 21.3 pct in French Guiana. The Internet penetration rate stands at 19.5 pct in Brazil, 19.3 pct in Uruguay, 17.7 pct in Argentina, 17.4 pct in Mexico, 16.4 pct in Peru and 12.4 pct in Venezuela.



Venezuela Tax Agency Bills Total Oil Co \$17.3 Mln

Venezuela's tax authority Seniat said Thursday that French oil company Total Oil (TOT) owes 37.14 billion bolivars (\$17.3 million) in 2005 income taxes.

The company has 15 days to pay the amount owed plus a 10% fine, according to a statement from Seniat officials.



The tax unit also noted that the Jusepin group, an oil operating agreement venture seized by the government on April 1, must up its 2005 "net enrichment" from VEB550 billion to VEB567 billion (\$263.7 million).

Jusepin was operated by Total and U.K. oil company BP Plc (BP).

President Hugo Chavez has spared no effort in increasing tax collections. Under his mandate the Seniat launched a controversial "zero evasion" tax campaign intended to change the Andean country's notoriously poor tax culture.

As part of the plan tax officials routinely fine and temporarily close company offices in cases of tax law violations.

Seniat chief Jose Vielma Mora is reviewing the tax payments of all oil companies during the 2005 fiscal year. He is also conducting a review of all mining companies and the heavy crude upgraders located along the Orinoco River belt.



UN panel discourages "name and shame" resolutions

A U.N. General Assembly committee voted on Thursday to discourage resolutions that single out abuses by individual countries, such as North Korea, Myanmar or Iran, known as "name and "shame" documents.

But the vote in the social, humanitarian and cultural committee was close and diplomats believed it would be ignored, even after it is adopted by the full General Assembly.

The committee voted 76 to 63 with 26 abstentions on the resolution, initiated by Belarus and Ukraine and co-sponsored by China, Cuba, Russia, Indonesia, Iran, Sudan and Venezuela, among others. Its passage is tantamount to adoption by the General Assembly, since the committee includes all 192 U.N. members.



The resolution "stresses the need to avoid politically motivated and biased country-specific resolutions" as well as the "selective targeting of individual countries for extraneous considerations."

Both the General Assembly and the Geneva-based Human Rights Commission, the top U.N. rights body, pass yearly resolutions against abusers as well as a host of other rights-related topics. Many nations believe the mechanism is being used by the United States and other Western nations against developing nations and never against themselves.

But Richard Terrell Miller, a deputy U.S. ambassador, questioned the motives of Belarus and Ukraine, which he called "long-term abusers of human rights."

Miller said he agreed that biased resolutions should be eliminated but that one could start with Israel, the target of numerous resolutions adopted "without balance."

On the other hand, he said the United Nations had often tackled grave abuses in countries evenhandedly in documents that gave "hope to the oppressed" and spurred reform.

Several other countries, agreed, including Mexico, Canada, the European Union and Japan, who argued that country specific resolutions were an important tool to press rights issues.

Before the vote, U.S. Ambassador John Bolton said the assembly's resolution proved he was right in his unsuccessful fight against the new Human Rights Council in Geneva, which the United States has not joined, despite criticism from allies.

"There's a real problem with the U.N. human rights machinery," Bolton told reporters.

"It's the reason we opposed the establishment of this Human Rights Council. And nothing has happened since the creation of the council to change our view on it," Bolton said.



He noted that the Council in Geneva met for the third time on Thursday on a resolution against Israel but "found itself unable -- in its busy schedule -- to deal with Burma (Myanmar) or North Korea or the Sudan."



VENEZUELA PRESIDENTIAL RACE TIGHTENS

A nationwide tracking poll conducted among the most likely Venezuela voters in advance of the December 3rd Presidential Election shows the race tightening between incumbent President Hugo Chavez and opposition candidate, Governor Manuel Rosales, with Chavez losing support and Rosales picking up considerable support in recent weeks.

The data collected shows that President Hugo Chavez leads Manuel Rosales by just 6 points, compared with a lead of 13 points in September.

The November poll found 48% voting for Chavez and 42% voting for Rosales. Compared to Penn, Schoen & Berland's poll in September, Hugo Chavez's level of support has declined 2 points, from 50% to 48%, while Manuel Rosales has increased his level of support 5 points from 37% to 42%.

"The momentum is clearly with Rosales," said Dr. Douglas E. Schoen, Chairman of Penn, Schoen & Berland Associates.

"Rosales is making inroads and the country is now evenly divided on the direction of the country and Chavez's performance as president."

Penn, Schoen & Berland's data follows a similar pattern of Alfredo Keller of ASKA Partners, whose recent poll found that Chavez's lead has diminished significantly from 50% for Chavez and 37% for Rosales in September, to 52% for Chavez and 48% for Rosales as of last week.

Penn, Schoen & Berland's survey also asked Venezuelans to rate the job Hugo Chavez is doing as president.



Chavez's rating declined slightly since September, and the public is now evenly split.

Today, 50% say Chavez is doing an excellent or good job as president and 50% think Chavez is doing just a fair or poor job as president.

The poll also asked Venezuelan's whether they believe the country is headed in right direction or is headed in the wrong direction.

Dr. Schoen found that sentiment indicating that the country is headed in the wrong direction has increased since the last poll, and public opinion is now evenly split.

About this Dr. Schoen said, "When 50% of the people think that you are doing a bad job and almost 50% of the people say that the country is moving in the wrong direction, that is a real cause for alarm for any incumbent.

Simply put, many Venezuelans are clearly unhappy with how things are going under Hugo Chavez."

The Penn, Schoen & Berland poll was a nationwide poll of 1,000 likely voters.

The administration of the survey was designed to ensure that survey respondents felt anonymous.

This was an independent poll done for a consortium of business leaders seeking an accurate read of the where the race stands.

Interviews were conducted between Monday November 6 and Friday November 10. The overall margin of sampling error is +/- 3.10%

Dr. Douglas E. Schoen is one of the world's leading authorities on measuring public opinion.

Over his 30 year career that has included work on 6 continents, Dr. Schoen has worked for Bill Clinton, Hillary Clinton, Ehud Olmert, Tony Blair, Silvio Berlusconi, Leonel Fernandez, New York City Mayor Mike Bloomberg, and New Jersey Governor Jon Corzine.



Dr. Schoen is one of the founding partners and current Chairman of Penn, Schoen & Berland Associates, which is based in New York City and Washington, DC.



Venezuela gunning for La Ceiba control

Venezuelan Oil Minister Rafael Ramirez wants ExxonMobil to relinquish control of the La Ceiba oilfield before it begins commercial production, writes Tom Darin Liskey.

The government wants state-owned PDVSA to hold a controlling stake in exploration and production ventures with foreign and private partners in Venezuela.

Ramirez, who is also PDVSA's president, said the La Ceiba field operated by ExxonMobil is expected to begin producing about 20,000 barrels per day in 2007.

Earlier this year, the US supermajor halted preliminary production at the western Venezuelan oilfield after PDVSA's corporate division withdrew authorisation.

Agencia Operadora La Ceiba, the operating joint venture between ExxonMobil and PetroCanada, is working with the authorities on a development plan for the field, an ExxonMobil spokesman said.

The companies hold stakes in La Ceiba under a risk-profit sharing agreement in which PDVSA has the right to take up to 35% of the equity in the field once it is declared commercial.

However, legislation passed in 2001 orders PDVSA to take majority stakes in virtually all upstream ventures between the state-owned player and private and foreign companies.



The initiative, ordered by the administration of President Hugo Chavez, has resulted in rocky relations between one of the world's biggest oil companies and one of its largest oil producers.

In addition, ExxonMobil, which holds a stake in the Cerro Negro heavy oil project, has criticised some of the Chavez administration's policy decisions on taxes and royalties at Cerro Negro.



Clowns and giants in Latin American circus

International oil companies have burnt their fingers on the fires of resource nationalism but mixed economic model exemplified by Brazil's Petrobras may provide a more lasting legacy

Latin America's combination of untapped hydrocarbons potential and resurgent economic nationalism have made for a lively relationship between oil and politics over the past decade.

In some ways, the continent's oil sector has gone full circle. In the mid-1990s, the great monopolies were on the retreat, following in the wake of a tentative form of opening in some nations in the form of risk-contracts.

The opening of Venezuela's oil sector caught the imagination and scores of companies spent big money to earn the chance of "reactivating" mature or neglected fields in the country.

There was also the period when several of the world's biggest private oil companies were raising billions of dollars to build the infrastructure that would allow large-scale production and upgrading of extra heavy crude from Venezuela's Orinoco belt for the first time.

Elsewhere, the Andean regions offered what proved to be a false dawn. BP braved a worsening guerrilla conflict to turn the giant Cusiana-Cupiagua complex into Colombia's biggest producing field while Shell was carrying out intensive commercial viability studies on its massive Camisea gas discovery in the Peruvian Amazon.



Meanwhile, Brazilian authorities were backing a major natural gas pipeline from Bolivia, confident that the south-eastern foothills region would yield huge reserves of natural gas. Colombian geology has failed to live up to expectations since then while political and commercial obstacles mean Bolivia and, to a lesser extent, Peru have yet to realise their potential as gas producers.

The arrival of President Hugo Chavez made Venezuela less attractive to international oil companies but low crude prices seemed to make his aggressively pro-Opec policies irrelevant at first. The surge in Asian demand, the September 11th attacks and the Iraq war suddenly changed the terrain and Chavez has seized his moment.

He survived an attempted coup and a politically organised oil strike and, with oil revenues soaring, he took centre stage by showing the rest of the developing world how to go about clawing back control and revenues from international oil companies.

Chavez' anti-US rhetoric and his confident approach to seizing control of his country's oil sector has sent shock waves around the whole industry.

One of the most striking features of the Chavez phenomenon has been the willingness of several of the big Western oil companies to swallow the unilateral moves by the administration in the hope of winning access to Venezuela's proven and potential hydrocarbon reserves.

Analysts warn that over-aggressive governments will be left scrambling to attract investments when the next downturn comes, and some doubt that Chavez will succeed in taking control of the Orinoco belt projects, but continued interest in Venezuela suggests the oil companies are increasingly driven by the ideas of peak oil and shrinking opportunities as resource nationalism spreads.

A Bolivian revolt against a plan to export gas through Chile was rooted in historical resentments but there is no doubting Chavez' influence when President Evo Morales clinched power and started implementing an even more aggressive version of the policy.



The same can be said for Ecuador, which booted Occidental Petroleum off a key block, but not Argentina, whose own form of resource nationalism was essentially a backlash to the collapse of a US-endorsed economic management system and the country's 2002 debt default.

The three main exceptions appear to be Mexico, Colombia and Brazil. Mexico's oil sector bucked the trend of the 1990s and remained in the straightjacket of the Pemex monopoly. The country focused its energies on revitalising the Cantarell field, but government reliance on Pemex revenues and a failure to invest properly in exploration and production means the country seems to be heading toward a crisis that investors hope will lead to new opportunities to tap the potential of its offshore sector.

Colombia has strengthened its pro-market model and attracted a rush of new investors, especially among the independents, but has yet to produce a big new discovery.

Brazil was slower out of the gates on privatisation and energy market liberalisation, but the mixed model has served the country well.

Petrobras worked hard to keep its advantage in the early stages of the opening, which meant a race to prove the commercial worth of its retained acreage and a canny working of political channels in Brazil. The company has used its technical expertise to great effect since the opening and remains supremely dominant in the domestic sector. Under the administration of President Luiz Inacio Lula da Silva, Petrobras has strengthened its philosophy of self-reliance by developing local versions of solutions to offshore challenges.

It has also been increasingly locked into the administration's belief that Brazil should punch its weight internationally, and has tended to follow Lula da Silva's expansionist approach to commercial relations.

The risks of exposure to countries like Bolivia and Venezuela were swiftly exposed but Petrobras remains popular with equity analysts due to its track record for turning a healthy reserves base into real output and its ability to draw advantages from its position as a national oil company without losing its driving force as a profit-making entity.



While President Chavez' success in diversifying away from US markets over the next decade may give Latin America unprecedented influence over global energy issues, Petrobras may yet provide the more lasting model for the region's oil companies.



Venezuela field goes on menu

US independent Anadarko Petroleum is looking to sell its stake in a Venezuelan oilfield as it faces an impairment charge for its operations in the country in the fourth quarter, writes Tom Darin Liskey.

"With respect to these assets, Anadarko is currently analysing its options, including a possible sale," the company said.

In a filing with the US Securities & Exchange Commission, Anadarko said it was "still analysing the need for impairment and is currently unable to determine the extent of such loss".

The possible charge is the result of an order to migrate previous operating service agreements into joint ventures with state-run PDVSA.

In the new joint ventures, PDVSA holds the majority stake.

The company had a 45% stake in the 395,000 acre Oritupano-Leona oilfield in Venezuela before the migration to a joint venture with PDVSA.

In the new PDVSA-controlled joint venture, Anadarko's stake has been whittled down to 18%. Brazil's Petrobras also has a stake there.

Anadarko's Venezuelan production contributed about 1% of the company's income from continuing operations before income taxes so far this year.

In 2005, the company's net oil sales volumes from the 395,000-acre area totalled 5 million barrels, according to a filing.



Anadarko is also considering quitting Venezuela after output at the 32 so-called marginal fields oilfields that Venezuela opened up to private and foreign participation last decade plummeted.

Oil production recoiled at the fields after Venezuelan President Hugo Chavez make good on a promise to grapple control away from the producers and investments froze.

Some of those original 32 fields have reverted to PDVSA due to a lack of interest, while the Jusepin and Dacion fields were taken over after Total and Eni failed to reach an agreement with Venezuela.



Carabobo lift

Venezuela has said that its heavy oil block Carabobo 1, holds 45.5 billion barrels of oil in place, of which about 20% can be eventually tapped and upgraded, writes Tom Darin Liskey. That estimate of about 9 billion barrels of recoverable crude at Carabobo, where PDVSA and Petrobras have teamed up in the certification process, lifts the country's reserves to 87.6 billion barrels, said Oil Minister Rafael Ramirez. The reserve estimates were made after Venezuelan President Hugo Chavez and his Brazilian counterpart Luiz Inacio Lula da Silva travelled to the Orinoco belt to visit Carabobo 2, which lies next to Carabobo 1, the state-owned oil company said.



Venezuelan Economy Stood Strong In 3rd Quarter

Venezuela's economy continued to show strength by posting a robust growth spurt during the third quarter, the highest so far this year, just weeks before President Hugo Chavez seeks re-election in a presidential vote.

Venezuela's gross domestic product - a measure of all the goods and services in the economy - rose 10.2% during the third quarter of the year compared



with the same period in 2005, marking the Andean economy's 12th consecutive quarter of growth, the central bank reported Thursday in a statement.

Bank officials also revised the growth figures for the first two quarters to 10.1% and 10.2%, respectively. As a result, accumulated growth for the first nine months of the year now stands at 10.2%.

Private-sector economic activity rose 12.3% in the third quarter compared with the same period last year, while the public sector grew by 2.7%.

Similarly, the non-oil GDP measure increased 11.7% on-year, while oil-related business actually declined 1.8% on-year in the third quarter, figures show.

Government-related oil activity rose 0.9% on-year while private-sector oil activity declined 11.4% during the quarter mostly due to scheduled maintenance work of heavy oil upgrading projects, the bank noted.

Critics have long complained about a singular lack of investment in the oil industry during the Chavez administration. The leftist leader has made it a point to devote a large chunk of money held by state oil company Petroleos de Venezuela to fund popular social programs instead of expanding oil production capacity.

The economy also benefitted from a 10.1% growth in manufacturing, a sector that suffered in recent years from lack of investment in the face of political upheaval.

The retail sector grew 19.4% on-year in the third quarter amid an oil fueled consumption boom. Construction rose 25.1% and communications increase 22.2%, also propelled by higher levels of liquidity in the economy, the bank reported.

Indeed private consumption climbed 19% during the third quarter while government led purchases increased 7.6%. Total investment saw a 43% rise during the same period.



High oil prices the past two years have greatly benefitted Venezuela's economy. Chavez has used oil gains to fund social programs and Venezuelans, known for a poor savings culture, have in turn increased consumption, leisure spending and purchases of big-ticket items such as new vehicles.

The latest data seem to indicate that Venezuela could experience higher growth estimates than originally forecast. Until recently, government officials and independent observers had expected the economy to grow anywhere between 6% and 8% in 2006.



Chavez ally takes lead in Ecuador

A leftwing nationalist has surged in the opinion polls ahead of the second round of Ecuador's presidential elections on November 26. Rafael Correa, an ally of Hugo Chavez, Venezuelan president, gained 12 points in the past week, according to a poll by Informe Confidencial. He registered 37 per cent, three points behind Alvaro Noboa, the market-friendly billionaire banana magnate who has led the race for weeks with a margin of about 20 points. Mr Correa has campaigned against a trade agreement with the US and has hinted that he might default on debt payments. Hal Weitzman, Lima



US-Backed Venezuela Watchdog Warns Of Vote Irregularities

A U.S.-backed election watchdog group on Thursday warned of irregularities in the runup to Venezuelan elections next month, alleging that electoral authorities and government agencies are biased toward President Hugo Chavez.

"We are facing an electoral process that we consider has adverse conditions," Sumate president Alejandro Plaz told a news conference.



Plaz said electoral authorities haven't allowed the voter registry to be audited and claimed that "there are people who are going to go vote who do not have the right to vote."

Sumate director Ricardo Estevez cited doubts about a 45% increase in the number of registered voters to 16 million between 2003 and 2006.

Plaz also criticized what he called a "totally disproportionate" state advertising and media campaign favoring Chavez.

The head of the National Electoral Council, Tibisay Lucena, dismissed Sumate's doubts, saying the results of the Dec. 3 presidential vote will be an "accurate reflection of the popular will."

But Sumate criticized electoral authorities for allowing Chavez to continue inaugurating public works, to raise public workers' salaries and hand out their year-end bonuses early and to take over the country's radio and television channels for lengthy speeches during the campaign.

"Electoral fraud is not just changing vote A for vote B. Electoral fraud also implies that there is bias during the campaign," Plaz said.

Estevez said a study conducted by Sumate found that during August and September, Chavez appeared on five of the country's TV channels 22 times more than his primary challenger, Manuel Rosales. He said Chavez also received twice as much publicity in 70 newspapers nationwide during the period.

Sumate said the "most perverse" violation it observed were alleged attempts by the government to intimidate public employees into voting for Chavez.

Earlier this month, a video leaked from the state oil company showed Oil Minister Rafael Ramirez threatening to fire employees who fail to support Chavez's so-called socialist revolution. Chavez, a fierce Washington foe, has accused Sumate of plotting to undermine his government, citing funding that the group has received from the U.S.-based National Endowment for Democracy, a group funded by the U.S. Congress. Sumate denies the charges or any problems with its funding.



Ecuador's leftist presidential hopeful surges in polls

Ecuador's leftist presidential candidate Rafael Correa has surged into a neck-and-neck race with banana tycoon Alvaro Noboa less than two weeks before the Nov. 26 presidential runoff, a poll showed Thursday.

The national survey by Cedatos-Gallup showed Noboa with 41 percent support compared to 38 percent for Correa. Figuring in the 3.5 percentage point margin of error, that put the two candidates in a statistical tie.

Another 16 percent said they planned to cast blank or spoiled ballots for the vote, which is obligatory. The remaining 5 percent expressed no preference.

Under Ecuadorean law, polls cannot be published locally in the final three weeks before the ballot. The survey of 5,400 people taken Nov. 11-13, was published in a report by New York-based investment bank Credit Suisse. A copy was e-mailed to The Associated Press.

"Although opinion polls in Ecuador are not very reliable regarding the level of support for a candidate," Credit Suisse said, "they appear to accurately signal changes in trends in voter preference."

A Cedatos-Gallup last month showed Noboa with a 16-point lead over his rival, whose apparent comeback has rattled investors.

Noboa made a surprising surge in the final days of the first-round campaign, and his first-place finish prompted cries of fraud from Correa, who had been considered the front-runner before the election in October.

Correa, a former economy minister and avowed admirer Venezuela's leftist President Hugo Chavez, has since softened his anti-imperialist discourse toward Washington, and eased off radical economic pledges.

"Correa's more moderate rhetoric during the second-round campaign appears to have improved his image among Ecuadorean voters, helping him garner more support," Credit Suisse said.



JP Morgan said in a report Thursday that it had sold off Ecuadorean bonds "to lock in profits as we expect the market to continue to react cautiously to this new dose of uncertainty."

The investment house said it still believed the billionaire Noboa would ultimately win the race.

Alexei Paez, an Ecuadorean political analyst, told the AP that even Ecuador's business community is having "second thoughts" about Noboa, for fear he might try to use presidential power to solidify his vast business interests.

He said the political headwinds could still shift dramatically with voters waiting until election day to decide how to cast their ballots.



Venezuela seen vulnerable to lower oil prices-Fitch

Fitch Ratings on Thursday affirmed Venezuela's credit ratings, but warned that the world's No. 5 oil exporter would be vulnerable to a decline in oil prices expected in the coming years.

The credit ratings agency said high oil prices have underpinned Venezuelan economic growth and exports.

Oil revenues have also allowed the government to cut public debt to an expected 30 percent of GDP at year-end from the 40 percent average seen in countries with the same credit rating.

"Public spending has also increased very rapidly, however, generating significant macroeconomic imbalances and exposing public finances to increased pressures in the event of an oil price decline," Fitch analyst Morgan Harting wrote in a research note.

Fitch sees oil prices softening in 2007 and 2008. By the end of that two-year period, the debt ratio should rise to 36 percent of GDP as a result of higher fiscal deficits and slower growth, it added.



"Fitch is concerned that microeconomic policy actions have also made the economy and public finances less resilient to declining oil prices," the agency said, noting Venezuelan President Hugo Chavez's "patronage-based social programs, price controls and subsidies."

Fitch cautioned that Venezuelan authorities "may be more likely to prioritize these programs over debt service" if public finances come under stress in the future.

Fitch currently rates Venezuela's long-term foreign and local currency bonds at "BB-" -- two notches below investment grade status -- with a stable outlook.

Senador opositor pide informe sobre contrato petrolero con Venezuela [La República](#)

El senador Jorge Larrañaga (Alianza Nacional), de conformidad con lo dispuesto por el artículo 118 de la Constitución de la República, solicitó se curse un pedido de informes al Ministerio de Industria, Energía y Minería, con destino a la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (Ancap), relacionado con el Contrato Marco de Compra-Venta de Crudo y/o Productos con Pdvsa, de fecha 29 de julio de 2005.

Banco de desarrollo Bandes Uruguay gana US\$ 100.000 en primer mes de operación

La filial uruguaya del venezolano Banco de Desarrollo Económico y Social (Bandes) registró una ganancia de 215 millones de bolívares (100.000 dólares) en su primer mes de operaciones.

El banco busca atender sectores productivos de Uruguay como el agrícola, industrial y servicios.

El Bandes comenzó a operar en Uruguay en septiembre después de haber cerrado la compra de la uruguaya Cooperativa Federada de Ahorro y Crédito (Cofac) por 10 millones de dólares.



Bandes-Uruguay tendrá 40 sucursales y 120.000 ahorristas. Además, atenderá a 40.000 pequeñas y medianas empresas y cooperativas, y contará con una red de cajeros automáticos, 120.000 titulares de tarjetas de débito y 30.000 de crédito.

El Bades es un instituto autónomo adscrito al Ministerio de Finanzas de Venezuela. Actúa como agente financiero del Estado para atender el financiamiento de proyectos orientados hacia la desconcentración económica, estimulando la inversión privada en zonas deprimidas y de bajo rendimiento. Tiene competencia para actuar en el territorio nacional y en el extranjero.

EL MERCURIO

Intromisión política de Venezuela en Argentina

El embajador de Venezuela en Argentina intervino en el conflicto diplomático que mantiene Buenos Aires con Irán por el atentado contra la mutual israelita AMIA, reveló ayer el diario "La Nación".

El representante de Caracas, Roger Capella, alentó al ex subsecretario de Tierras para el Hábitat Social, el polémico ex líder piquetero Luis Dy#39;Elía, a que apoyara públicamente a Teherán en sus críticas contra la justicia argentina, actitud que le costó la salida del gabinete de Kirchner.

Así, dice el rotativo, el representante de Hugo Chávez demostró cómo puede intervenir en la política local, empleando la llamada diplomacia de los "petrodólares", que usa la ayuda social como gancho para cautivar a una audiencia donde difundir la revolución bolivariana.

"La diplomacia venezolana se está transformando de su manera tradicional a una militancia activa", dijo Capella, consigna "La Nación".

Para conseguir adherentes de Chávez en Argentina, Venezuela ofrece cupos para estudiar medicina en la Universidad Bolivariana, operaciones oftalmológicas gratuitas y becas deportivas. "El chavismo recibe a todo el que se acerca", contó un líder piquetero quien viajó a Caracas con todos los gastos pagados.



Alarma de bombas

Tres templos judíos bonaerenses, aledaños a la nueva sede de la AMIA, fueron desalojados ayer durante una ceremonia ante amenazas de bomba que resultaron ser falsas. El hecho puede estar vinculado con la orden de captura de la justicia argentina, recibida ayer por Interpol, contra nueve ex funcionarios iraníes a quienes Buenos Aires acusa del atentado que en 1994 destruyó la AMIA.

El desafío de construir una alternativa ante Chávez

El Nuevo Herald

El candidato opositor a la presidencia de Venezuela Manuel Rosales, quien logró en una meteórica campaña entusiasmar a la oposición que hoy sueña con ganar la presidencia, deberá pelear hasta el final para no correr la suerte de quienes enfrentaron a Hugo Chávez desde 1998: el olvido.

Rosales "ha sido un exitazo para la oposición" que hace tres meses estaba en la lona, dispersa y desorientada, afirmó a corresponsales extranjeros Luis Vicente León, de la firma Datanalis.

Pero con 15 a 20 puntos abajo del presidente Hugo Chávez, según diversas proyecciones, su reto ahora es "construir una alternativa de poder en un país donde no existía ninguna oposición" a principios de 2006.

"¿Dónde están los líderes de pasadas batallas opositoras?", interroga el analista, que afirma que "la abstención opositora es activa porque no se siente representada o por miedo".

Pregunta así por el rival de Chávez en 1998, Henrique Salas Romer; por Juan Fernández, ex gerente petrolero durante el boicot de 2002/3; por Carlos Ortega, líder sindical prófugo de la justicia; por los líderes de la cúpula empresarial Carlos Fernández y Pedro Carmona, ambos exiliados; por el promotor del referendo revocatorio en 2004, Enrique Mendoza, ... todos ausentes.



León afirma que la abstención podría rondar el 30 ó 40%: "El enemigo de Rosales es la apatía, el país sigue dividido entre un segmento chavista y otro no chavista", un electorado que la oposición se empeña en seducir.

Datanalisis indica que Chávez cayó de 58 a 52% desde agosto y Rosales remontó desde 17 hasta lograr 26% en noviembre.

Un ejercicio adicional de voto secreto simulado con urna, para eliminar la distorsión del llamado "voto oculto", indica que, con abstencionismo de 40%, el resultado es 68-32 a favor de Chávez y si la participación se eleva a 70% la distancia se acorta a 59-41.

En otras palabras, para Rosales ``todo depende de cómo se define el éxito del 3D (comicios del 3 de diciembre): ¿triumfo o construcción de una alternativa?"

La oposición enfrenta a una maquinaria aceitada, "una pirámide monolítica alrededor de un líder carismático y autoritario, con un aparato elegido por él", advierte.

La campaña logró colocar el acento en los aspectos vulnerables de Chávez: la inseguridad y la corrupción, cuyo rechazo ronda el 75%, pero mostró su poderío en los exitosos planes sociales apoyados por los petrodólares.

Otro flanco son los planes de reelección indefinida y el partido único, que siguen el ejemplo de Cuba, con casi 80% de rechazo, dijo a la AFP el director de estrategia de Rosales, Teodoro Petkoff, 75 años, líder guerrillero en los años 60 y ministro del ex presidente socialcristiano, Rafael Caldera.

Chávez mostró una "fuerte propensión a copar los espacios sociales con un criterio totalitario", tras ganar el referendo revocatorio de 2004, afirma.

Las tendencias son: "Estatización del deporte; una cultura oficial según el modelo tradicional del realismo socialista; utilización de la educación como instrumento ideológico; aprobación de leyes para fiscalizar a las ONG sobre todo las de derechos humanos; amenazas a la autonomía universitaria; utilización del ejército como aparato partidario", argumenta Petkoff.



"La reelección indefinida y el partido único de la revolución son la antesala del único partido de Estado: con un capo único a quien le gusta el modelo cubano, el poder hasta la muerte", dice el fundador del Movimiento al Socialismo (MAS) y autor del libro ``Dos izquierdas".

¿Radicalizará Chávez su discurso o lo moderará después del 3D?: la oposición teme que se acelere la concentración del poder y se reduzca el espacio ciudadano privado.

Pero en el fragor de la campaña, el presidente ya comenzó a hacer inesperados llamados a la reconciliación, para que "construyamos nuestro país en paz", como exclamó en un aplaudido discurso.

"El que tenga algún veneno, que lo saque, que aproveche la Navidad. He conocido a enemigos a muerte que terminaron siendo amigos", exclamó en un inusual gesto, tendiendo la mano a la oposición.

La pregunta es si Rosales será el líder que la oposición necesita desesperadamente para una empresa de largo aliento.



Nueva etapa en la relación con los Estados Unidos

La inusual y promocionada presencia de Earl Wayne en los despachos oficiales dejó un claro mensaje político en el Gobierno: la relación entre EE. UU. y Argentina entra en una etapa de transición, hasta el final del mandato de Bush.

Este período no tendrá convulsiones en la medida que ocurran dos cosas: que Argentina auspicie un equilibrio regional, balanceando a Venezuela; y que EE. UU. no presione por cambios sustanciales en la política exterior y económica de Kirchner. Aunque parezca poco, se trata de un cambio sensible: se está pasando de la indiferencia total de la Casa Blanca --después de la cumbre de Mar del Plata-- a la reanudación del diálogo bilateral mínimo.



El desbloqueo se notó en dichos de Wayne. Frente a Felisa Miceli, el embajador ponderó efusivamente el crecimiento: "Fuimos críticos porque teníamos dudas de la sustentabilidad, pero estamos sorprendidos por la continuidad del crecimiento". Wayne evitó hablar de Venezuela en la reunión con De Vido, el principal interlocutor argentino con Hugo Chavez. El silencio del diplomático obligó al ministro a una precisión: "Tenemos excelente relaciones con Venezuela, pero está claro que tenemos proyectos políticos distintos con Chavez".

En cambio, el emisario de Washington aplaudió el acuerdo de Kirchner con Evo Morales. Así lo expresó: "Argentina contribuyó con ese convenio a la gobernabilidad de Bolivia".

Igual sería un error del Gobierno confundir el mensaje: la ostensible apertura del diálogo que realizó Wayne por ahora solo implica un acercamiento y no modificaciones de fondo. La gestión del embajador estará acotada por la nueva realidad política de Washington. Para los hombres de negocios, la dura derrota electoral de Bush tendrá un claro impacto sobre América Latina: alejará aún más a EE. UU. de los países de la región. Por eso no hay que esperar ninguna acción importante de Washington hacia la Argentina. Se abre un período de transición hasta el 2008.

Bush se desinteresó por Argentina desde el inicio de su gestión. Desde 2000, Paul O'Neill --ex secretario del Tesoro-- impulsó un plan dislocado: fomentar la hiperinflación en la Argentina, para que ese caos social renueve la clase política.

Wayne, en este estrecho marco, pretende reestablecer vínculos políticos con el Gobierno y, por lo pronto, desacreditar una idea que instalaron sectores financieros locales: que venía a apuntalar un proyecto opositor con Roberto Lavagna para acotar el poder de Néstor Kirchner.

Igual, aprovechó las reuniones con Miceli y De Vido para exponer las preocupaciones de las multinacionales estadounidenses. Así se lo dijo a De Vido: "Estamos sorprendidos por el crecimiento, pero ahora hay otros riesgos. Entre ellos la situación energética". El ministro de Planificación fue enfático: "No hay ni habrá problemas energéticos".



A Miceli le comentó el malestar que provoca en las "multi" los controles de precios. Wayne escuchó a los empresarios quejarse amargamente en privado la semana pasada. Miceli respondió: "Heredé un pico de precios peligroso. Pero el control no es para siempre y esperamos que ya no sea necesario en diciembre del 2007".

También la ministra habló en privado de un tema clave: le pidió que gestione el apoyo del Tesoro de EE. UU. para la inminente negociación con el Club de París. Kirchner le encomendó a Micelli avanzar en forma inmediata en un acuerdo. El Presidente sabe que es clave para normalizar la situación externa y atraer inversiones.

Hace una semana, el Palacio de Hacienda tomó una medida central. Clarín confirmó que envió una nota oficial al titular del Club de París pidiendo la formación de una comisión mixta y técnica para armonizar el inicio del trabajo y las negociaciones de los acreedores del Club con la Argentina. La nota recordó que en diciembre de 2003 Argentina pidió abrir las negociaciones y que "lamentablemente" fue el propio Club de París el que frenó las conversaciones. El escrito omitió --según la opinión de Miceli-- los errores técnicos y políticos que cometió en ese momento Guillermo Nielsen.

Alfredo Mc Laughlin --antes de dejar su cargo-- hará una última y trascendente gestión: se reunirá mañana en Australia con Xavier Musca ,el Jefe del Club de París. El funcionario es también el director gerente del Tesoro de Francia y un hombre clave en Europa. Mc Laughlin intentará armar con Musca un cronograma de trabajo. Y negociará con Rodrigo Rato otra cosa: el domingo le pedirá al Jefe del FMI que el Fondo envíe un documento oficial al Club de París avalando la marcha de la economía argentina y el cierre de un acuerdo. Serán las últimas gestiones de Mc Laughlin como funcionario. Su misión clave y las simultáneas versiones de su relevo son, sin duda, una desprolijidad política.

Dejará el cargo por "motivos de salud".Pero Mc Laughlin tuvo siempre fuertes disputas de protagonismo con Miceli y Kirchner opto por la ministra. Igual, el Presidente le ofreció otro cargo y medita su reemplazante. No serán ni Luis Corsiglia, ni Adelmo Gabby. Kirchner piensa que no son proclives a mantener el silencio que requiere la secretaria de Finanzas. El nombre del



sucesor es una incógnita, pero anoche se insistía que podría ser un hombre de extrema confianza de Kirchner, como el actual director del BCRA Eduardo Cafaro. La negociación del Club de París es clave y eso moviliza a los empresarios. Hoy comienza una multitudinaria reunión anti-IDEA, que lidera Osvaldo Cornide. La semana próxima, la Cámara de la Construcción hará lo que ellos califican como el principal encuentro empresario del año. Irán Miceli y De Vido y cerraría Néstor Kirchner.

Pero los hombres de negocios están preocupados por otra cuestión. En la Unión Industrial hubo un encuentro reservado el martes para tratar el continuo proceso de desnacionalización económica.

Expuso Miguel Altuna, el directivo de Sancor en la UIA. En privado, se sinceró y confesó frente a sus colegas: "Hicimos todo lo posible para evitar la venta". Y agregó: "Pero la venta es la única solución viable frente a un congelamiento de precios que nos quita viabilidad financiera".

EE.UU. ratifica la política para América latina

El Cronista Comercial

El secretario de Estado asistente para Asuntos Hemisféricos, Thomas Shannon, ratificó la política exterior para América latina y dijo que respetarán los resultados de las elecciones en Nicaragua y en Venezuela.

“Nuestra política hacia Latinoamérica siempre ha tenido un apoyo bipartidista. Tanto el partido republicano como el demócrata han tenido siempre un nivel de interés y de apoyo para la política latinoamericana muy importante”, dijo en un reportaje publicado por la BBC de Londres.

“Lo que vamos a ver es consistencia y un compromiso igual en el nivel de interés”, añadió.

Respecto de Venezuela, dijo que “el problema es que el presidente Chávez no quiere tener nada que ver con nosotros”.

Reveló que hubo gestiones para mejorar la relación pero “Venezuela no ha respondido porque para el presidente Chávez es demasiado importante su retórica anti-estadounidense. Pero tal vez después de las elecciones él estaría



dispuesto a buscar una manera de mejorar las relaciones con nosotros”, agregó.

Guerra de encuestadores en Venezuela

[INFOBAE Diario](#)

Sondeos dan a Chávez una ventaja de entre 6 y 27 puntos

A dos semanas de celebrarse las elecciones presidenciales en Venezuela se hace muy difícil anticipar cuáles serán los resultados. Con dos grupos antagónicos peleando por el poder, las consultoras encargadas de realizar sondeos parecen estar fuertemente influenciadas por uno u otro de los candidatos. Así, mientras una encuesta nacional muestra que se hace más reñida la disputa entre el presidente Hugo Chávez y el candidato opositor, Manuel Rosales, otras presentan al mandatario obteniendo la reelección por una abrumadora diferencia.

El sondeo realizado por Penn, Schoen & Berland muestra a Chávez perdiendo mucho terreno y con sólo seis puntos de ventaja sobre Rosales. De acuerdo con esa empresa, Chávez redujo su ventaja de 13 puntos porcentuales y obtendría 48% frente a 42% de Rosales. Douglas Schoen, presidente de la junta directiva de la encuestadora Penn, indicó, frente a estos números, que, "evidentemente, muchos venezolanos están descontentos con la forma en que van las cosas bajo el gobierno de Hugo Chávez". No obstante, un sondeo realizado por Datanálisis indicó que un 52% votaría a Chávez mientras que un 25,5 % lo haría por Rosales.

El director de Datanálisis, Luis Vicente León, dijo que la única posibilidad que tiene Rosales de acortar distancias con el presidente Chávez pasa por movilizar a su favor a los indecisos u abstencionistas. "Aunque exista una tendencia favorable al crecimiento de Rosales, su gran reto será convencer a los indecisos y a quienes tradicionalmente se abstienen de votar, ya que el sondeo indica que un 22,5% de los consultados dijo no saber a quién votar", señaló León. Asimismo, dijo que la proyección para los comicios es un resultado muy parecido al referéndum presidencial del 2004 que ganó Chávez.



'Bolivenezolanos'

Las negociaciones de Repsol YPF en Bolivia para modificar los contratos de explotación de los yacimientos de hidrocarburos han sido duras. Pero la empresa española contaba con una ventaja: su experiencia en un proceso similar vivido en Latinoamérica. De hecho, según fuentes cercanas a esas conversaciones, los directivos y abogados de Repsol YPF se encontraron en sus negociaciones con Bolivia con algunos venezolanos que habían participado en el proceso de reforma del sector en el país del Orinoco. Se trata de una prueba más de la influencia de Hugo Chávez, presidente venezolano, en su homólogo boliviano, Evo Morales. Por ahora, Repsol YPF ha salido con vida del embate de esos gobiernos, aunque en sus cuentas de los nueve primeros meses de 2006 se empieza a notar el descenso de la producción en Venezuela por el cambio de los contratos. Algo similar sucederá próximamente en Bolivia. Sacyr Vallehermoso está esta semana de celebración. El grupo constructor y de servicios que preside Luis del Rivero cumple esta semana su vigésimo aniversario y, para celebrarlo, los fundadores de la compañía celebraron ayer una cena en un restaurante madrileño. La cita coincide con un momento clave para Sacyr, que, en un contexto de transformación en el sector, acaba de consolidarse como primer accionista de Repsol YPF y esta misma semana superó a ACS como la primera constructora española por capitalización bursátil.

Rechaza experta venezolana nuevos tipos de indicadores económicos [Agencia Mexicana de Noticias, NOTIMEX](#)

La creación de nuevos tipos de indicadores económicos por parte de Venezuela, que permitirían afirmar que en los últimos años se redujo la pobreza en este país, fue rechazada por la socióloga venezolana Isabel Pereira. La catedrática señaló en declaraciones a Notimex que el gobierno del presidente Hugo Chávez pretende hacer ver como una superación de la pobreza y el hambre la implementación de los planes y misiones sociales, los cuales a su juicio son "coyunturales".



Pereira aseguró que las becas y ayudas económicas que reparte el gobierno a quienes participan de sus programas de educación, salud y trabajo "no solucionan de manera definitiva la situación de los venezolanos con menores recursos económicos". "Deja de ser pobre la gente que recurra a uno de esos puestos del Mercal a comprar un pedazo de pollo o un paquete de harina de maíz? ¿deja de ser pobre por ese hecho?", se preguntó Pereira en alusión a los mercados populares subsidiados por el gobierno.

La profesora del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (Cedice) agregó que existiría una "gran insinceridad" del gobierno si manifiesta, basado en ese indicador, que tiene menos de los 4.5 millones de pobres que reportó Naciones Unidas. La Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) señaló en su más reciente informe correspondiente a 2003 que un 18 por ciento de la población, cerca de 4.5 millones personas, tiene problemas de desnutrición en Venezuela.

El estudio añadió que este país es una de las naciones del mundo con mayor atraso en el cumplimiento de las Metas del Milenio -en un 50 por ciento- a lo cual se sumaría un incremento en el número de personas que padecen hambre. La académica acotó que "Venezuela pretende hacerle creer al mundo que ha cumplido las Metas del Milenio, creando unos programas de corte totalmente coyuntural, que son como operativos, donde la gente recurre una vez al servicio y ya está fuera de la pobreza". El citado informe de la FAO fue rechazado por la viceministra venezolana de Alimentación, Erika Farías, quien afirmó que "20 millones de venezolanos han comprado un producto en las bodegas (públicas) Mercal".

La funcionaria de gobierno aseguró que, en los últimos tres años, "más de 800 mil personas han salido de la pobreza" en Venezuela. Pereira consideró que la reacción del gobierno del presidente Chávez ante el informe de la FAO y la propuesta de elaborar nuevos indicadores para reflejar una baja en la cifra de pobres "no están acordes con la realidad nacional". "Nadie puede creer que dejas de ser pobre simplemente porque compres tres veces al año o al mes en Mercal", explicó la socióloga venezolana. Dijo que cuando la ministra Farías "pide que Venezuela elabore unos indicadores nuevos para medir la forma en que estamos resolviendo el problema de la pobreza, yo no quiero entrar a calificar cuál es el sentimiento que hay tras una mentira como esa". Al contrario de lo que establece el gobierno cuando entrega las cifras



de los beneficiarios de la Misión Mercal, como una muestra de la solución al problema de la alimentación, la socióloga afirmó que lo que se contabiliza es un acceso coyuntural a la compra de productos.

La funcionaria venezolana propuso crear nuevos indicadores para medir el impacto de programas como Mercal en la reducción del hambre, tras rechazar los "criterios neoliberales de la FAO para medir un país que está viviendo una revolución". Pereira indicó que en Venezuela "no hay ningún tipo de medición, no hay ningún registro de cómo han variado las ingestas de la relación calórico-proteica y el peso de las personas en relación a la edad".

Preparan veredicto en caso del embargo atunero a México y Venezuela.
[Agencia Mexicana de Noticias, NOTIMEX](#)

Un panel de magistrados de la Novena Corte de Apelaciones en San Francisco dará a conocer en los próximos meses su veredicto final en torno al embargo estadounidense contra las exportaciones de atún de México y Venezuela.

Los tres magistrados de la Corte de Apelaciones para la región oeste de Estados Unidos presentarán la resolución en un lapso que va de los seis a los 12 meses, confirmaron este jueves fuentes judiciales.

Una representación legal conjunta de los gobiernos de México y Venezuela, los países latinoamericanos con las flotas atuneras más grandes, argumentó este jueves ante el panel de magistrados que la demanda que llevó al embargo es innecesaria.

Ambos países sostuvieron que el método de pesca de sus flotas evita muertes accidentales de delfines, por lo que sus productos merecen incluir el emblema "delfín a salvo" en sus etiquetados en el mercado estadounidense.

El abogado del grupo que originó el embargo, Richard Munni, y representantes legales del Departamento de Justicia en representación del Comercio presentaron los argumentos opuestos acerca del impacto de la pesca atunera sobre los delfines.



El embargo está en vigor desde los primeros días de 2004, cuando el juez federal Thelton Henderson, de San Francisco, falló a favor de la demanda que presentó el Instituto Isla de la Tierra el 31 de diciembre de 2003 contra el ex secretario de Comercio, Wiliam Daley.

El magistrado aceptó el argumento de Isla de la Tierra de que la captura accidental de delfines durante la pesca atunera en el Pacífico Oriental afectaba a los mamíferos marinos, aún si se evitaba la muerte de los delfines.



Militares piden "fiesta cívica" y advierten a desestabilizadores

Los jefes militares venezolanos llamaron hoy a convertir en una "fiesta cívica" las elecciones presidenciales de diciembre y advirtieron de que actuarán "monolíticamente" contra quienes "pretendan desestabilizar o subvertir el orden".

"Quienes pretendan desestabilizar o subvertir el orden, tengan la certeza de que nos encontrarán en conjunción de esfuerzos de organismos (...) del Estado", dijo el ministro de Defensa, general Raúl Baduel.

Los venezolanos, añadió, "pueden tener plena seguridad del deber cívico de los miembros de la Fuerza Armada Nacional (FAN)" y llaman a que los comicios se conviertan en "una fiesta cívica" que evidencie "la vocación esencialmente democrática de nuestra nación".

El jefe del Comando Unificado de la FAN, general Wilfredo Silva, confirmó en la misma rueda de prensa conjunta con Baduel y autoridades electorales que actuarán en las elecciones miembros de la Reserva Militar, instancia creada por el Gobierno del presidente, Hugo Chávez, y que la oposición señala como su "brazo paramilitar".

Además de 110.000 efectivos de tropas regulares que participarán para resguardar las votaciones, 18.900 miembros de la Reserva Militar ayudarán principalmente en tareas humanitarias y logísticas, pero también podrán ser requeridos para labores de seguridad.



"Si algún comandante de guarnición (...) necesita reservistas para completar sus cuadros de seguridad, perfecta y legalmente lo pueden hacer", remarcó sin más precisiones el general Silva.

Chávez y el principal candidato opositor, Manuel Rosales, figuran en las encuestas de intención de voto en primero y segundo lugar, respectivamente, para adjudicarse las elecciones del próximo 3 de diciembre, que decidirán al presidente del período 2007-2013.

El ministro agregó que los soldados regulares y los miembros de la Reserva "saben" que deben ayudar a garantizar que se exprese "la voluntad mayoritaria del pueblo venezolano y su vocación pacifista", así como que les está vedado "participar en alguna acción que pudiera tener connotaciones de proselitismo y propaganda".

"Allí estaremos vigilantes y atentos" si ocurren anomalías en ese sentido y "tengan la certeza que quienes se aparten de su deber (...) serán colocados de manera inmediata a orden de los organismos judiciales competentes", añadió.

El ministro agregó que el derecho al voto de los militares en servicio activo logrado durante el Gobierno de Chávez no les convierte en actores proselitistas, pero sí en garantes de la nueva Constitución.

Chávez subraya que la nueva Constitución, aprobada en un referendo en diciembre de 1999, diez meses después de que asumió como presidente, da soporte al "nuevo proyecto político nacional hacia el socialismo del siglo XXI", que dice impulsar.

Todos los venezolanos, manifestó Baduel al respecto, "debemos dar nuestro aporte para robustecer el cumplimiento de ese proyecto político (...), pero no es saludable pretender colocar a nuestra institución en el marco de la diatriba política".

El jefe militar añadió que si los venezolanos "no participamos cotidianamente en la convicción de que la única manera, el único camino que tendremos para fortalecer el pacto social que ha suscrito la mayoría (...)



es dando nuestro aporte, definitivamente este fortalecimiento se verá entorpecido".

Baduel pidió a la ciudadanía tener también "plena confianza" en la autoridad electoral y remarcó que "los responsables de cada uno de los poderes del Estado requieren que cada uno de nosotros, como ciudadanos, entendamos que debemos fortalecerlo en el ejercicio de sus funciones". EFE



Captaciones y créditos de banca venezolana crecen en octubre

Las captaciones del sistema financiero venezolano subieron un 11,51 por ciento en octubre, mientras que la cartera de créditos aumentó un 6,01 por ciento, de acuerdo a un informe difundido el jueves, que evidenció los altos niveles de liquidez en el país sudamericano.

El informe de la firma privada Softline, basado en 50 instituciones que forman el sistema, señala que los depósitos del público totalizaron 113 billones de bolívares (52,63 millones de dólares), que reflejó un alza de 84,31 por ciento en los últimos 12 meses.

Por su parte, la cartera de créditos del sistema totalizó 54,7 billones de bolívares, un crecimiento de 6,01 por ciento en el mes, y de un 76,50 por ciento en los últimos 12 meses.

El índice de intermediación crediticia (relación entre créditos y captaciones) se ubicó en 48,36 por ciento al cierre de octubre con respecto a un 50,87 por ciento de septiembre.

La liquidez en manos del público se ha disparado en la nación sudamericana, debido a los elevados ingresos provenientes de la renta energética y a un control de cambio decretado en el país en el 2003.

Según cifras del Banco Central de Venezuela (BCV), la economía se expandió un 10,2 por ciento en el tercer trimestre del 2006, frente al mismo período del año previo y el gobierno espera un crecimiento superior al 5,0 por ciento para finales de año.



Al cierre de octubre, los préstamos representaron un 39,94 por ciento del total del activo del sistema, mientras que las inversiones en títulos valores (sin las colocaciones en el BCV) fueron del 18,95 por ciento del total.

El total activo alcanzó la cifra de 137 billones de bolívares y el total pasivo ascendió a 124,3 billones de bolívares.

En tanto que las captaciones de entidades oficiales llegaron a 22,9 billones de bolívares al cierre de octubre, lo que representó un crecimiento de 12,26 por ciento en el mes.

La utilidad de todo el sistema entre julio y octubre fue de 1,184 billones de bolívares, un alza de 40,91 por ciento con respecto al mismo periodo del 2005.

La autoridad financiera de Venezuela aseguró recientemente que el sistema bancario venezolano está sólido y robusto, luego que el presidente, Hugo Chávez, que busca su reelección en las elecciones de diciembre, acusara a la oposición de propagar rumores falsos de una supuesta quiebra de la banca.



Venezolana ofrece 1.500 mln dlrs por 49 pct de refinería Curacao

La estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) ofreció 1.500 millones de dólares al gobierno de Curacao por el 49 por ciento de la refinería Isla, dijo el jueves a Reuters un funcionario de Curacao. PDVSA tiene alquilado el complejo, que procesa 320.000 barriles por día (bpd), con un contrato que expira en 2019, dijo el funcionario.

CHÁVEZ GANA EN ENCUESTAS, ROSALES EN LAS CALLES [Inter Press Service](#)

Venezuela está políticamente partida en dos grandes pedazos, aunque en los comicios presidenciales del 3 de diciembre el mandatario Hugo Chávez obtendría entre 55 y 60 por ciento de los votos, según varias encuestas.



Con todo, el crecimiento del abanderado de la oposición, Manuel Rosales, es marcado, y se refleja en sus actos más nutridos y frecuentes en Caracas y ciudades del interior del país.

Datanálisis, una de las consultoras de opinión pública más conocidas, registró este noviembre que Chávez tiene una intención de voto de entre 50 y 55 por ciento, contra 25 a 30 por ciento a favor de Rosales y 20 a 25 por ciento de quienes, sin ser chavistas, no saben, no dicen o no votarán.

Aunque al final es posible incluso un resultado de 65-35 por ciento a favor de Chávez, "una encuesta es apenas una fotografía del momento, que dice lo que pasó o está pasando, pero no lo que pasará", comentó a IPS el director de Datanálisis, Luis León.

Saúl Cabrera, de Consultores 21, dijo que "permanecen dos grandes bloques, más o menos mitad y mitad, marcados por la cercanía o afecto hacia Chávez, pero aquellos a los que no les gusta el presidente no necesariamente votarán por la oposición".

La firma auscultó este mes a quienes están decididos a votar y encontró que 58 por ciento lo haría por Chávez y 40 por ciento por Rosales. "Nuestra impresión es que tres semanas de campaña no alcanzarán para cerrar esa diferencia", dijo Cabrera.

Para la carrera presidencial hay 15 candidatos inscritos, la mayoría por iniciativa propia o a nombre de grupúsculos desconocidos en la vida pública, e incluso un comediante que pareció ser un fuerte candidato de la "antipolítico", Benjamín Rausseo, pero se desinfló apenas presentó su opción en agosto.

La consultora Hinterlaces, que combina sus encuestas de campo con "focus groups" (grupos de discusión) y sondeos telefónicos cada dos días, ha encontrado una diferencia promedio de 18 puntos porcentuales a favor de Chávez.

Sus resultados de la primera semana de noviembre recogieron 45 por ciento de intención de voto para Chávez, 27 por ciento para Rosales, 1 por ciento



para Rausseo, 13 por ciento de indecisos y 14 por ciento de quienes prefirieron no contestar.

"Encontramos a un Chávez amenazado por el descontento y a un Rosales que no logra cautivar a los sectores populares", dijo a IPS Oscar Schémel, director de Hinterlaces.

Entre las firmas nacionales, la consultora Datos, empleada por líderes de oposición para escoger a Rosales entre varios aspirantes, no ha entregado resultados de sondeos sobre la elección por venir, y a otra empresa, Eugenio Escuela, medios opositores le atribuyen un "empate técnico" entre Chávez y Rosales, con 48 por ciento de votos para cada uno.

Para Alfredo Keller, opositor y principal de la encuestadora que lleva su nombre, "esta es una campaña ya decidida entre los votantes duros del chavismo, que son 22 por ciento, y de la oposición, que llegan a 27 por ciento. Del 51 por ciento restante, un 30 por ciento son chavistas blandos y 21 por ciento blandos de la oposición".

"Si se suman votos duros y blandos, Chávez saca 52 y Rosales 48 por ciento. Pero yo hablo de la segmentación política, del estado de la polarización en Venezuela este 2006, no de la intención de voto, porque una campaña se trata de eso, de que los duros ganen los votos de los blandos", argumentó Keller.

La firma estadounidense Evans/McDonough, en combinación con la venezolana Consultores 30.11 hizo una encuesta durante la última semana de octubre, por encargo del gigante estatal Petróleos de Venezuela, y encontró que 57 por ciento de los entrevistados votarían por Chávez, contra 35 por ciento por Rosales, 1 por ciento por Rausseo y siete por ciento que dijeron no saber.

"Mi tesis es que desde hace una década las elecciones en Venezuela han sido momentos de una misma y continuada elección, con alrededor de 60 por ciento de la población que apoya un cambio radical, en este caso Chávez, y 40 por ciento que lo adversa", dijo a IPS Germán Campos, director de Consultores 30.11.



En 1998 Chávez ganó su primera elección presidencial con 56,2 por ciento de los votos frente a 39,9 de su principal contendor. En 2000, con nuevos comicios por la reforma de la Constitución, fue elegido con 59,7 de sufragios versus 37,5 por ciento de su principal rival, y en el referendo de 2004 sobre si debía continuar su mandato consiguió 59 por ciento de respaldos frente a 41 por ciento de rechazos.

El martes, el Centro de Estudios Políticos y Sociales con sede en Valencia, España, presentó los resultados de un sondeo concluido el 1 de noviembre y según el cual "es improbable que el candidato opositor pueda superar la barrera de 40 por ciento, mientras que el presidente alcanza 58 por ciento de sufragios".

"La intención de voto directa favorece a Chávez con 55,8 por ciento contra 25,9 por ciento de Rosales, pero la proyección indirecta, que intenta ponderar un voto oculto que favorecería a Rosales, reduce la ventaja a 20 puntos, 59,5 por ciento contra 39,1", sostuvo Carolina Bescansa, directora del centro valenciano.

Javier Cazalis, de Veneopsa, una firma que ha trabajado para el gobierno y apoyó a los investigadores españoles, atribuyó los resultados a que "la valoración de la situación política es mayoritariamente buena y las expectativas económicas son favorables para casi tres cuartas partes de la población"..

Venezuela completa 12 semestres de crecimiento económico sostenido, con un estimado de siete por ciento del producto interno bruto en 2006 y de seis por ciento para 2007, y un incremento del consumo que una encuesta encargada por el gremio de los comerciantes situó en 15 por ciento, con 30 por ciento de ventas adicionales en los supermercados.

Sin embargo, casi todos los encuestadores registran mal desempeño de Chávez en materias como seguridad y empleo. Evans/McDonough encontró que el desempleo, que según el gobierno afecta a 10 por ciento de la fuerza laboral, es el principal problema para 58 por ciento de encuestados, y la inseguridad el segundo, según las respuestas de 22 por ciento de entrevistados.



En Venezuela, de 26 millones de habitantes, se cometen más de 10.000 homicidios anuales, y en los sondeos de Hinterlaces 77 por ciento de los encuestados dijeron haber sido robados o asaltados en los últimos seis años.

Schémel destacó que "78 por ciento nos dijo que ha empeorado la situación de inseguridad y delincuencia, y era visiblemente el flanco más débil de la gestión de Chávez, pero la campaña de Rosales no lo ha explotado".

Con el actual panorama, "las probabilidades de triunfo de Chávez son superiores, aunque llegará amenazado por el descontento y por una reinterpretación de su liderazgo entre los sectores populares, que comienzan a cuestionar su gestión", agregó Schémel.

Chávez no tiene contrapeso en el parlamento íntegramente oficialista, pues los partidos de oposición se retiraron de los comicios legislativos de diciembre de 2005 por considerar que no había garantías para presentarse.

Finalmente, politólogos como el opositor Ángel Oropeza critican "el uso de las encuestas como herramienta de la campaña electoral, como se hace con los exámenes de laboratorio para auscultar una enfermedad, aunque los médicos pueden ver directamente al paciente en las manifestaciones".

Rosales ha liderado en Caracas y ciudades del interior marchas y mítines, más nutridos, en mayor número y con mayor frecuencia que su contendor. Adicionalmente, Chávez no se ha mezclado a pie entre los suyos, sino siempre a bordo de un camión que sus adversarios denominan peyorativamente "la carroza".

Apoya Parlamento Andino prórroga de preferencias comerciales de EU. [Agencia Mexicana de Noticias, NOTIMEX](#)

El Parlamento Andino expresó hoy aquí su respaldo a una extensión de las preferencias arancelarias otorgadas por Estados Unidos a los países de la zona por su combate al narcotráfico, las cuales vencen en diciembre.

El presidente del Parlamento Andino, el colombiano Luis Fernando Duque, dijo en una declaración emitida este jueves en Bogotá que la extensión de las preferencias estadounidenses le dará estabilidad laboral a la región.



Consideró que el apoyo a la ley que otorga las preferencias andinas, anunciado por Estados Unidos durante la reciente visita del presidente colombiano Alvaro Uribe Vélez a Washington, muestra la importancia de la región en el mercado global.

"El espaldarazo del gobierno de Estados Unidos a la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA) constituye un apoyo no sólo para las exportaciones, sino para la estabilidad laboral de los países andinos", aseveró Duque.

El Parlamento Andino, integrado por congresistas de Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador y Venezuela, había pedido en septiembre pasado ampliar ese beneficio, cuya vigencia vence el 31 de diciembre próximo.

El gobierno estadounidense anunció esta semana que apoyará la propuesta de ampliar la vigencia de la ATPDEA como alternativa para evitar inconvenientes en las exportaciones de los países andinos.

La medida busca evitar perjuicios a la economía de las naciones que gozan de ese beneficio ante la demora en la entrada en vigencia de los Tratados de Libre Comercio (TLC) bilaterales en 2006 con algunas naciones de la región.

Más Reñida la Contiendea Presidencial en Venezuela [Agencia Mexicana de Noticias, NOTIMEX](#)

Una encuesta nacional realizada entre los venezolanos con más probabilidades de votar antes de la elección presidencial del 3 de diciembre, muestra que se hace más reñida la contiendea entre el presidente Hugo Chávez y el candidato opositor, el gobernador Manuel Rosales, con Chávez perdiendo terreno y Rosales ganando un apoyo considerable en las últimas semanas.

La información recogida indica que el presidente Hugo Chávez supera a Manuel Rosales por sólo 6 puntos, mientras en septiembre tenía una ventaja de 13 puntos.



La encuesta de noviembre halló que el 48% votaría por Chávez y el 42% por Rosales. En comparación con el sondeo realizado por Penn, Schoen & Berland en septiembre, el nivel de apoyo de Hugo Chávez ha bajado 2 puntos, del 50% al 48%, mientras Manuel Rosales ha aumentado su grado de apoyo en 5 puntos, del 37% al 42%.

Texto de la pregunta: Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿por quién votaría?

Septiembre	Noviembre	Hugo Chávez	50%	48%	Manual Rosales	37%	42%
		Benjamín Rausseo	3%	1%	Indecisos	9%	9%

"Se ve claramente que Rosales está adquiriendo más impulso", dijo el doctor Douglas E. Schoen, presidente de la junta directiva de Penn, Schoen & Berland Associates. "Rosales está avanzando y la nación ahora está dividida equitativamente con respecto al rumbo del país y a la gestión de Chávez como presidente".

Los datos de Penn, Schoen & Berland siguen una línea similar a los de Alfredo Séller, de ASKA Partners, cuya reciente encuesta halló que la ventaja de Chávez ha disminuido enormemente, del 50% por Chávez y el 37% por Rosales en septiembre, hasta el 52% por Chávez y el 48% por Rosales la semana pasada.

En la encuesta de Penn, Schoen & Berland también se pidió a los venezolanos que calificaran la labor de Hugo Chávez como presidente.

La calificación de Chávez bajó ligeramente desde septiembre, y el público ahora está dividido en partes iguales. Hoy, el 50% dice que Chávez está haciendo una labor excelente o buena como presidente, y el 50% piensa que Chávez está haciendo un trabajo regular o malo como presidente.

Texto de la pregunta: ¿Cómo calificaría la labor que Hugo Chávez ha hecho o está haciendo como Presidente? ¿Excelente, Buena, Regular o Mala?

Septiembre	Noviembre	Excelente / Buena	51%	50%	Regular / Mala	48%	50%
		No sé	1%	0%			



En la encuesta también se preguntó a los venezolanos si piensan que el país marcha en la dirección correcta o si va en el rumbo equivocado. El doctor Schoen halló que la sensación de que el país va por el camino equivocado ha aumentado desde la última encuesta, y la opinión pública ahora está dividida en partes iguales.

Sobre este particular, el doctor Schoen señaló: "Cuando el 50% del pueblo piensa que el mandatario está haciendo un mal trabajo, y casi el 50% de la gente dice que el país marcha en la dirección incorrecta, cualquier mandatario tiene buenas razones para alarmarse. En resumen, evidentemente muchos venezolanos están descontentos con la forma en que van las cosas bajo el gobierno de Hugo Chávez".

Texto de la pregunta: En general, ¿piensa que las cosas en Venezuela van en la dirección correcta o han tomado el rumbo equivocado?

Sept Nov Venezuela va en la dirección correcta 48% 47% Venezuela va en la dirección errónea 39% 46% Indecisos ante esta pregunta 14% 6%
Antecedentes:

La encuesta de Penn, Schoen & Berland fue un sondeo nacional de 1,000 probables votantes. La administración de la encuesta se diseñó para garantizar el anonimato a los participantes.

Fue una encuesta independiente realizada para un consorcio de líderes empresariales que buscan una lectura exacta de la marcha de la contienda presidencial.

Las entrevistas se realizaron entre el lunes 6 de noviembre y el viernes 10 de noviembre. El margen general de error de la muestra es de +/- 3,10%.

El doctor Douglas E. Schoen es una de las mayores autoridades mundiales en la medición de la opinión pública. En su carrera de 30 años, en la que ha laborado en los seis continentes, el doctor Schoen ha trabajado para Bill Clinton, Hillary Clinton, Ehud Olmert, Tony Blair, Silvio Berlusconi, Leonel Fernández; el alcalde de Nueva York, Mike Bloomberg, y el gobernador de Nueva Jersey, Jon Corzine.



El doctor Schoen es uno de los socios fundadores y actual Presidente de la Junta Directiva de Penn, Schoen & Berland Associates, que radica en Nueva York y en Washington, DC.



Superávit cuenta corriente US\$7.700m en 3t

El aumento de las importaciones causó un leve descenso en el superávit de cuenta corriente del tercer trimestre de Venezuela frente al mismo período del 2006, informó el jueves el banco central.

Venezuela registró un superávit de cuenta corriente de US\$7.700 millones en el tercer trimestre, por debajo del superávit de US\$8.000 millones del mismo período del 2005, señaló el banco en una declaración.

El banco informó que las importaciones subieron un 37% durante el tercer trimestre en comparación con el mismo período del año anterior, a US\$8.600 millones, mientras que las exportaciones crecieron sólo un 11,6%. El banco informó que las exportaciones del sector privado cayeron un 9,2% durante el trimestre, principalmente debido a las menores exportaciones petroleras por el trabajo de mantenimiento en proyectos de mejoría de crudo en el Orinoco. El proyecto Hamaca de 180.000 barriles diarios realizó mantenimiento durante julio y agosto.



Denuncian fallas en proceso electoral en Venezuela

La organización civil opositora Súmate denunció el jueves la existencia de irregularidades en el proceso para los comicios presidenciales del 3 de diciembre.

"Estamos ante un proceso electoral que nosotros consideramos que tiene condiciones adversas", dijo el presidente de Súmate, Alejandro Plaz, al denunciar que están en marcha "tres fraudes" que tienen que ver con el registro de votantes, la campaña "desproporcionada" a favor del presidente



Hugo Chávez, y las acciones que estaría emprendiendo el gobierno para amedrentar a empleados públicos.

Plaz expresó, durante una rueda de prensa, que las autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE) "no permitieron auditar" el Registro Electoral Permanente (REP), lo que en su opinión genera resquemores sobre el listado de votantes.

"Sabemos que hay personas que van a ir a votar sin que tenga el derecho a votar", agregó.

El directivo de Súmate, Ricardo Estévez, manifestó dudas por el crecimiento de 45% que tuvo el registro de votantes entre el 2003 y 2006, que pasó de unos 11 millones de votantes a 16 millones de votantes, y las migraciones de centros de votación de 1,56 millones de electores que realizó el CNE durante este año.

Plaz indicó que el "segundo fraude" que ha ocurrido en el proceso venezolano es el "desbalance de la campaña electoral".

Sostuvo que esta campaña fue "totalmente desproporcionada" porque se le permitió a Chávez inaugurar obras, aumentar los sueldos a los empleados públicos, y realizar transmisiones oficiales en cadena de radio y televisión.

"El fraude electoral no solamente es cambiar el voto de A por B. El fraude electoral también implica que haya parcialidad durante la campaña. Que haya preferencia durante la campaña. La posibilidad de que un presidente pueda utilizar los medios del Estado para promover su propia candidatura", añadió.

Estévez precisó que según un estudio sobre propaganda electoral que hizo Súmate en cinco canales de televisión entre el 4 de agosto --fecha de inicio de la campaña--- y el 30 de septiembre, Chávez superó al candidato opositor, Manuel Rosales, en exposición a los medios en "una relación de 22 a 1".

Agregó que la evaluación que hicieron durante el mismo período en 70 periódicos nacionales determinó que Chávez tenía una ventaja de "2 a 1" frente a Rosales en cuanto a la publicación de propaganda.



"El tercer fraude que a nosotros nos parece el peor, el más perverso, el que mayor impacto que puede tener es el miedo", dijo Plaz al denunciar que el gobierno ha tratado de intimidar a los empleados públicos para que voten a favor de Chávez.

El jefe de Súmate citó como ejemplo de esa situación un video del ministro de Energía, Rafael Ramírez, que fue divulgado a comienzos de mes, en el que aparece el funcionario en una reunión amenazando a empleados petroleros con despedirlos si no apoyaban el proceso de Chávez.

La presidenta del Consejo Nacional Electoral (CNE), Tibisay Lucena, desestimó el jueves las dudas que han surgido en torno a los comicios presidenciales y aseguró que el Poder Electoral "garantiza la integridad del proceso, garantiza los resultados electorales, garantiza que son fiel reflejo de la voluntad popular".

Plaz y Estévez tienen pendiente, junto con la vicepresidenta de Súmate, María Corina Machado, un proceso judicial por el delito de conspiración contra el sistema democrático que les abrió la Fiscalía General el año pasado por recibir fondos de la organización estadounidense Fundación Nacional para la Democracia.



Chávez lidera pesquisa de intenção de voto na Venezuela

Uma pesquisa de intenções de votos divulgada ontem apontou que o atual presidente da Venezuela, Hugo Chávez, seria reeleito com 52% dos votos caso as eleições para a Presidência do país fossem realizadas agora. Seu principal opositor, o governador do Estado de Zulia, Manuel Rosales, obteve 25,5% dos votos na pesquisa, que ainda registrou um alto índice de indecisos: 22,5%. O levantamento foi conduzido pela empresa de pesquisas Datanálisis e ouviu 1.600 pessoas entre os dias 23 de outubro e 6 de novembro. A margem de erro é de 2,5 pontos percentuais, para mais ou para menos. Segundo Luiz Vicente León, diretor da Datanálisis, a margem de abstenção poderia chegar a 30% ou 40% nas eleições, marcadas para o dia 3 de dezembro. A pesquisa mostra uma queda das intenções de voto de



Chávez, que registrava um índice de 58% de preferência em agosto. Rosales cresceu 8,5 pontos. Fortalecido pelos petrodólares, Chávez tem elevado gastos públicos ao ritmo de quase 30% este ano.

Os entrevistados que se autodefiniram " chavistas " chegaram a 48% da amostragem, muito próximos dos 52% que declararam que votarão no presidente. Isso mostra, segundo o Datanálisis, que Chávez foi " incapaz de conquistar os neutros " . (Valor Econômico, com agências internacionais)

GAZETA MERCANTIL

Faixa do Orinoco exigirá US\$ 9 bi em investimentos

Se a Venezuela e o Brasil decidirem seguir em frente com um ambicioso projeto para extrair e refinar o óleo betuminoso do Orinoco, terão de gastar US\$ 9 bilhões, informou a Petroleos de Venezuela (PDVSA) no seu website. A estatal venezuelana e a Petrobras ainda têm de aprovar um plano de desenvolvimento para o bloco Carabobo I, mas a PDVSA já está calculando o custo das instalações de produção de óleo, de reformar uma usina para converter óleo betuminoso em óleo bruto sintético e uma refinaria convencional no Brasil para processar o óleo.

O presidente venezuelano, Hugo Chávez, e o do Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, viajaram para o Orinoco na segunda-feira para celebrar os resultados do processo de certificação, que encontrou 45,5 bilhões de barris de óleo no bloco Carabobo. "Com esses resultados de certificação temos os volumes necessários para o projeto de produção de óleo bruto extra pesado, que inclui um complexo de processamento e uma refinaria em Pernambuco", informou a PDVSA numa nota publicada no seu website.

A Petrobras aumentou recentemente a estimativa de custo para a construção da refinaria em Pernambuco em US\$ 300 milhões a US\$ 2,8 bilhões, citando os custos elevados de materiais. As duas empresas assinaram um acordo inicial para construir a refinaria que produzirá 200 mil barris por dia e estão atualmente aguardando os alvarás ambientais.

Segundo as previsões, o campo de Carabobo I eventualmente produzirá 200 mil b/d. A PDVSA quer que todos os novos projetos na região empreguem



tecnologias de perfuração mais avançadas, como injeção de vapor nos reservatórios para aquecer o óleo, e melhorem as taxas de extração. Os projetos existentes no Orinoco só extraem cerca de 8% do óleo no local. A PDVSA quer que essa taxa aumente pelo menos 20% para maximizar o valor das reservas do Orinoco.

O presidente da estatal venezuelana, Rafael Ramirez, disse que o bloco Carabobo ampliará as reservas comprovadas da Venezuela - a quantidade de óleo que pode extrair com as tecnologias existentes - para 87,6 bilhões de barris. A consultoria de óleo Ryder Scott auditou os resultados do programa de certificação.

A Venezuela também convidou estatais de países como a China, Irã, Índia, Argentina e Belarus para ajudar a certificar a quantidade de óleo betuminoso do Orinoco. A Petrobras foi a primeira a anunciar os resultados . Além do Orinoco, a Petrobras está interessada em expandir suas operações convencionais de gás natural e óleo na Venezuela. A empresa estuda os campos abandonados que a PDVSA planeja reiniciar.

A Argentina começou a normalizar, ontem, o fornecimento de gás natural para o Chile, após uma greve de petroleiros que interrompeu temporariamente as exportações, disse uma fonte oficial. O protesto dos trabalhadores, que reivindicavam melhoria salarial, teve início na noite da segunda-feira e levou à suspensão das remessas na quarta-feira.

"Hoje (quinta-feira) vai estar melhor porque já há produção dos fornecimentos", disse à Reuters uma fonte do governo. No Chile, a ministra de Minas e Energia, Karen Poniachik, confirmou que as exportações começavam a ser normalizadas.



Des Africains se mobilisent pour la réélection de Chavez

Une nouvelle dynamique est-elle née en Afrique autour du président vénézuélien, Hugo Rafael Chavez Frias, depuis sa participation au sommet de l'Union africaine à Banjul en Gambie en juillet dernier ?



En tout cas ce fut une participation active suivie d'une tournée dans plusieurs pays africains au cours de laquelle de nombreux accords de coopération ont été finalisés. Cela a donné naissance à une initiative afro-africaine en soutien à l'action du président de la République bolivarienne du Venezuela, véritable poil à gratter de l'administration américaine. On se souvient encore de ce Chavez se signant à la tribune des Nations unies pour exorciser les lieux parce que, avait-il dit, "Le diable (Georges Bush Ndlr) était dans la maison il y a quelques jours".

Dans le cadre de la présidentielle du 03 décembre prochain, les amis du président Chavez, plus particulièrement ceux d'Afrique, ont décidé d'entreprendre une série d'actions aussi bien dans leurs pays d'origine et de résidence respectifs qu'au Venezuela. Le top de départ de cette initiative a été donné à Caracas dans la capitale vénézuélienne le 06 novembre dernier par une conférence-débat publique animée par le Haut Groupe de contacts stratégiques pour le Venezuela. Un des concepteurs de cette initiative, le Docteur Ousséni Banao, d'origine burkinabé, nous livre ici depuis Caracas (et par la magie de l'internet) les grands axes desdites actions qui s'inscrivent dans le cadre de cette solidarité internationale en faveur du bouillant chef d'Etat.

Docteur Ousséni Banao, pouvez-vous nous décrire l'ambiance qui prévaut en ce moment à Caracas et dans les grandes agglomérations à l'approche de la présidentielle de décembre prochain ? On parle de campagnes assez offensives de la part de Chavez.

- Il faut le vivre sur place ici pour s'en rendre compte. Une atmosphère électrique, dynamique voire énergétique. La campagne électorale étant ouverte depuis le 03 novembre, les portraits, affiches, affichettes et banderoles occupent tous les espaces et les supports médiatiques du sous-continent et plus singulièrement Cnn et Bbc-TV.

Le camarade Chavez a réservé ses primeurs aux provinces ce week-end (Etat de Falcon) tandis que son principal et sérieux concurrent, le conservateur de droite Manuel Morales, en a profité pour envahir les artères de la capitale Caracas dans une attitude très agressive marquée par des calomnies et des dénonciation calomnieuses contre la politique socialiste du Mouvement révolutionnaire du Venezuela du candidat Chavez.



Contrairement au Nicaragua où il y a eu le suspense avant que le camarade Daniel Ortega l'emporte au premier tour, ici, nous allons remporter une victoire très confortable dès le premier tour grâce au charisme et surtout aux effets grandement palpables des nombreuses réalisations socio-économiques du président sortant...

Vous semblez très engagé aux côtés de votre camarade comme vous le dites...

- Le groupe africain que je dirige est à Caracas pour cela. Nous sommes aidés dans notre élan par de nombreux relais demeurés sur le continent. L'initiative africaine est très appréciée ici par nos amis vénézuéliens.

Au fait, en quoi consiste cette initiative africaine ?

- Témoigner de la reconnaissance et de la gratitude des Africains envers ce pays et cet homme de vision qui a osé tout braver pour assumer un devoir de mémoire envers les peuples africains et latinos, voire du reste du monde (culture de l'universel oblige).

Le processus des mouvements de la Renaissance africaine, fortement soutenus par l'Afrique du Sud, exige de nous, les dignes fils du continent, un appui très militant à la nouvelle option politique de la République bolivarienne du Venezuela.

En somme, le continent africain et le Venezuela de la Révolution bolivarienne de Hugo Chavez doivent être solidairement présents sur tous les fronts de la lutte pour plus de justice sociale et surtout pour le droit des peuples à exercer pleinement et amplement toute leur souveraineté.

Pourquoi ce soutien des Africains dans une élection interne à un pays qui, plus est, se situe en pleine Amérique Latine, c'est-à-dire un peu loin de nous ?

- Une précision : ce ne sont pas des Africains qui décident de soutenir Hugo Chavez, mais bien ce dernier qui a choisi de soutenir l'Afrique pour l'aider à sortir un tant soit peu de la pauvreté institutionnalisée sur notre continent, toujours qualifié à tort de pauvre.



Non ! L'Afrique n'est pas pauvre, certains sont en train de l'appauvrir en exploitant et exportant toutes ces richesses tant humaines que naturelles.

Nous l'avons vu très entreprenant lors du sommet de Banjul aussi bien aux côtés des chefs d'Etats africains sans exclusive que des acteurs de la société civile présents en marge des travaux.

On l'a senti très préoccupé par les questions de développement et de lutte contre la pauvreté dans la majorité des pays membres de l'Union africaine. C'est pratiquement une première dans les rapports internationaux.

Les Africains ont donc le devoir de se montrer solidaires d'une telle action politique de grande portée historique. Le président Chavez représente un espoir certain pour le continent et les pays du Sud à travers l'approche de coopération qu'il propose.

Une approche qui diffère considérablement de ce qui a été conçu jusque-là et dont les résultats nous ont menés où nous sommes en ce moment : éternels mendiants étatisés à assister urgemment.

Le Venezuela n'aspire pas à dominer le monde. Il n'impose à aucun pays africain d'abriter une de ces bases militaires en échange d'une coopération. Des centres de santé, des salles de classes, des institutions de micro-finance sont en cours de financement par l'Etat vénézuélien au Mali, au Bénin, au Sénégal, au Nigeria et dans d'autres pays africains sans aucune contrepartie contraignante.

Justement, pourquoi cet intérêt subit ?

- Je crois qu'il vaut mieux interroger l'histoire de la marche de l'Afrique vers les indépendances. Vous évoquiez tantôt l'Amérique Latine qui serait loin de nous. Une rétrospective à travers l'évolution de l'Afrique contemporaine permet de comprendre les liens entre le continent noir et l'Amérique Latine.

Souvenez-vous de la présence d'Ernesto Che Guevara dans des maquis révolutionnaires en Afrique. Une présence destinée à propager le model sud-américain des grands regroupements régionaux à travers la doctrine bolivarienne.



Aujourd'hui nous parlons d'Union Africaine, de NEPAD et de blocs régionaux. Plusieurs intentions de coopération triangulaire sont activement à la phase de finalisation : Bénin/Venezuela/Cuba, Niger/Venezuela/Chine, Sénégal/Venezuela/Iran, etc.

Plus proche de nous, lors de la guerre de libération dans le sud du continent face aux visées du régime de l'Apartheid en Afrique du Sud, aucun pays africain n'a pu s'engager véritablement pour contrer l'invasion de la Namibie, du Lesotho, de l'Angola.

Il a fallu des troupes cubaines pour stopper cette avancée de l'armée du régime d'apartheid du défunt et sinistre Peter W. Botha.

Ce qui a abouti à l'indépendance de la Namibie et à la fin du régime de négation de l'homme noir en place à Pretoria. Sans oublier les soutiens aux mouvements de libération nationale un peu partout sur le continent.

L'engagement cubain s'est également manifesté par des bourses de formation à des milliers de cadres africains dans des domaines touchant directement aux actions de développement comme l'agriculture, la santé, le sport, la culture, la chimie et l'industrie.

Un autre grand Sud-Américain, le président brésilien Lula da Silva, encourage les entrepreneurs de son pays à investir en Afrique. Lui-même a visité plusieurs fois le continent. Il se trouve actuellement en tête d'un mouvement international favorable à la réforme des institutions de l'Onu en collaboration avec certains pays africains.

Lula s'est illustré dans de nombreuses initiatives en faveur de la lutte contre la malnutrition dans les pays les plus pauvres. Son pays abrite le désormais très célèbre forum social annuel de Porto-Alegre qui attire plusieurs dirigeants du monde.

Je peux multiplier les exemples de cette longue histoire entre l'Amérique Latine et l'Afrique qui ne sont pas aussi éloignées l'une de l'autre qu'on le dit.

A vous entendre, on dirait que vous êtes un nostalgique d'un certain passé révolutionnaire.



- Je préfère ne pas m'attarder sur la connotation péjorative qu'une certaine opinion, notamment en Occident, accorde au concept de révolutionnaire : le maquisard armé qui fait exploser des bombes dans des avions et des lieux publics ou qui massacre des populations civiles.

Hugo Chavez a été élu à l'issue d'élections démocratiques malgré les pressions et les préférences de certaines puissances planétaires.

N'oubliez pas qu'il a été réinstallé au pouvoir par son peuple après un coup d'Etat militaire manqué téléguidé de l'extérieur du Venezuela. Lula da Silva vient d'obtenir un nouveau mandat de 5 ans de la part de ses compatriotes.

La révolution dont il est question à présent n'a rien à voir avec la lutte armée ou la confrontation. Il s'agit d'une nouvelle manière de traiter avec plus de respect et d'égards les nations dites pauvres.

L'internationalisme doit se dérouler sur une base égalitaire débarrassée de l'arrogance et du diktat de quelques superpuissances. Hugo Chavez prône le respect dans les relations internationales.

Lorsqu'il vient en Afrique, il ne demande pas à s'immiscer dans les affaires internes de ses hôtes. Il ne conditionne pas ses interventions à l'élection de tel ou tel parti ou homme politique. Il circule dans les pays d'Afrique sans considérations idéologique, religieuse, politique ou raciale. C'est tout le sens de notre engagement à ses côtés.

Vous ne craignez pas que des pays africains se mettent à dos certaines puissances comme vous dites, notamment les Etats-Unis d'Amérique, du fait de l'anti-américanisme de Chavez ?

- Dites-moi un seul pays d'Afrique qui abrite des bases militaires vénézuéliennes. Je ne connais pas de pays sur le continent qui aient signé des accords avec le président Chavez qui pourraient menacer des intérêts stratégiques et égoïstes de quelque puissance que ce soit.

En quoi la construction d'une université, d'une maternité, d'une caisse de micro-finance ou d'un stade menace la paix et la sécurité dans le monde ? La globalisation n'est pas une invention vénézuélienne. Elle n'exclut aucun Etat.



Et puis, les Africains doivent cesser de se préoccuper des intérêts des autres avant de se frayer leur propre chemin. Le Venezuela de Hugo Chavez a inventé une nouvelle manière de partage et de solidarité.

Cela permet de réduire les disparités qui existent entre les différentes régions du monde. Notre responsabilité en tant qu'Africains est de soutenir ce mouvement. Quoi qu'il arrive. - Il a démontré son attachement à la démocratie à plusieurs reprises. Son arrivée au pouvoir s'est faite à travers les urnes. Et il a toujours dit qu'il servirait son pays tant que son peuple lui témoignera sa confiance.

C'est grâce à ce soutien du peuple que le coup d'Etat tenté contre lui a échoué bien que sa destitution avait été déjà reconnue et saluée par certains Etats qui ont oeuvré en coulisse à cela. Mais je peux vous dire que ma conviction profonde est qu'il gagnera très largement. La présence des Africains à ses côtés lors des meetings politiques conforte les Vénézuéliens de toutes conditions de la place qu'occupe désormais leur pays sur l'échiquier international.

Nous sommes en compagnie d'autres supporteurs venus des autres pays de l'Amérique Latine, de l'Europe, de l'Asie et d'un peu partout. C'est vous dire la dimension que l'homme a acquise en quelques années à la tête de son pays. Il fait partie des nouveaux grands de ce monde. Encore un mot pour conclure ce propos plutôt enflammé ? Nous sommes loin d'être à la fin. Vous aurez sûrement d'ici là les échos du déroulement de la campagne. Je compte sur vous pour partager ses moments avec nos frères restés sur le continent et qui suivent de près l'évolution de la situation ici au Venezuela. Je vous remercie.

LE TEMPS

Energie, la dangereuse tentation étatiste

Le secteur de l'énergie, le plus important au monde en termes d'investissements et d'échanges commerciaux, entre dans une phase de turbulences politico-économiques qui suscitent les plus vives inquiétudes. On a peur que la pénurie électrique ne finisse par gagner l'Europe, peur que les réserves de pétrole ne soient l'objet de conflits armés pour leur contrôle



et l'on redoute que la Russie n'exerce un chantage sur ses livraisons de gaz qui vont fortement augmenter au cours des vingt prochaines années.

L'inquiétude est telle que l'économiste français Jean-Paul Fitoussi, très influencé par l'étatisme à la française, en appelle carrément à la renationalisation européenne de l'énergie. Il cite les résultats très mitigés de la libéralisation du marché électrique aux Etats-Unis. Mais, curieusement, il omet la Grande-Bretagne, les pays scandinaves qui ont ouvert leur marché et privatisé tout ce qui pouvait l'être et n'ont connu aucune panne électrique comparable à celle qui a frappé dernièrement l'Allemagne... et la France du tout nucléaire.

Quant à l'efficacité des «renationalisations» dans le secteur énergétique, si elles sont en vogue partout dans le monde, les expériences passées ont souvent conduit à des désastres économiques.

L'Iran et le Venezuela, pour prendre deux grands producteurs de pétrole, ont perdu des parts de marché et leurs infrastructures sont en très mauvais état ou obsolètes. Quant à la Russie, l'histoire est sans appel: de 1987 à 1996, les entreprises publiques avaient réussi le prodige de réduire de moitié la production russe, entre erreurs de management et criminalisation rampante, comme le souligne l'économiste Anders Aslund, chercheur à l'Institute for International Economics (Washington, D.C.).

Par comparaison, en 1999, 90% de l'industrie pétrolière étaient en mains privées et, pendant cinq ans, la production augmenta de manière exponentielle, grâce aux nouvelles technologies et à l'expertise étrangère. En 2000, Yukos (alors privé) a versé 6 milliards d'impôts dans les caisses du Kremlin.

En 2003, Vladimir Poutine a lancé un vaste processus de renationalisation. Les premiers effets? La production d'hydrocarbures russe progresse peu, pour ne pas dire qu'elle stagne. La décision de Gazprom d'exploiter seul l'énorme gisement gazier de la mer de Barents, qui intervient après les menaces d'annuler deux licences accordées aux firmes étrangères pour les champs pétroliers de Sakhaline, laisse présager du pire. D'ailleurs, les grands patrons des compagnies pétrolières occidentales ne sont nullement inquiets; ils sont convaincus que la Russie sera contrainte de frapper tôt ou tard à



leurs portes si elle entend exploiter de manière rentable ses gisements pétroliers et gaziers.

Reste un fait incontestable: la Russie n'est pas un acteur fiable et l'accord énergétique que l'Europe envisage de signer le 24 novembre prochain avec Moscou (pour autant que le veto polonais soit levé) améliore peu la situation, même si les diplomates affirment le contraire. La Russie continuera d'utiliser le pétrole et le gaz comme une arme pour défendre ses intérêts géopolitiques.

Mais les Russes savent aussi que toute menace est à double tranchant: leur refus de se conformer aux principes du droit international en matière d'énergie renchérit leurs investissements et constitue une aubaine pour les énergies de substitution comme le gaz liquéfié, le charbon et, plus marginalement, le nucléaire et la biomasse.

L'autre dossier qui préoccupe l'Europe: le marché électrique. Lancée il y a quinzaine d'année, lorsque l'Europe était en surcapacité totale et généralisée, la libéralisation est en panne et la pénurie menace. Les Etats freinent les fusions transnationales. Et, plus grave, les anciennes compagnies publiques investissent peu dans la production et les infrastructures.

Tout se passe comme si les Européens se mettaient à douter des raisons pour lesquelles ils ont voulu décroïsonner les marchés nationaux. Faut-il rappeler qu'il s'agissait d'induire la transparence et la concurrence dans la formation des prix, de capter l'épargne privée et de lancer un processus d'innovations dans un secteur protégé et peu ouvert aux technologies nouvelles?

Ces buts ne sont pas en contradiction avec les objectifs d'une meilleure sécurité d'approvisionnement. Au contraire. Mais ils ne seront atteints que si la régulation du système est forte et impartiale. Or, l'Europe peine à faire respecter l'idée d'un seul espace commercial aux acteurs qui verrouillent le marché.

C'est en quelque sorte le droit de la concurrence qui est dévoyé et, comme en Russie, une telle situation n'est pas propice aux investissements, du moins tant que la pénurie prévisible ne se reflète pas dans le prix et que le régulateur se montre conciliant sur les réserves de capacité de production.



C'est bien par le respect du droit que se réglera la sécurité énergétique de l'Europe.



Chávez, la rupture qui dure

Pour qu'une vraie opposition émerge, il faut une figure non compromise avec le régime.

A l'approche de l'élection présidentielle au Venezuela le 3 décembre, resurgissent en France et ailleurs de bien stériles polémiques. D'un côté, les partisans de Hugo Chávez Frías estiment que celui-ci incarne la vraie démocratie, plus participative que représentative ; la juste lutte contre l'empire du mal, les Etats-Unis ; le rejet légitime du credo néolibéral dominant, auquel le président oppose "le socialisme du XXIe siècle" ; la restauration de la dignité des pauvres grâce à des politiques sociales ciblées et efficaces. De l'autre, les antichavistes dénoncent la militarisation de la société vénézuélienne, l'autoritarisme et les pratiques clientélistes du gouvernement, la manipulation des médias, la restriction des libertés publiques, les liaisons dangereuses avec Cuba ou l'Iran. A force de mauvaise foi et de statistiques infondées, chacun des deux camps s'épuise dans un affrontement rhétorique qui ne contribue en rien à la compréhension du Venezuela contemporain.

Les huit premières années de pouvoir chaviste ne permettent assurément pas d'ériger la république bolivarienne du Venezuela en modèle pour l'Amérique latine et le reste du monde, n'en déplaise à quelques hérauts de l'antilibéralisme européen qui ont cru voir en Caracas une nouvelle Havane. Ainsi, s'il est trop tôt pour juger de l'efficacité des politiques sanitaires qui constituent le coeur du programme social, force est de constater que les équipes au pouvoir depuis 1999 n'ont pas répondu à quelques questions cruciales parcourant la société vénézuélienne, comme celles du logement ou de l'insécurité. Si Chávez a bénéficié d'une conjoncture pétrolière extraordinaire, il a davantage investi les revenus de l'or noir à l'extérieur (rachat partiel de la dette de l'Argentine et de l'Equateur, financement des campagnes de Correa en Equateur et d'Ortega au Nicaragua) que dans des



projets de développement à long terme qui auraient permis de rompre avec une économie structurellement rentière et dépendante des Etats-Unis. Et si le référendum révocatoire de 2004 a pu apparaître comme la mise en oeuvre effective d'une démocratie participative, le fait que le nom des quelque 2,7 millions d'électeurs signataires de la pétition révocatoire ait été diffusé par monts et par vaux et puisse être utilisé par l'administration à l'encontre des opposants constitue un outrage flagrant à la liberté d'opinion.

L'ensemble de ces éléments ne justifie cependant pas la posture adoptée par les antichavistes. En dénonçant la "dictature" chaviste, ceux-ci oublient les six scrutins (présidentiels, législatifs, municipaux ou référendaires) qui, depuis 1999, ont confirmé Chávez et ses partisans dans leur pouvoir en présence d'observateurs internationaux qui jugèrent qu'il n'y avait pas davantage de fraude au Venezuela qu'il y en eut parfois à Paris ou en Floride ; ils omettent également que, si Chávez dispose d'une majorité écrasante à l'Assemblée nationale, c'est parce que les candidats d'opposition se sont retirés en bloc avant les législatives de décembre 2005 et, ce faisant, ont refusé d'assumer au sein même des institutions leur rôle de contre-pouvoir. En stigmatisant violemment l'inacceptable "populisme" de Chávez, ils couvrent de mépris les 55 à 60 % de Vénézuéliens qui ont soutenu et continuent de soutenir le président en exercice citoyens implicitement jugés inaptes à comprendre les dangers que porterait en lui le chavisme.

Quand bien même on admettrait que Chávez ancien putschiste représente une forme d'aventurisme politique, cela n'empêche pas de prendre au sérieux les raisons pour lesquelles il bénéficie d'un réel soutien populaire. Il convient pour cela de souligner avec force le grand paradoxe vénézuélien : comment expliquer qu'un pays jouissant contrairement à la plupart de ses voisins latino-américains d'une réelle stabilité démocratique depuis 1958, membre fondateur de l'Opep en 1960 et faisant partie des tout premiers exportateurs de pétrole au monde depuis les années 30, se situe au 75e rang du classement établi par l'ONU pour le développement humain, derrière Cuba et au milieu du peloton latino-américain ? Comment expliquer que 48,6 % de la population vive actuellement sous le seuil de pauvreté et 22,2 % sous le seuil d'extrême pauvreté ? On invoquera évidemment la corruption, chroniquement liée à l'exploitation des richesses pétrolières depuis les années 1910 et qui fut une cause essentielle de la crise de la représentation



politique au début des années 90 notamment lorsque le président social-démocrate Carlos Andrés Pérez fut destitué après avoir été jugé coupable de détournement de fonds publics. Plus généralement, ce sont toutes les élites (politiques, économiques, intellectuelles) vénézuéliennes qui se sont montrées incapables, durant ce dernier demi-siècle, de promouvoir un système de redistribution des richesses comparable à ce que put être l'Etat-providence dans l'Europe des Trente Glorieuses.

Dans ces conditions, il n'est pas étonnant qu'ait émergé sur la scène politique des années 90 une figure telle que Chávez, incarnant une rupture radicale avec le passé. Contrairement au gros des élites traditionnelles, celui-ci n'est pas blanc, mais métis ; il n'est pas né à Caracas, mais dans l'Etat rural de Barinas, à 500 kilomètres au sud-ouest de la capitale ; il n'a pas suivi le cursus honorum classique (études supérieures, formation en Europe ou aux Etats-Unis), mais a gravi les échelons de la hiérarchie militaire. Il venait d'ailleurs, en quelque sorte. Ce fut Chávez comme cela aurait d'ailleurs pu être Irene Sáez, Miss Univers 1981, qui fut également candidate à l'élection présidentielle de 1998 et dont l'éphémère popularité représenta à sa manière la volonté de changement des Vénézuéliens.

Outre le fait qu'elle constitue une nébuleuse dont le seul dénominateur commun est de rejeter le chavisme, l'une des raisons pour lesquelles l'opposition n'a pas réussi à exister autrement qu'en tentant un coup d'Etat en avril 2002 réside dans le fait qu'elle demeure incarnée par des personnalités politiques liées au système dont l'incurie est devenue patente dans les années 90. C'est le cas de Teodoro Petkoff, longtemps pressenti pour affronter Chávez lors des élections à venir, guérillero des années 60 devenu ministre en 1994 sous le mandat de Rafael Caldera. C'est également celui du candidat désigné, Manuel Rosales, ancien membre du parti Acción Democrática qui fut au coeur du scandale Carlos Andrés Pérez, et qui signa en 2002 le décret instituant Pedro Carmona président après l'éphémère coup d'Etat antichaviste. Tant que ne renaîtra pas un véritable projet d'Etat social et de redistribution des richesses, porté par une figure vierge de toute relation avec la démocratie d'avant 1998, Chávez et sa révolution, aussi "populistes", "démagogues" et "clientélistes" soient-ils, ont de beaux jours devant eux.



LE TEMPS

Hugo Chavez en baisse dans les sondages

Le président vénézuélien Hugo Chavez, qui espère être réélu le 3 décembre, obtient actuellement 52% des intentions de vote avec une tendance à la baisse, selon un sondage jeudi de l'institut Datanalisis, très réputé au Venezuela, tandis que son rival, Manuel Rosales, remonte à 25,5%. Le directeur de Datanalisis, Luis Vicente Leon, a souligné lors d'une conférence de presse l'existence d'une forte proportion d'indécis ou de personnes ne souhaitant pas communiquer leur choix, pour un total de 22,5%. 40% d'abstention Il a estimé que le jour du vote, d'ici à deux semaines, le taux d'abstention pourrait être élevé et atteindre 30 à 40%. Le vote n'est pas obligatoire au Venezuela. Luis Vicente Leon a estimé qu'une bonne proportion des abstentionnistes et indécis appartenait à l'opposition «parce qu'ils ne se sentent pas représentés (ndlr: par M. Rosales) ou ont peur» d'exprimer leur volonté.

(EU) UE/VENEZUELA

Agence Europe

La Commissione europea ha indicato giovedì che ha iniziato a dispiegare una missione di osservazione elettorale (MOE) in previsione delle elezioni presidenziali che si terranno il 3 dicembre prossimo in Venezuela. Questa missione è diretta dalla parlamentare europea Monica Frassoni (Verdi/ALE, Italia). La decisione di creare una missione di osservazione elettorale risponde ad un invito del Consiglio nazionale elettorale del Venezuela, inviato nel luglio scorso. Una volta insediata in loco, la MOE comprenderà complessivamente 126 osservatori.

Каракас заявил, что Eni задолжала Венесуэле около 6 млрд долл. налогов.

РосБизнесКонсалтинг

Федеральная налоговая служба Венесуэлы заявила, что итальянская нефтяная компания Eni SpA задолжала венесуэльскому правительству около 6 млрд долл. налогов. При этом высший налоговый орган страны



предоставил Eni 15-дневный срок для выплаты этой суммы, передает (C) Associated Press.

Ранее Eni заявила, что хочет получить 830 млн долл. от Венесуэльского правительства за экспроприированное в начале 2006г. нефтяное месторождение Dacion. При этом Eni объявила, что если итог переговоров с Каракасом не совпадет с ожиданиями компании, она готова прибегнуть к любым законным мерам, чтобы защитить свои права. По данным Eni, месторождение Dacion обладает подтвержденными запасами в 175 млн барр., а ежедневная добыча нефти в среднем составляла до экспроприации 60 тыс. барр.

Месторождение Dacion было отобрано у Eni, когда компания отказалась пересмотреть свой контракт с государственной нефтяной компанией Венесуэлы Petroleos de Venezuela SA (PDVSA). PDVSA вынудила другие нефтедобывающие компании, работающие на месторождениях в Венесуэле, согласиться на участие в новых предприятиях, контрольный пакет акций которых будет принадлежать государству. На такие условия согласились San Ramon, Petrobas и Chevron.